

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

20 NOVEMBRE 1990

Proposition de loi modifiant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants

(Déposée par M. Bock
et Mme Delruelle-Ghobert)

DEVELOPPEMENTS

La loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants prévoit, en son article 1^{er}, que le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants.

Les prestations familiales consistent en allocations de naissance et en allocations familiales dont le montant est fixé, en exécution de la loi, par un arrêté royal du 8 avril 1976.

Une comparaison de cet arrêté royal et des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés révèle d'emblée que ces dernières sont, pour quelque enfant qu'elles soient attribuées, supérieures aux allocations dont bénéficient les indépendants.

On sait que cette différence de traitement est due à la différence de financement des deux systèmes. Nous pensons cependant que cette seule raison ne peut plus actuellement justifier le maintien d'un traitement discriminatoire dans l'octroi des allocations familiales.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1990-1991

20 NOVEMBER 1990

Voorstel van wet tot wijziging van de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen

(Ingediend door de heer Bock
en mevr. Delruelle-Ghobert)

TOELICHTING

Artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regeling vaststelt van de gezinsbijslag voor de zelfstandigen.

Onder gezinsbijslag zijn begrepen het kraamgeld en de kinderbijslag waarvan het bedrag, overeenkomstig de wet, is vastgesteld bij koninklijk besluit van 8 april 1976.

Vergelijkt men dit koninklijk besluit met de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor werknemers, dan valt meteen op dat de kinderbijslag voor werknemers, ongeacht om het hoeveelste kind het gaat, hoger is dan de kinderbijslag voor de zelfstandigen.

Dat verschil is zoals bekend te wijten aan de verschillende financiering van de twee stelsels. Wij zijn dan ook van mening dat de verschillende behandeling bij het uitkeren van de kinderbijslag, die slechts die ene oorzaak heeft, niet meer verantwoord is.

Les mentalités ont changé. Aujourd'hui, ces allocations ne sont plus tant considérées comme un droit d'attribution en faveur du travailleur ayant des enfants à charge, mais bien davantage comme un droit de l'enfant lui-même.

D'un autre côté, dans la plupart des Etats, les législations sont adaptées de manière à supprimer ou, à tout le moins, réduire sensiblement les discriminations civiles ayant subsisté jusqu'à nos jours entre les différentes « catégories » d'enfants. Notre législation sur la filiation ne vient-elle pas d'être adaptée et modernisée en visant à supprimer la notion d'enfant naturel ou illégitime et à placer tous les enfants, autant que possible, sur un strict pied d'égalité. L'évolution actuelle de nos mentalités tout autant que l'équité, commandent que ce qui est vrai sur le plan civil le devienne également sur le plan social.

Les auteurs de la présente proposition avaient déjà, au cours de la session précédente, déposé une proposition de loi demandant une adaptation à la hausse des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants. Lors de la discussion de cette proposition en commission, le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes avait bien voulu admettre que la proposition d'égalisation complète des prestations familiales pour assurer un véritable droit de l'enfant reposait sur une justification sans faille sauf, ajoutait-il néanmoins, sur le plan budgétaire. Il faudrait en effet 5 milliards pour combler le dernier écart qui existe encore entre les régimes salariés et indépendants de prestations familiales, écart qui se situe au niveau du premier enfant. Le Secrétaire d'Etat espérait pouvoir réaliser ce rattrapage dans le cadre d'une programmation, comme cela a d'ailleurs été fait en matière de pensions, en y affectant les recettes supplémentaires qui peuvent être escomptées de l'augmentation de l'effectif et des revenus des indépendants.

La présente proposition de loi n'a pas d'autre but que de procéder à semblable rattrapage en exigeant que les prestations familiales en faveur des enfants des travailleurs indépendants soient strictement calquées, y compris pour le premier enfant, sur celles dont bénéficient les enfants des travailleurs salariés. Pour d'évidentes raisons budgétaires, déjà soulevées précédemment par le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, l'article 2 de la proposition laisse au Gouvernement le soin d'établir un plan pluriannuel pour rendre effectif et complet le rattrapage prévu par l'article 1^{er}.

Le moment semble bien choisi. Le Président de la Ligue des familles ne rappelait-il pas, dans le courant du mois de septembre de cette année, que le régime des allocations était en très bonne santé, à la fois pour des raisons démographiques (moins d'enfants, donc moins de dépenses) et économiques (moins de chômage, donc plus de cotisations) ? C'est probablement

De opvattingen daarover zijn veranderd. Vandaag wordt die bijslag niet meer zozeer beschouwd als een recht van de werknemer of de zelfstandige die kinderen ten laste heeft, maar als een recht van het kind zelf.

Bovendien is in de meeste Staten de wetgeving aangepast ten einde burgerrechtelijke discriminatie tussen de verschillende « categorieën » kinderen op te heffen of althans zoveel mogelijk te verkleinen. Ook onze wetgeving op de afstamming is onlangs aangepast en gemoderniseerd en het begrip natuurlijk of onwettig kind is eruit geschrapt zodat alle kinderen, voor zover mogelijk, op gelijke voet worden geplaatst. Het is rechtvaardig en het strookt met onze huidige opvattingen dat hetgeen op burgerrechtelijk vlak geldt, ook op sociaal vlak werkelijkheid wordt.

De indieners van dit voorstel hadden reeds tijdens de vorige zittingstijd een wetsvoorstel ingediend waarin een aanpassing naar boven toe werd gevraagd van de gezinsbijslag ten gunste van de zelfstandigen. Tijdens de bespreking van dit voorstel in de commissie gaf de Staatssecretaris voor Middenstand wel toe dat dit voorstel tot volledige gelijkschakeling van de gezinsbijslag om een echt recht van het kind te verzekeren, berustte op een feilloze verantwoording, behalve op het budgettaire vlak, zo voegde hij eraan toe. Er zijn immers 5 miljard nodig om de laatste kloof die er nog is tussen de gezinsbijslagstelsels voor werknemers en die van zelfstandigen te dichten. Deze kloof bevindt zich op het niveau van het eerste kind. De Staatssecretaris hoopte dit inhaalmaneuver te verwezenlijken in het kader van een programmering, zoals dat trouwens gebeurde met de pensioenen, waarvoor de bijkomende inkomsten zouden worden bestemd die men kan halen uit de verhoging van het aantal zelfstandigen en van hun inkomens.

Dit wetsvoorstel heeft geen ander doel dan een dergelijk inhaalmaneuver te verwezenlijken door te eisen dat de gezinsbijslag voor de kinderen van zelfstandigen strikt zou worden overgenomen van die voor de kinderen van werknemers, met inbegrip van het eerste kind. Om evidente budgettaire redenen die reeds door de Staatssecretaris voor Middenstand werden geopperd, geeft artikel 2 van het voorstel de overheid de taak om een veeljarenplan op te stellen dat het in artikel 1 voorgeschreven inhaalmaneuver daadwerkelijk en volledig moet uitvoeren.

Het ogenblik lijkt goed gekozen. De Voorzitter van de « Ligue des familles » heeft in september van dit jaar nog herhaald dat het bijslagstelsel het zeer goed stelde, zowel om demografische redenen (minder kinderen, dus minder uitgaven) als om economische redenen (minder werkloosheid, dus meer bijdragen). Dit verklaart waarschijnlijk hoe het mogelijk was dat

ce qui explique que le Gouvernement ait pu, en deux années seulement, ponctionner des dizaines de milliards dans le secteur des allocations familiales.

Les moyens budgétaires de rendre effective la présente proposition existent donc bel et bien. La présente proposition rencontre ainsi l'exigence formulée par la Ligue des familles de voir mettre en œuvre un plan pluriannuel pour faire enfin des allocations familiales un véritable droit de l'enfant.

J. BOCK.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 2 de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants est complété par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Elles ne peuvent être inférieures aux prestations accordées, pour les différentes catégories d'enfants, par les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés. »

Art. 2

Le Roi arrête les dispositions nécessaires pour que les augmentations de prestations découlant de l'article précédent soient effectives et complètes au terme d'un plan pluriannuel. La durée de celui-ci ne pourra excéder trois ans à dater de l'entrée en vigueur de la présente loi.

J. BOCK.
J. DELRUELLE-GHOBERT.

de Regering in slechts twee jaar tientallen miljarden heeft kunnen onttrekken aan de sector van de kinderbijslag.

De budgettaire middelen om dit voorstel te verwezenlijken zijn dus wel degelijk voorhanden. Dit voorstel komt eveneens tegemoet aan de eis van de Bond voor Grote en Jonge Gezinnen om een veeljarenplan te starten, waardoor de kinderbijslag eindelijk een echt recht van het kind wordt.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Artikel 2 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

« Zij mogen niet langer zijn dan de bijslag die door de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor werknemers wordt toegekend aan de verschillende categorieën kinderen. »

Art. 2

De Koning neemt de nodige bepalingen opdat de verhoging van de bijslag voortvloeiend uit vorig artikel, daadwerkelijk en volledig wordt uitgevoerd tegen het verstrijken van een meerjarenplan. De duur van dit plan mag drie jaar niet overschrijden, te rekenen van de inwerkingtreding van deze wet.