

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1992-1993**

2 FEBRUARI 1993

**HERZIENING VAN DE GRONDWET****Herziening van artikel 41  
van de Grondwet****(Verklaring van de wetgevende macht,  
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 206  
van 18 oktober 1991)****AMENDEMENTEN VAN  
DE HEER de DONNEA c.s.****Enig artikel**

Aan § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 41 een 11<sup>o</sup> toe te voegen, luidende:

«11<sup>o</sup> de wetgeving betreffende het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, het Strafwetboek, het Wetboek van strafvordering, het Militair Strafwetboek, het Militair Wetboek van strafvordering en de organieke wetgeving in het algemeen.»

***Verantwoording***

De Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat er in onze Staat drie machten zijn: de wetgevende, de uitvoerende en de rechterlijke macht.

De Senaat wordt luidens het voorgestelde artikel 26 nog steeds uitdrukkelijk beschouwd als één van de takken van de wetgevende macht. De organisatie van de derde grondwettelijke macht,

**R. A 15533*****Zie:*****Gedr. St. van de Senaat:****100-19/1<sup>o</sup> (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Moureaux c.s.****2<sup>o</sup> (B.Z. 1991-1992): Verslag.****3<sup>o</sup> tot 18<sup>o</sup> (B.Z. 1991-1992): Amendementen.****SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1992-1993**

2 FEVRIER 1993

**REVISION DE LA CONSTITUTION****Révision de l'article 41  
de la Constitution****(Déclaration du pouvoir législatif,  
voir le «Moniteur belge» n° 206  
du 18 octobre 1991)****AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR M. de DONNEA ET CONSORTS****Article unique**

Compléter le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'article 41 proposé par un 11<sup>o</sup>, rédigé comme suit:

«11<sup>o</sup> la législation concernant le Code civil, le Code de procédure civile, le Code pénal et le Code de procédure pénale, le Code pénal militaire et le Code de procédure pénale militaire et la législation organique en général.»

***Justification***

La Constitution prévoit expressément qu'il existe dans notre Etat trois pouvoirs constitués: le législatif, l'exécutif et le judiciaire.

Le Sénat est toujours expressément considéré par l'article 26 en projet comme étant l'une des branches du pouvoir législatif. L'organisation du troisième pouvoir constitué, à savoir le judiciaire,

**R. A 15533*****Voir:*****Documents du Sénat:****100-19/1<sup>o</sup> (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Moureaux et consorts.****2<sup>o</sup> (S.E. 1991-1992): Rapport.****3<sup>o</sup> à 18<sup>o</sup> (S.E. 1991-1992): Amendements.**

namelijk de rechterlijke, behoort niet uitsluitend tot de bevoegdheid van de Kamer. Deze angelegenheid, gelet op het belang ervan (instellen van gewone uitzonderingsrechtbanken), werd beschouwd als behorend tot de gezamenlijke bevoegdheid, op voet van gelijkheid, van de twee kamers die de wetgevende macht vormen (zie het 9<sup>o</sup>).

Dat geldt ook voor alles wat de fundamentele wetgeving betreft, doorgaans in wetboeken ondergebracht, en handelend over de grondslagen zelf van onze burgerlijke maatschappij en de juridische organisatie daarvan: eigendomsrecht, staat van personen, nationaliteit, rechten van de verdediging, individuele vrijheden...

De organieke wetgeving betreft over het algemeen de essentiële administratieve structuren op basis waarvan de Staat en zijn bestanddelen functioneren: organieke wet op de O.C.M.W.'s, gemeentewet, provinciewet, kieswet, enz. Ook hier, gelet op het essentiële karakter van deze wetgeving voor de organisatie van de moderne Staat, dient deze bevoegdheid gezamenlijk te worden uitgeoefend, op voet van gelijkheid, door de Kamer en de Senaat.

#### *Subsidiair:*

Aan paragraaf 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 41 een 11<sup>o</sup> toe te voegen, luidende:

« 11<sup>o</sup> de wetgeving betreffende het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering, het Militair Strafwetboek, en het Militair Wetboek van strafvordering. »

#### *Verantwoording*

Zelfde verantwoording als voor het hoofdamendement op artikel 41, de organieke wetgeving buiten beschouwing latend.

n'est pas réservé à la compétence exclusive de la Chambre; cette matière, vu son importance (création de tribunaux ordinaires ou d'exception) a été considérée comme relevant de la compétence conjointe, sur un pied d'égalité, des deux Chambres qui constituent le pouvoir législatif (voir le 9<sup>o</sup> du texte).

Il doit en être de même pour tout ce qui concerne la législation fondamentale, généralement consignée sous forme de codes, qui traite des fondements mêmes de notre société civile et de son organisation juridique: droit de propriété, état des personnes, nationalité, droits de la défense, libertés individuelles...

Quant à la législation organique, elle concerne généralement les structures administratives essentielles sur lesquelles fonctionne l'Etat et ses composantes: loi organique des C.P.A.S., loi communale, loi provinciale, loi électorale, etc. Ici encore, vu le caractère essentiel de cette législation dans l'organisation d'un Etat moderne, il faut que cette compétence soit conjointe, sur un pied d'égalité, à la Chambre et au Sénat.

#### *Subsidiairement :*

Compléter le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'article 41 proposé par un 11<sup>o</sup>, rédigé comme suit:

« 11<sup>o</sup> la législation concernant le Code civil, le Code de procédure civile, le Code pénal et le Code de procédure pénale, le Code pénal militaire et le Code de procédure pénale militaire. »

#### *Justification*

Idem que pour l'amendement principal à l'article 41, sous déduction de la législation organique.

François-Xavier de DONNEA.  
Paul HATRY.  
Philippe MONFILS.  
Hervé HASQUIN.  
Michel FORET.