

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

2 FEBRUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel III, hoofdstuk IIIbis, van de Grondwet, om er bepalingen aan toe te voegen betreffende de voorkoming en de beslechting van belangenconflicten

(Verklaring van de wetgevende macht, zie «Belgisch Staatsblad» nr. 206 van 18 oktober 1991)

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEER de DONNEA c.s.**

Enig artikel

Het voorgestelde artikel 107ter-bis te vervangen als volgt:

«*Artikel 107ter-bis.* — De Senaat doet, bij wege van gemotiveerd advies uitgebracht met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, uitspraak over de belangenconflicten tussen de vergaderingen die wetgevend optreden bij wege van wet, decreet of de in artikel 26bis bedoelde regel, onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt.

R. A 15569

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

100-27/1° (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Cerexhe c.s.

2° (B.Z. 1991-1992): Verslag.

3° (B.Z. 1991-1992): Amendement.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

2 FEVRIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du titre III, chapitre IIIbis, de la Constitution, en vue d'y ajouter des dispositions relatives à la prévention et au règlement des conflits d'intérêts

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le «Moniteur belge» n° 206 du 18 octobre 1991)

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de DONNEA ET CONSORTS**

Article unique

Remplacer l'article 107ter-bis proposé par la disposition suivante:

«*Article 107ter-bis.* — Le Sénat se prononce, par voie d'avis motivé adopté à la majorité spéciale de l'article 1^{er}, dernier alinéa, sur les conflits d'intérêts entre les assemblées qui légifèrent par voie de loi, de décret et de règle visée à l'article 26bis, dans les conditions et suivant les modalités que la loi détermine.

R. A 15569

Voir:

Documents du Sénat:

100-27/1° (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Cerexhe et consorts.

2° (S.E. 1991-1992): Rapport.

3° (S.E. 1991-1992): Amendement.

Die wet wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid.

Bovendien is voor het in het eerste lid bedoelde gemotiveerde advies ook de volstreekte meerderheid vereist van de senatoren bedoeld in artikel 53, § 3. »

Verantwoording

De voornaamste nieuwe bevoegdheid van de Senaat is de mogelijkheid om op te treden in belangenconflicten tussen deelgebieden.

Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat de nieuwe Senaat zoals hij wordt voorgesteld, niet paritair is samengesteld. Uitgaande van die eenvoudige vaststelling is het moeilijk te begrijpen hoe het deelgebied dat benadeeld wordt door het optreden van een ander deelgebied, in die Senaat naar behoren zijn stem zal kunnen laten horen indien het benadeelde deelgebied, wat zijn vertegenwoordiging betreft, een minderheidspositie bekleedt in de Senaat.

In deze regeling zullen de Franstaligen hun belangen dus niet kunnen verdedigen met dezelfde kansen op succes als in de Regering (aan het wankelen gebracht op grond van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980), die een paritair orgaan is.

Wanneer men de verdediging van de belangen van de Franstaligen van dit land ter harte neemt, moet de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1 van de Grondwet geëist worden zowel voor het gemotiveerd advies als voor de wet die de voorwaarden bepaalt waaronder de Senaat kan optreden en de wijze waarop dat gebeurt.

Om daarenboven rekening te houden met het bestaan van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest als derde gewest van het land, is het wenselijk dat onder de senatoren die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen, een specifieke meerderheid instemt met het uit te brengen advies.

Subsidiair:

1. Het voorgestelde artikel 107ter-bis te vervangen als volgt:

« Artikel 107ter-bis. — De Senaat doet, bij wege van gemotiveerd advies uitgebracht met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, uitspraak over de belangenconflicten tussen de vergaderingen die wetgevend optreden bij wege van wet, decreet of de in artikel 26bis bedoelde regel, onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt.

Bovendien is voor het in het eerste lid bedoelde gemotiveerde advies ook de volstreekte meerderheid vereist van de senatoren bedoeld in artikel 53, § 3. »

Verantwoording

Idem als voor het hoofamendement op artikel 107ter-bis, met dien verstande dat dit amendement niet langer een bijzondere meerderheid eist voor de goedkeuring van de wet die de wijze bepaalt waarop de Senaat moet optreden.

2. Het voorgestelde artikel 107ter-bis te vervangen als volgt:

« Artikel 107ter-bis. — De Senaat doet, bij wege van gemotiveerd advies uitgebracht met de bijzon-

Cette loi est adoptée à la majorité spéciale de l'article 1^{er}, dernier alinéa.

En outre, l'avis motivé visé à l'alinéa premier requiert également la majorité absolue des sénateurs visés à l'article 53, § 3. »

Justification

La nouvelle compétence essentielle du Sénat réside dans sa possibilité d'intervenir dans les conflits d'intérêts entre entités fédérées.

Il ne faut cependant pas perdre de vue que le nouveau Sénat en projet n'est pas composé paritairement. A partir de cette simple constatation, on voit mal comment l'entité fédérée lésée par les agissements d'une autre entité pourra utilement faire entendre sa voix au sein de ce Sénat si ladite entité lésée est, pour ce qui concerne sa représentation sénatoriale, minoritaire au sein de l'assemblée.

Dans ce système, les francophones ne pourront donc défendre utilement leurs intérêts avec les mêmes chances de succès qu'au sein du gouvernement (ébranlé sur base de l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980) qui, lui, est un organe paritaire.

La défense bien comprise des intérêts des francophones de ce pays exige donc que tant l'avis motivé que la loi appelée à déterminer les conditions et modalités de saisine du Sénat soient adoptés obligatoirement à la majorité spéciale prévue par l'article 1^{er} de la Constitution.

D'autre part, pour tenir compte de la réalité de la Région de Bruxelles-Capitale en tant que troisième région du pays, il s'indiquait que, pour la détermination de l'avis à donner, une majorité spécifique se dégage au sein même des sénateurs représentant ladite Région de Bruxelles-Capitale.

Subsidiairement:

1. Remplacer l'article 107ter-bis proposé par la disposition suivante:

« Article 107ter-bis. — Le Sénat se prononce, par voie d'avis motivé adopté à la majorité spéciale de l'article 1^{er}, dernier alinéa, sur les conflits d'intérêts entre les assemblées qui légifèrent par voie de loi, de décret et de règle visée à l'article 26bis, dans les conditions et suivant les modalités que la loi détermine.

En outre, l'avis motivé visé à l'alinéa premier requiert également la majorité absolue des sénateurs visés à l'article 53, § 3. »

Justification

Idem que pour l'amendement principal à l'article 107ter-bis, sous réserve que le présent amendement n'envisage plus de recourir à une majorité spéciale pour le vote de la loi qui doit déterminer les modalités de saisine du Sénat.

2. Remplacer l'article 107ter-bis proposé par la disposition suivante:

« Article 107ter-bis. — Le Sénat se prononce, par voie d'avis motivé adopté à la majorité spéciale de

dere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, uitspraak over de belangenconflicten tussen de vergaderingen die wetgevend optreden bij wege van wet, decreet of de in artikel 26*bis* bedoelde regel, onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt.

Die wet wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid.»

Verantwoording

Idem als voor het hoofdamendement op artikel 107*ter-bis*, met dien verstande dat dit amendement niet meer eist dat in het Brusselsse Hoofdstedelijk Gewest een specifieke meerderheid instemt met het gemotiveerd advies.

3. Het voorgestelde artikel 107*ter-bis* te vervangen als volgt:

« *Artikel 107ter-bis.* — De Senaat doet, bij wege van gemotiveerd advies uitgebracht met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, uitspraak over de belangenconflicten tussen de vergaderingen die wetgevend optreden bij wege van wet, decreet of de in artikel 26*bis* bedoelde regel, onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het hoofdamendement op artikel 107*ter-bis* met dien verstande dat dit amendement niet langer een bijzondere meerderheid eist voor de goedkeuring van de wet die de wijze bepaalt waarop de Senaat moet optreden, noch een specifieke meerderheid in het Brusselsse Hoofdstedelijk Gewest.

l'article 1^{er}, dernier alinéa, sur les conflits d'intérêts entre les assemblées qui légifèrent par voie de loi, de décret et de règle visée à l'article 26*bis*, dans les conditions et suivant les modalités que la loi détermine.

Cette loi est adoptée à la majorité spéciale de l'article 1^{er}, dernier alinéa. »

Justification

Idem que pour l'amendement principal à l'article 107*ter-bis*, sous réserve que le présent amendement n'exige plus qu'une majorité spécifique à la Région de Bruxelles-Capitale se dégage en vue de l'avis motivé.

3. Remplacer l'article 107*ter-bis* proposé par la disposition suivante:

« *Article 107ter-bis.* — Le Sénat se prononce, par voie d'avis motivé adopté à la majorité spéciale de l'article 1^{er}, dernier alinéa, sur les conflits d'intérêts entre les assemblées qui légifèrent par voie de loi, de décret et de règle visée à l'article 26*bis*, dans les conditions et suivant les modalités que la loi détermine. »

Justification

Même justification que pour l'amendement principal à l'article 107*ter-bis*, sous réserve que le présent amendement n'exige plus de majorité spéciale pour le vote de la loi qui détermine les modalités de saisine du Sénat, ni de majorité spécifique à la Région de Bruxelles-Capitale.

François-Xavier de DONNEA.
Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Michel FORET.
Paul HATRY.
Alfred EVERS.