

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992**

26 MARS 1992

**Projet de loi portant approbation de la
Convention pour la sauvegarde du
patrimoine architectural de l'Europe,
faite à Grenade le 3 octobre 1985**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES
PAR M. PECRIAUX**

Le ministre des Affaires étrangères explique pourquoi la présente convention est soumise au Parlement.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale du 8 août 1988, la convention à l'examen relève de la compétence des Régions. Précédemment, elle relevait de la compétence des Communautés.

Celles-ci ont d'ailleurs participé activement à son élaboration (art. 81 de la loi spéciale du 8 août 1980) au sein du Conseil de l'Europe.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs: MM. De Croo, président; Benker, Borremans, De Backer, de Donnée, Diegenant, Dierickx, Erdman, Henneuse, Hotyat, Mmes Lieten-Croes, Maes, MM. W. Martens, Van Wambeke, Verschueren et Pécriaux, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Hatry, L. Martens, Snappe, Timmermans et H. Van Rompaey.

R. A 15446*Voir:***Document du Sénat:**

281-1 (S.E. 1991-1992).

BELGISCHE SENAAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992**

26 MAART 1992

**Ontwerp van wet houdende goedkeuring
van het Europees Verdrag ter be-
scherming van het bouwkundig
erfgoed van Europa, opgemaakt te
Granada op 3 oktober 1985**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER PECRIAUX**

De Minister van Buitenlandse Zaken legt uit waarom dit verdrag aan het Parlement ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Het verdrag behoort sedert de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot de bevoegdheid van de Gewesten. Daarvoor behoorde dit verdrag tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen.

De Gemeenschappen hebben trouwens actief deelgenomen aan de onderhandelingen erover (art. 81 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) binnen de Raad van Europa.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Croo, voorzitter; Benker, Borremans, De Backer, de Donnée, Diegenant, Dierickx, Erdman, Henneuse, Hotyat, de dames Lieten-Croes, Maes, de heren W. Martens, Van Wambeke, Verschueren en Pécriaux, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Hatry, L. Martens, Snappe, Timmermans en H. Van Rompaey.

R. A 15446*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

281-1 (B.Z. 1991-1992).

Comme certaines de ces dispositions répondent aux conditions de l'article 68 de la Constitution (à savoir: répercussions financières, dispositions qui lient individuellement les Belges), une approbation parlementaire est nécessaire, et plus précisément par le législateur national, étant donné que dans l'état actuel de la législation, le « législateur régional » ne possède pas la compétence d'approbation. En d'autres termes, c'est pour combler un vide juridique que la convention en discussion est soumise à l'approbation du Parlement national, bien qu'il s'agisse d'une matière régionale.

Discussion

Un membre demande quelles sont les garanties que les engagements que prendra le pouvoir national en ratifiant la convention seront bel et bien exécutés.

La réponse que le ministre de l'époque a donnée à une question semblable à la Chambre des représentants et qui se trouve dans le rapport de celle-ci ne le satisfait pas. C'est la raison pour laquelle il la pose à nouveau.

Le ministre répond que l'exécution de cette convention est indubitablement de la compétence des Régions. Néanmoins, si une instance internationale ou un cosignataire constatait que la convention ratifiée n'était pas respectée, la responsabilité en incomberait à la partie qui a signé, c'est-à-dire à la Belgique.

C'est là une difficulté à résoudre lors de la troisième phase de la réforme de l'Etat. La même réponse vaut pour le cas où la convention ne serait ratifiée que par une seule Région.

Un membre veut savoir si des sanctions sont applicables.

Un collègue le renvoie à l'article 25 de la convention qui permet de faire des réserves, mais uniquement à l'article 4. Ce qui, selon le premier intervenant, ouvre la voie à la ratification de textes creux.

L'article unique et, par conséquent, le projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 16 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur.

Le Rapporteur,
N.-H. PECRIAUX.

Le Président,
H. DE CROO.

Corrections matérielles

A l'article 25, 1, il y a lieu de lire « Article 4, paragraphes c) et d) » au lieu de « Article 14, paragraphes c) et d) ».

Aangezien sommige bepalingen van het verdrag binnen de voorwaarden van artikel 68 van de Grondwet vallen (met name financiële implicaties, bepalingen die de Belgen persoonlijk binden) is parlementaire goedkeuring nodig, meer bepaald door de nationale wetgever, aangezien de « gewestelijke wetgever » in de huidige stand van de wetgeving geen goedkeuringsbevoegdheid bezit. Het is met andere woorden om een juridisch vacuüm te ondervangen dat dit verdrag aan het nationale Parlement ter goedkeuring wordt voorgelegd niettegenstaande het een gewestmaterie betreft.

Bespreking

Een lid vraagt op welke manier gewaarborgd wordt dat de nationale overheid wel degelijk de verbintenissen zal nakomen die voor haar uit de bekrachtiging van het verdrag voortvloeien.

In de Kamer heeft de Minister op een dergelijke vraag een onbevredigend antwoord gegeven (*cf.* Kamerverslag). Daarom brengt het lid de kwestie opnieuw te berde.

De Minister antwoordt dat de uitvoering van dit verdrag zonder enige twijfel tot de bevoegdheden van de Gewesten behoort. Indien evenwel een internationale instelling of een verdragsluitende partij vaststelt dat de bekrachtigde overeenkomst niet wordt nageleefd, zou de ondertekenende partij, België dus, verantwoordelijk zijn.

Deze kwestie moet haar beslag krijgen tijdens de behandeling van de derde fase van de staatshervorming. Dat antwoord geldt eveneens ingeval slechts één Gewest het verdrag zou hebben bekrachtigd.

Een lid vraagt of er sancties opgelegd kunnen worden.

Een ander lid verwijst in dit verband naar artikel 25 van het verdrag dat de mogelijkheid biedt voorbehoud te maken, doch uitsluitend wat artikel 4 betreft. Dat zou er volgens de vorige spreker kunnen toe leiden dat nietszeggende teksten worden bekrachtigd.

Het enig artikel en bijgevolg het ontwerp van wet in zijn geheel worden aangenomen bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
N.-H. PECRIAUX.

De Voorzitter,
H. DE CROO.

Verbeteringen van materiële aard

In artikel 25, 1, (Franse tekst) leze men: « Article 4, paragraphes c) et d) » in plaats van « Article 14, paragraphes c) et d) ».