

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992**

22 AVRIL 1992

**Proposition de loi insérant un article 1025bis
dans le Code judiciaire**

(Déposée par M. Daras et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Plusieurs affaires récentes ont mis en lumière le rôle central que le juge pouvait être amené à jouer en matière de presse, de radio et de télévision. On pense notamment à plusieurs affaires relatives à l'émission « Au nom de la Loi » à la R.T.B.F.

Il apparaît que, si elle peut se révéler nécessaire, cette intervention du juge doit cependant se mouvoir dans le respect d'autres principes, à commencer par ceux de la liberté de presse et de la liberté d'expression, avec les exigences de responsabilité que cette liberté implique. Ces exigences font d'ailleurs l'objet d'autres recours, tels que le droit de réponse, l'action générale en indemnités pour préjudices (article 1382 du Code civil), ou la plainte pour calomnie et médiosance, usage de faux, ou atteinte à la vie privée.

Dès lors, des garanties suffisantes doivent être prévues, et il semble notamment indispensable d'empêcher de recourir à la procédure de requête unilatérale en matière de presse, de radio et de télévision. En effet, cette procédure peut conduire à ce que le journaliste ou l'organe de presse soit privé du droit de se défendre et de faire valoir son point de vue.

J. DARAS.

BELGISCHE SENAAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992**

22 APRIL 1992

**Voorstel van wet tot invoeging van een
artikel 1025bis in het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Daras c.s.)

TOELICHTING

Verschillende recente rechtszaken hebben aangetoond dat de rechter een belangrijke rol kan spelen in pers-, radio- en televisieaangelegenheden. Denken we maar aan verschillende zaken met betrekking tot de R.T.B.F.-uitzending « Au nom de la Loi ».

Zelfs indien rechterlijk optreden noodzakelijk blijkt, is het duidelijk dat daarbij met andere principes rekening gehouden moet worden, in de eerste plaats met de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting, met inachtneming van de verantwoordelijkheidsregels welke die vrijheid meebrengt. Worden die regels geschonden, dan kunnen andere vorderingen worden ingesteld, zoals die met betrekking tot het recht van antwoord, de algemene vordering tot schadevergoeding (artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek) of vorderingen wegens laster en smaad, valsheid in geschrifte of aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Bijgevolg moeten voldoende waarborgen worden ingebouwd en moet er absoluut voor gezorgd worden dat inzake pers, radio en televisie geen vordering kan worden ingesteld op eenzijdig verzoekschrift. Bij een dergelijke rechtspleging kan de journalist of het persorgaan immers het recht ontnomen worden zich te verdedigen of zijn standpunt te doen gelden.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Au titre V du livre II du Code judiciaire, il est inséré un article 1025*bis*, rédigé comme suit :

« *Article 1025bis.* — Lorsque la demande vise à restreindre ou à empêcher la manifestation d'une idée ou d'une opinion par voie de presse, de radio ou de télévision ou par tout autre média, elle ne peut être introduite par voie de requête unilatérale. »

J. DARAS.
F. LOZIE.
J.-F. VAES.

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

In titel V van boek II van het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 1025*bis* ingevoegd, luidende :

« *Artikel 1025bis.* — Heeft de vordering tot doel de uiting van een idee of mening via pers, radio of televisie of via enig ander medium te beperken of te verhinderen, dan kan ze niet worden ingesteld op eenzijdig verzoekschrift. »