

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

29 AVRIL 1992

Proposition de loi relative à la consultation, à la communication et à la publicité de certains documents administratifs

(Déposée par M. Cerexhe)

DEVELOPPEMENTS

La motivation formelle des actes administratifs procure à l'administré l'avantage de pouvoir être informé des motifs ayant conduit à une décision. Au moment où il en prend connaissance, il dispose alors de la possibilité d'en retracer les antécédents. Mais, lorsque l'on considère d'une manière plus générale le droit du public d'être informé de l'action administrative, il faut encore que celui-ci puisse disposer d'éléments d'information avant même qu'une décision interviene (afin, notamment de pouvoir organiser une meilleure défense de ses intérêts) ou même, en dehors d'une procédure pouvant conduire à une décision. C'est cet aspect-là qui est envisagé lorsqu'on évoque ce droit fondamental des administrés d'avoir accès aux dossiers ou documents administratifs.

Au regard des multiples expériences nationales, ce droit d'accès des administrés se conçoit de différentes manières. Avant de les évoquer, il convient peut-être de rappeler que ce droit, encore en devenir dans de nombreux pays, est consacré sur le plan international : à l'article 10 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales; dans la résolution 428 (1970) de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe; dans la résolution 77 (31) du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe.

La plupart des Etats se refusent encore à l'heure actuelle à ouvrir leurs administrations au contrôle des citoyens, invo-

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

29 APRIL 1992

Voorstel van wet betreffende de inzage, de mededeling en de openbaarheid van bepaalde administratieve stukken

(Ingediend door de heer Cerexhe)

TOELICHTING

De uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen biedt het voordeel dat de bestuurde ingelicht wordt over de redenen die tot een beslissing hebben geleid. Wanneer hij die redenen kent, beschikt hij over de mogelijkheid na te gaan hoe deze beslissing tot stand gekomen is. Maar wanneer men het recht van de bevolking op informatie inzake bestuurszaken in een ruimere context plaatst, beseft men dat zij moet kunnen beschikken over bepaalde inlichtingen nog vóór een beslissing genomen wordt (met name om haar belangen beter te kunnen verdedigen) of zelfs los van een procedure die tot een beslissing kan leiden. Dat aspect wordt beoogd wanneer men het heeft over het grondrecht van de bestuurden om toegang te krijgen tot administratieve dossiers of stukken.

Wanneer men kijkt naar de ervaringen in verschillende landen, blijkt dat het toegangsrecht van de bestuurde op verschillende manieren geïnterpreteerd wordt. Alvorens daar nader op in te gaan, is het misschien goed eraan te herinneren dat dit recht dat in verschillende landen nog in de kinderschoenen staat, op internationaal vlak erkend is : in artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden; in resolutie 428 (1970) van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa; in resolutie 77 (31) van het Comité van Ministers van de Raad van Europa.

De meeste landen weigeren momenteel het bestuur open te stellen voor controle door de burgers : ze wijzen op de

quant la nécessité où elles se trouvent d'agir en toute indépendance, à l'abri des regards et des pressions en vue de garantir l'indépendance du pays, le maintien de l'ordre à l'intérieur ainsi que le fonctionnement normal et efficace des services.

Notre pays est parmi ceux qui font leurs ces justifications quelque peu dépassées, puisqu'il se distingue par le secret administratif qui y règne.

En effet, en Belgique, les administrés ne se voient pas reconnaître un droit général à pouvoir consulter les documents administratifs. Aucun texte ni aucun principe général du droit administratif ne le prévoient.

Le droit d'exiger communication d'informations détenues par l'administration « ne trouvera (dès lors) son fondement que dans des dispositions expresses de portée limitée que le juge interprétera toujours strictement » (1). C'est le cas pour les délibérations des conseils communaux, puisque l'article 69 de la loi communale prévoit la possibilité offerte aux habitants d'en prendre connaissance. C'est également le cas en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme où il arrive que les administrés puissent obtenir communication de certains dossiers (plans ou permis).

Ces dispositions mises à part, ce n'est qu'indirectement et de manière limitée que l'administration sera tenue de produire certains documents. Par exemple, dans le cadre d'une procédure contentieuse engagée devant le Conseil d'Etat, ce dernier pourra exiger des autorités administratives communication des éléments utiles au règlement des litiges. Mais il ne s'agira alors que d'une publicité dont la portée reste limitée.

Par ailleurs, le principe non écrit du secret administratif derrière lequel se retranche notre administration se double de dispositions diverses qui en renforcent encore la portée. Il s'agit tout d'abord des réglementations relatives notamment aux archives, aux registres de l'état civil, aux registres de la population, et aux statistiques. Il s'agit ensuite de deux dispositions qui consacrent le « mutisme des agents de l'administration » (2), agents qui se voient astreints à l'obligation du secret professionnel — prévue à l'article 458 du Code pénal — et à l'obligation de réserve prévue à l'article 7, alinéa 2 nouveau, du statut des agents de l'Etat tel que modifié par l'arrêté royal du 22 novembre 1991.

Certes, il arrive bien souvent que les autorités administratives publient ou fassent publier spontanément une documentation relative à leurs activités, sous la forme de rapports ou autres bilans. Mais même là, il s'agit de l'exercice d'un pouvoir purement discrétionnaire où l'autorité ne divulgue que ce qu'elle veut bien divulguer.

Un tel système est fondé sur la « conception traditionnelle de l'administration, qui fait de celle-ci la servante du pouvoir, renfermée sur elle-même, ayant une vie intérieure et

noodzaak om in alle onafhankelijkheid te handelen, zonder inmenging noch druk van buitenaf ten einde de onafhankelijkheid van het land, de binnenlandse ordehandhaving als ook de normale en efficiënte werking van de diensten te kunnen waarborgen.

Ook in ons land worden deze ietwat achterhaalde argumenten aangevoerd, want ook hier bestaat het ambtsgeheim.

In België hebben de bestuursinstanties immers niet het recht om in alle gevallen administratieve stukken in te zien. Geen enkele tekst of geen enkel algemeen beginsel van het bestuursrecht voorziet in die mogelijkheid.

Het recht mededeling te eisen van informatie waarover het bestuur beschikt, zal derhalve enkel een grondslag vinden in uitdrukkelijke bepalingen met beperkte strekking die de rechter altijd strikt zal interpreteren (1). Dat is het geval met de besluiten van de gemeenteraad, aangezien artikel 69 van de gemeentewet bepaalt dat de inwoners kennis moeten kunnen nemen van deze besluiten. Dat is eveneens het geval inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw waarbij de bestuursinstanties inzage kunnen krijgen van bepaalde dossiers (plannen of vergunningen).

Deze bepalingen niet te na gesproken, is het bestuur slechts indirect en op beperkte wijze verplicht bepaalde stukken ter beschikking te stellen. Bijvoorbeeld, in het kader van de contentieuze rechtspraak voor de Raad van State, kan de Raad van de bestuursorganen mededeling eisen van gegevens die kunnen bijdragen tot berechting van geschillen. Maar hier gaat het slechts om openbaarheid waarvan de strekking beperkt blijft.

Naast het ongeschreven beginsel van het ambtsgeheim waarachter ons bestuur zich verschuilt, bestaan er diverse bepalingen die de reikwijdte ervan nog vergroten. Het gaat hier in de eerste plaats om de reglementering op onder meer de archieven, de registers van de burgerlijke stand, de bevolkingsregisters en de statistieken. Verder zijn er ook nog twee bepalingen die « het stilzwijgen van de ambtenaren » tot regel maken (2): ambtenaren zijn gebonden door het beroepsgeheim — waarin artikel 458 van het Strafwetboek voorziet — en zijn verplicht tot de nodige reserve bepaald in artikel 7, tweede lid, van het nieuwe statuut van het rijkspersoneel, gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 november 1991.

Het gebeurt weliswaar vrij vaak dat bestuursinstanties spontaan gegevens betreffende hun activiteiten publiceren of laten publiceren, in de vorm van verslagen of evaluaties. Maar zelfs hier staat het de bestuursinstantie vrij slechts bekend te maken wat ze kwijt wil.

Een dergelijk systeem is gebaseerd op de traditionele opvatting die wil dat het bestuur ten dienste staat van de macht, niet naar buiten treedt, een geheim innerlijk leven leidt, en

(1) Herbiet, M., « Le secret dans l'administration », *Annales de Liège*, 1975, p. 152.

(2) Herbiet, M., *op. cit.*

(1) Herbiet, M., « Le secret dans l'administration », *Annales de Liège*, 1975, blz. 152.

(2) Herbiet, M., *op. cit.*

secrète, se refusant en principe à la communication » (1). Or, cette conception est aujourd'hui dépassée par les revendications d'un public plus soucieux de participer directement à la vie administrative. Pour lui, il s'agit de percer « le mur du secret qui entoure la citadelle administrative » (2) afin d'en faire une « maison de verre dont nul rouage, nulle activité ne peut être soustrait, sinon au contrôle, du moins à la connaissance des administrés » (3).

C'est ce à quoi se sont déjà employées différentes démocraties, dont certaines depuis longtemps. Car, à côté des pays auxquels la règle du secret sert de principe, il en existe d'autres qui, eux, ont érigé la publicité de l'action administrative en credo.

A ce sujet, le système qui sert de modèle est sans doute celui de la Suède où, depuis plus de deux siècles, tout ressortissant suédois a libre accès aux documents officiels — sous certaines réserves destinées à protéger les intérêts supérieurs de l'Etat ou la vie privée des citoyens — et ce, sans avoir à justifier d'un intérêt personnel ni à motiver sa demande. Les autres systèmes scandinaves sont analogues.

Aux Etats-Unis, le « Freedom of Information Act » rend accessibles tous les documents autres que ceux qui concernent des secrets de fabrique, le contrôle des établissements financiers ou des matières réservées par un texte spécial.

La France a introduit récemment dans sa réglementation administrative une « loi portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public » et par laquelle elle reconnaît le droit d'accès des administrés aux documents administratifs, toujours moyennant les réserves communément admises.

Au Grand-Duché de Luxembourg, c'est de manière plus restreinte que la publicité est organisée puisque le Règlement du 8 juin 1979 « relatif à la procédure à suivre par les administrations relevant de l'Etat et des communes » organise la possibilité de communication à tout administré, dont la situation administrative est atteinte, ou susceptible de l'être par une décision administrative prise ou en voie de l'être, de l'intégralité du dossier relatif à sa situation administrative. A cette occasion, il dispose du droit de demander le retrait de son dossier de toute pièce étrangère à l'objet du dossier si elle est de nature à lui causer un préjudice (art. 11). A l'article 12, il est prévu que toute personne concernée par une décision administrative susceptible de porter atteinte à ses droits et intérêts est également en droit d'obtenir communication des éléments d'information sur lesquels l'administration s'est basée ou entend se baser.

in principe niet bereid is tot communicatie (1). Deze opvatting is momenteel evenwel achterhaald door de eisen van de bevolking die op meer rechtstreekse wijze wil deelnemen aan het bestuur. Voor de bevolking komt het erop aan de muur van geheimhouding die de administratieve burcht omringt (2), te doorbreken en er een glazen huis van te maken waarvan geen enkel onderdeel en geen enkele activiteit kan ontsnappen, zo niet aan de controle, dan toch aan de aandacht van de bestuurden (3).

Verscheidene democratische landen hebben daar reeds pogingen toe gedaan, sommige al lang geleden. Want naast de landen die de geheimhouding als regel huldigen, zijn er ook andere die van de openbaarheid van het bestuur een beginsel gemaakt hebben.

In dit verband fungeert Zweden ongetwijfeld als model : sedert meer dan twee eeuwen heeft iedere Zweedse onderdaan vrije toegang tot de officiële stukken — met bepaalde restricties ter bescherming van de hogere staatsbelangen of het privé-leven van de burgers — en dit zonder daarom het bewijs te moeten leveren van een persoonlijk belang, noch op enige andere wijze zijn verzoek te moeten motiveren. De andere Scandinavische systemen zijn vergelijkbaar.

In de Verenigde Staten kan men, dank zij de « Freedom of Information Act » inzage nemen van alle stukken, voor zover ze geen betrekking hebben op fabrieksgeheimen, de controle op financiële instellingen of zaken waarvoor inzage geweigerd wordt op basis van een bijzondere wettekst.

Frankrijk heeft onlangs in zijn administratieve reglementering een wet houdende diverse maatregelen ter verbetering van de betrekkingen tussen het bestuur en de bevolking ingevoerd, waardoor de bestuurden toegang krijgen tot de administratieve stukken, behalve in een paar algemeen aanvaarde gevallen.

In het Groothertogdom Luxemburg is de openbaarheid beperkter, aangezien het besluit van 8 juni 1979 betreffende de procedure die door de bestuursinstanties van de Staat en de gemeenten gevolgd moet worden, bepaalt dat iedere bestuurde wiens administratieve toestand geschaad wordt of geschaad kan worden door een bestuursbeslissing die al genomen is of genomen zal worden, de mogelijkheid krijgt kennis te nemen van het volledige dossier betreffende zijn administratieve toestand. Hij heeft het recht om, naar aanleiding daarvan, te eisen dat ieder stuk dat niets te maken heeft met het onderwerp van het dossier, daaruit verwijderd wordt, als dat stuk hem schade kan berokkenen (art. 11). Artikel 12 bepaalt dat iedere persoon die te maken krijgt met een bestuursbeslissing waardoor zijn rechten en belangen geschaad kunnen worden, eveneens het recht heeft alle gegevens op te vragen waarop de administratie zich heeft gebaseerd of voornemens is zich te baseren.

(1) Jacques Stassen, *Travaux de l'association Henri Capitant, Le secret et le droit* (Journées libanaises), 1974, tome XXV.

(2) Braibant, Questiaux, Wiener, *Le contrôle de l'administration et la protection des citoyens*.

(3) Pierre di Malta, *Les renseignements officiels*, Dalloz hebdomadaire, 1964, chr., p. 225.

(1) Jacques Stassen, *Travaux de l'association Henri Capitant, Le secret et le droit* (Journées libanaises), 1974, deel XXV.

(2) Braibant, Questiaux, Wiener, *Le contrôle de l'administration et la protection des citoyens*.

(3) Pierre di Malta, *Les renseignements officiels*, Dalloz hebdomadaire, 1964, chr., blz. 225.

De l'ensemble des textes évoqués ci-dessus, il résulte qu'un régime d'accès des administrés aux documents administratifs en Belgique devrait s'articuler comme suit :

a) *L'accès à l'initiative des administrés*

Envisagé sous cet angle, un régime d'accès peut se décomposer en deux éléments : le droit pour les personnes concernées (et uniquement elles) d'avoir accès aux documents qui les intéressent personnellement, d'une part; le droit ouvert à tout administré de pouvoir prendre connaissance de documents administratifs à caractère général, d'autre part.

La présente proposition de loi entend limiter son champ d'application à la première hypothèse : le droit de prendre connaissance des seuls documents à caractère personnel. Mais à cette occasion l'administré se voit également reconnaître la possibilité de faire retirer des documents toute information erronée ou sans rapport avec eux.

Les modalités de l'accès aux documents visés sont de deux ordres. L'administré concerné peut soit les consulter sur place et en faire des copies, soit en obtenir communication par courrier. Afin de ménager une preuve de sa demande de consultation ou de communication, il est prévu que chaque autorité administrative aura la charge de tenir un registre, dans les formes prévues par le Roi, reprenant notamment la date de la demande, sa nature, son origine et précisant la suite y réservée.

Si l'autorité administrative constate que la divulgation d'informations contenues dans le document risque de porter atteinte à un des principes prévus à l'article 4, elle devra refuser de communiquer ou de laisser consulter le document, sa décision devant être conforme aux prescriptions de forme et de fond exigées par l'article 5.

Enfin, rien ne servirait de reconnaître un droit s'il n'était pas possible pour son titulaire de le faire respecter. C'est pourquoi un recours devant le Conseil d'Etat est prévu afin de garantir l'obligation qui est faite à l'administration de produire ses documents aux administrés qui en font la demande (article 7).

b) *L'accès à l'initiative des autorités administratives*

Certains documents administratifs, même s'ils ne contiennent pas des informations à caractère personnel, peuvent présenter une utilité directe pour les administrés. Il s'agit des documents qui sont susceptibles de les éclairer sur les procédures en vigueur dans l'administration ou sur une interprétation du droit positif. Grâce à l'article 6 de la présente proposition, qui prévoit leur publicité régulière, ces documents devront être portés de la manière la plus large possible à la connaissance du public. C'est le Roi qui est chargé d'organiser les modalités d'application de cette mesure.

E. CEREXHE.

♦♦

Uit deze teksten blijkt dat de toegang van de bestuurden tot de administratieve stukken in België als volgt geregeld zou moeten worden :

a) *Toegang op initiatief van de bestuurden*

In dit geval is het toegangsrecht tweërlei : het recht van de betrokkenen (en van hen alleen) op toegang tot de stukken die hen persoonlijk betreffen, enerzijds; het recht van iedere bestuurde om kennis te nemen van administratieve stukken van algemene strekking, anderzijds.

Dit voorstel van wet wil zijn werkingssfeer beperken tot de eerste hypothese : nl. het recht op inzage van alleen de stukken van persoonlijke aard. Naar aanleiding daarvan heeft de bestuurde echter ook de mogelijkheid uit de stukken alle gegevens te laten verwijderen die foutief zijn of er geen verband mee houden.

De toegang tot de bedoelde stukken kan op twee manieren geschieden. De betrokken bestuurde kan ze ofwel ter plaatse inzien en er afschriften van maken, of ze via de post laten opsturen. Opdat er bewijzen zouden zijn van de verzoeken tot inzage of mededeling, is bepaald dat ieder bestuur een register moet bijhouden, in de vormen door de Koning te bepalen, waarin o.m. vermeld moeten worden de datum, de aard en de herkomst van het verzoek en het gevolg dat eraan gegeven werd.

Als het bestuur vaststelt dat de bekendmaking van informatie vermeld in het document afbreuk zou kunnen doen aan een van de beginselen bepaald in artikel 4, moet het weigeren het stuk te overhandigen of te laten inzien en moet zijn beslissing in overeenstemming zijn met de voorschriften qua vorm en inhoud van artikel 5.

Tenslotte zou het tot niets dienen een recht toe te kennen indien de rechthebbende niet de mogelijkheid zou hebben het te doen naleven. Daarom is het mogelijk in beroep te gaan bij de Raad van State ten einde het bestuur te verplichten de stukken te overhandigen aan de bestuurden die daarom verzoeken (artikel 7).

b) *Toegang op initiatief van het bestuur*

Bepaalde administratieve stukken kunnen, ook al bevatten ze geen inlichtingen van persoonlijke aard, van rechtstreeks nut zijn voor de bestuurden. Dat geldt voor stukken die opheldering kunnen geven omtrent de bij het bestuur gangbare procedures of omtrent een interpretatie van het positieve recht. Dank zij artikel 6 van dit voorstel waarin wordt bepaald dat ze regelmatig openbaar gemaakt moeten worden, zullen die stukken op zo groot mogelijke schaal ter kennis gebracht worden van de bevolking. De Koning is belast met het stellen van nadere regels voor de toepassing van deze maatregel.

♦♦

PROPOSITION DE LOI**Article premier**

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par :

— Document administratif :

Tout document, quelle que soit sa forme, élaboré par ou pour une autorité administrative.

— Autorité administrative :

Les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

— Administré :

Toute personne physique ou morale dans ses rapports avec les autorités administratives.

ART. 2

Tout administré a le droit de prendre connaissance des documents administratifs contenant des informations relatives à sa personne ou à ses biens sans qu'aucune limite, autre que celles prévues à l'article 4, puisse lui être opposée.

A cette occasion, il peut exiger le retrait de toutes informations inexactes, incomplètes ou inadaptées.

ART. 3

§ 1^{er}. — Le droit prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, s'exerce par le biais d'une consultation ou d'une communication des documents ou copies de documents.

§ 2. — La consultation se fait sur place, à l'endroit où se trouvent les documents, aux jours et heures prévus à cet effet.

Le droit de consulter emporte celui d'obtenir copie des documents.

§ 3. — La communication s'opère à la suite d'une demande écrite adressée à l'autorité détentrice des documents qui dispose alors d'un délai d'un mois pour y répondre. L'attitude de l'autorité qui, à l'issue du délai, s'est abstenue de donner suite à la demande, est assimilée à une décision de refus.

§ 4. — Chaque demande de consultation ou de communication fait l'objet d'une inscription dans un registre ad hoc tenu par l'autorité administrative.

VOORSTEL VAN WET**Artikel 1**

Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder :

— Administratief stuk :

Ieder stuk, ongeacht de vorm, opgesteld door of voor een bestuur;

— Bestuur :

De administratieve overheden als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

— Bestuurde :

Iedere natuurlijke of rechtspersoon in zijn betrekkingen met het bestuur.

ART. 2

Iedere bestuurde heeft het recht kennis te nemen van de administratieve stukken die informatie bevatten betreffende zijn persoon of zijn bezittingen, zonder dat enige andere beperking dan die bepaald in artikel 4, tegen hem kan worden aangevoerd.

Naar aanleiding daarvan kan hij eisen dat alle onjuiste, onvolledige of niet aangepaste informatie uit die stukken verwijderd wordt.

ART. 3

§ 1. — Uitoefening van het recht bepaald in artikel 2, eerste lid, geschiedt door inzage of mededeling van de stukken of afschriften van de stukken.

§ 2. — De inzage geschiedt op de plaats waar de stukken zich bevinden, op de daartoe bepaalde dagen en uren.

Het inzagerecht houdt eveneens het recht in afschriften van de stukken te verkrijgen.

§ 3. — Mededeling geschiedt op schriftelijk verzoek gericht tot het bestuur dat de stukken onder zich heeft, en dat dan beschikt over een termijn van een maand om erop te antwoorden. Heeft het bestuur, na het verstrijken van die termijn, geen gevolg gegeven aan het verzoek, dan wordt dat verzoek geacht te zijn afgewezen.

§ 4. — Ieder verzoek tot inzage of mededeling moet worden ingeschreven in een daartoe bestemd register dat door het bestuur bijgehouden wordt.

Les frais engendrés par la reproduction ou par l'envoi de documents sont à charge de l'administré. En aucun cas, ils ne peuvent excéder le coût réel de l'opération.

ART. 4

L'autorité administrative refusera de faire droit à la demande de consultation ou de communication émanant d'un administré chaque fois que la divulgation d'informations contenues dans un document risque de porter préjudice :

- Au respect de la vie privée des tiers;
- Aux exigences liées à la sécurité extérieure ou intérieure de l'Etat;
- Aux intérêts économiques, financiers ou scientifiques du pays;
- Aux exigences liées à la recherche ou à la poursuite des infractions.

ART. 5

Toute décision de refus opposée à une demande de consultation ou de communication doit être immédiatement signifiée par écrit à la personne concernée et indiquer de manière claire, précise, complète et véritable, les motifs qui la fondent.

ART. 6

Les documents, tels que directives, instructions, circulaires, notes et réponses ministérielles, qui contiennent une interprétation du droit positif ou une description des procédures administratives, doivent faire l'objet d'une publicité régulière.

ART. 7

Les articles des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat relatifs aux recours en annulation sont applicables aux contestations pouvant résulter de l'application de la présente loi.

ART. 8

La présente loi ne s'applique aux régimes particuliers déjà existants que dans la mesure où ceux-ci prévoient des obligations moins contraignantes que celles organisées par les articles qui précèdent.

ART. 9

Le Roi détermine les modalités d'application relatives à la tenue du registre, prévu à l'article 3, § 4, alinéa 1^{er}, ainsi qu'à la publicité des documents visés à l'article 6.

E. CEREXHE.

De kosten voor het kopiëren of verzenden van stukken komen ten laste van de bestuurd. Ze mogen in geen geval de reële kostprijs van de verrichting overschrijden.

ART. 4

Het bestuur weigert in te gaan op het verzoek van een bestuurd tot inzage of mededeling telkens als de bekendmaking van informatie uit een administratief stuk afbreuk dreigt te doen aan :

- Het privé-leven van derden;
- De vereisten in verband met de buitenlandse of de binnenlandse veiligheid van de Staat;
- De economische, financiële of wetenschappelijke belangen van het land;
- De vereisten in verband met het opsporen of het vervolgen van misdrijven.

ART. 5

Iedere afwijzende beslissing op een verzoek tot inzage of mededeling moet onmiddellijk schriftelijk ter kennis worden gebracht van de betrokkene en op duidelijke, nauwkeurige, volledige en waarheidsgetrouwe wijze de gronden vermelden waarop de afwijzing steunt.

ART. 6

De administratieve stukken, zoals richtlijnen, instructies, circulaires, nota's en ministeriële antwoorden die een interpretatie van het positieve recht of een beschrijving van administratieve procedures bevatten, moeten regelmatig openbaar gemaakt worden.

ART. 7

De artikelen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State betreffende het beroep tot nietigverklaring zijn mede van toepassing op de geschillen die kunnen ontstaan uit de toepassing van deze wet.

ART. 8

Deze wet is slechts van toepassing op de reeds bestaande bijzondere regelingen, in zoverre deze minder strenge verplichtingen opleggen dan die bepaald in de voorgaande artikelen.

ART. 9

De Koning stelt nadere regels voor het bijhouden van het register, bepaald in artikel 3, § 4, eerste lid, alsook voor de openbaarheid van de stukken bedoeld in artikel 6.