

**SENAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992**


---



---

15 MAI 1992

---

**Proposition de loi modifiant l'article 35 de la  
loi du 14 août 1986 relative à la protection  
et au bien-être des animaux**

 (Déposée par M. de Seny et consorts)
 

---

**DEVELOPPEMENTS**


---

Tous ceux qui s'intéressent à la protection des animaux n'auront pas manqué d'être satisfaits du vote de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

Elle rencontrait le vœux d'une importante partie de la population justement sensibilisée aux problèmes de la protection des animaux.

Le but de cette loi était d'une part de protéger les animaux contre les actes de cruauté de l'homme et d'autre part de favoriser leur bien-être par un traitement répondant à leurs besoins.

Pour ce qui concerne la protection des animaux contre les actes de cruauté de l'homme, une lacune subsiste à propos de l'organisation de combats d'animaux pour lesquels pourtant le délit existe dès qu'il y a commencement d'exécution.

Une controverse existe néanmoins à propos de l'application de l'article 35 de la loi qui prévoit une peine pour celui qui organise des combats d'animaux ou organise des exercices de tir sur animaux, y parti-

**BELGISCHE SENAAT**


---

**BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992**


---



---

15 MEI 1992

---

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 35  
van de wet van 14 augustus 1986 betref-  
fende de bescherming en het welzijn der  
dieren**

 (Ingediend door de heer de Seny c.s.)
 

---

**TOELICHTING**


---

Al wie begaan is met de bescherming van dieren, heeft ongetwijfeld de goedkeuring toegejuicht van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Die wet kwam immers tegemoet aan de wensen van een aanzienlijk deel van de bevolking, dat terecht gevoelig is voor de problemen inzake de dierenbescherming.

De wet wilde enerzijds de dieren beschermen tegen daden van wreedheid vanwege de mens en anderzijds hun welzijn bevorderen door ze te behandelen op een wijze die met hun behoeften overeenstemt.

Op het stuk van de bescherming der dieren tegen daden van wreedheid vanwege de mens, blijft er evenwel een lacune bestaan: het organiseren van dierengevechten, waarbij nochtans het misdrijf bestaat zodra er een begin van uitvoering is.

Over de uitvoering van artikel 35 van de wet heerst er niettemin een controverse. Dit artikel voert een straf in voor degene die dierengevechten of schiet oefeningen op dieren organiseert, er met zijn dieren aan

cipe avec ses animaux, y prête son concours d'une manière quelconque ou organise des paris sur leur résultats.

Il est pourtant bien évident qu'il n'y aurait pas lieu d'organiser des combats d'animaux s'il n'y avait pas en même temps des spectateurs pour y assister.

Or, de l'avis des ministres compétents ... « dans l'état actuel des textes, les simples spectateurs qui se limitent à regarder, ne sont cependant pas punissables et ne peuvent donc ni être poursuivis ni arrêtés. » (déclaration du 28 octobre 1991 du ministre de l'Intérieur, M. Louis Tobback).

De son côté dans une correspondance du 8 août 1990, le ministre de la Justice déclarait à propos des poursuites contre l'organisation des combats de coqs: « Je n'ai pas manqué d'inviter la gendarmerie de rappeler à son personnel les directives d'intervention qui s'imposent.

A cet égard, la note diffusée aux unités de gendarmerie précise l'obligation d'intervenir chaque fois que la gendarmerie a connaissance de combats de coqs et insiste sur le caractère multiforme des interventions en ce domaine: répressive mais aussi préventive par une présence dissuasive.

La statistique relative à ces interventions montre que les unités de gendarmerie les plus confrontées à ce problème ne ménagent pas leurs efforts mais ceux-ci sont généralement perçus comme inopérants ou même vains tant par la population que par les gendarmes eux-mêmes d'ailleurs. Les causes de ce qui est souvent ressenti comme un échec tiennent certes à la difficulté de surprendre les auteurs de ces faits en flagrant délit et de prouver avec certitude leur culpabilité. J'étudie actuellement la possibilité de compléter la loi du 14 août 1986 afin d'y préciser clairement les personnes passibles de poursuites pénales au nombre desquelles il faut évidemment inclure les parieurs eux-mêmes mais aussi tout qui fournit une aide quelconque à l'organisation de ces combats. »

C'est pourquoi *in fine* du secundo de l'article 35, il y a lieu d'ajouter après les mots « y prête son concours de manière quelconque », les mots suivants « comme transporteur ou simple spectateur ou parieur ».

Yves de SENY.

\*  
\* \*

deelneemt, eraan op enigerlei wijze medewerking verleent of over de uitslag ervan weddenschappen inricht.

Het spreekt evenwel vanzelf dat men geen dierengevechten zou moeten inrichten indien er ook geen toeschouwers op afkwamen.

Nu zijn de bevoegde ministers het er over eens dat, in de huidige stand van de regelgeving, gewone toeschouwers die niets meer doen dan toekijken, niet strafbaar zijn en bijgevolg noch vervolgd, noch aangehouden kunnen worden. Zo heeft de heer Tobback, Minister van Binnenlandse Zaken, op 28 oktober 1991 verklaard.

Van zijn kant heeft de Minister van Justitie in een schriftelijke mededeling van 8 augustus 1990 over het instellen van vervolging bij het organiseren van hanengevechten verklaard dat hij de rijkswacht verzocht heeft haar personeelsleden te herinneren aan de richtlijnen inzake het optreden, zo dat nodig blijkt.

In dat verband, zo vervolgt de Minister, staat in de nota aan de rijkswachteenheden te lezen dat de rijkswacht moet optreden telkens wanneer zij van het houden van hanengevechten op de hoogte is. De nota onderstreept verder dat er op meer dan een manier opgetreden kan worden: niet alleen repressief maar ook preventief via een ontradende aanwezigheid.

Statistieken over dat optreden wijzen duidelijk uit dat de rijkswachteenheden die het vaakst met dat probleem af te rekenen krijgen, zich grote inspanningen getroosten, doch dat zowel de bevolking als de rijkswachters zelf overigens hun optreden in de regel als inefficiënt of zelfs nutteloos beschouwen. De oorzaken van wat vaak als een mislukking overkomt, zijn ongetwijfeld te zoeken bij de moeilijkheden om de daders van die praktijken op heterdaad te betrappen en vervolgens hun schuld met zekerheid te laten vaststellen. Tot slot deelt de Minister mee dat hij de mogelijkheid aan het onderzoeken is om de wet van 14 augustus 1986 te laten aanvullen teneinde duidelijk te bepalen wie voor strafvervolging in aanmerking komt en dat daar uiteraard ook de gokkers zelf bij moeten zijn alsook eenieder die op welke manier ook helpt bij het organiseren van dat soort gevechten.

Daarom wil dit voorstel in het 2<sup>o</sup> van artikel 35 na de woorden « eraan op enigerlei wijze medewerking verleent » invoegen de woorden « als transporteur, gewoon toeschouwer of gokker ».

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

---

**Article unique**

Dans l'article 35, 2°, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, les mots « même comme transporteur, simple spectateur ou parieur » sont insérés entre les mots « de manière quelconque » et les mots « ou organise des paris ».

Yves de SENY.  
Willy SEEUWS.  
Willy TAMINIAUX.  
André BOUCHAT.  
Jo CUYVERS.  
Germain DUFOUR.

**VOORSTEL VAN WET**

---

**Enig artikel**

In artikel 35, 2°, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden de woorden « zelfs als transporteur, gewoon toeschouwer of gokker » ingevoegd tussen de woorden « eraan op enigerlei wijze medewerking verleent » en de woorden « of over de uitslag ervan weddenschappen inricht; ».