

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992**

2 JUILLET 1992

**Projet de loi portant
des dispositions fiscales et financières
(Articles 71 et 72)**

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME CAHAY-ANDRE**

Le rapporteur rappelle l'objectif des articles 71 et 72 et reprend le texte concerné qui se trouve à l'exposé des motifs (p. 36).

« Actuellement l'article 11 de la loi du 1^{er} juin 1849 sur la révision des tarifs en matière pénale (*Moniteur belge* du 21 juin 1849) prescrit qu'il pourra être alloué à l'Etat à titre de frais de correspondance, dans les affaires correctionnelles, une somme qui ne peut dépasser 5 p.c. de la totalité des frais en matière cor-

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. Lallemand, président; Arts, Barzin, Cooreman, Erdman, Goovaerts, Hermans, Loones, Mahoux, Mme Maximus, MM. Vaes, Vandenberghe, R. Van Rompaey et Mme Cahay-André, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. Bayenet, Bouchat, Dighneef, Mmes Herzet et Van der Wildt.

R. A 15981*Voir:*

Documents du Sénat:

425 (S.E. 1991-1992):

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 à 4: Rapports.

BELGISCHE SENAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992**

2 JULI 1992

**Ontwerp van wet houdende
fiscale en financiële bepalingen
(Artikelen 71 en 72)**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVR. CAHAY-ANDRE**

De rapporteur herinnert aan de regeling die de artikelen 71 en 72 beogen in te voeren en verwijst naar het gedeelte van de memorie van toelichting dat daaraan is gewijd (blz. 36).

« Momenteel schrijft artikel 11 van de wet van 1 juni 1849 tot herziening van de tarieven in strafzaken (*Belgisch Staatsblad* van 21 juni 1849) voor dat aan de Staat als vergoeding voor de correspondentiekosten in correctionele zaken maximaal 5 pct. en in criminele zaken maximaal 10 pct. van de totale

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Barzin, Cooreman, Erdman, Goovaerts, Hermans, Loones, Mahoux, mevr. Maximus, de heren Vaes, Vandenberghe, R. Van Rompaey en mevr. Cahay-André, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Bayenet, Bouchat, Dighneef, de dames Herzet en Van der Wildt.

R. A 15981*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

425 (B.Z. 1991-1992):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volkvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 4: Verslagen.

rectionnelle et 10 p.c. en matière criminelle pour autant que l'affaire ait donné lieu à des frais de port de lettres et paquets [mis en exécution par l'article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 contenant réglementation générale des frais de justice en matière pénale (*Moniteur belge* du 30 décembre 1950)].

Ceci étant largement insuffisant, il est proposé de porter le tarif de 5 p.c. en matière correctionnelle à 10 p.c. Il y aurait ainsi également uniformité dans les tarifs relatifs aux frais de correspondance.

Le cours d'une affaire pénale suppose néanmoins d'autres frais de gestion.

Pour l'ensemble de ces frais de gestion, l'article 11 de la loi du 1^{er} juin 1849 est complété pour que le juge accorde à l'Etat un montant forfaitaire, lors de la condamnation. Cela permet de modifier le règlement général sur les frais de justice en matière pénale. Le montant de la somme forfaitaire sera précisé dans le règlement. »

A cette occasion, un membre constate que les dispositions relatives aux droits de greffe ont été examinées et discutées à la Commission des Finances. Il estime qu'il serait indiqué que, pour le futur, ces dispositions soient soumises à la Commission de la Justice, puisqu'elles concernent les droits liés à l'exercice de la justice.

Dans le même ordre d'idées, un autre membre fait remarquer que l'article 65 aurait dû être examiné par la Commission de la Justice et non par celle des Finances.

Il s'agit, en effet, de l'exécution d'un règlement à l'amiable à la suite d'une plainte, déclarée recevable, adressée à la Commission européenne des droits de l'homme et transmise ensuite à la Cour européenne des droits de l'homme, à Strasbourg.

Un règlement à l'amiable a permis d'éviter un jugement sur le fond.

Ce genre de règlement à l'amiable se conclut, au nom de l'Etat belge, à l'intervention du ministre de la Justice.

La portée et les effets d'un tel règlement auraient dû faire l'objet d'un examen en Commission de la Justice.

Les membres approuvent ce point de vue, mais ont dû constater qu'au moment où ce problème est venu en discussion, la Commission des Finances du Sénat avait déjà adopté l'article en question; cela vaut également pour la remarque faite par l'intervenant précédent au sujet des droits de greffe.

gerechtskosten mag worden toegekend, op voorwaarde dat de zaak tot kosten van het versturen van brieven en pakjes aanleiding heeft gegeven [uitgevoerd bij artikel 91 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1950)].

Aangezien dit ruim onvoldoende is wordt voorgesteld het tarief van 5 pct. in correctionele zaken op 10 pct. te brengen. Hierdoor ontstaat ook eenvoudigheid in de tarieven inzake correspondentie.

Het verloop van een strafzaak veronderstelt evenwel nog andere beheerskosten.

Voor het geheel van deze beheerskosten wordt artikel 11 van de wet van 1 juni 1849 aangevuld opdat de rechter bij de veroordeling aan de Staat een forfaitair bedrag zou toekennen. Dit maakt een wijziging van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken mogelijk. In het reglement zal de omvang van het forfaitair bedrag worden bepaald. »

Op dat punt stelt een lid vast dat de Commissie voor de Financiën de bepalingen over de griffierechten heeft onderzocht en behandeld. Hij vindt het raadzaam dat dit soort van bepalingen voortaan aan de Commissie voor de Justitie worden voorgelegd, aangezien zij handelen over rechten geheven in het kader van de rechtsbedeling.

In dezelfde zin merkt een ander lid op dat artikel 65 had moeten worden besproken in de Commissie voor de Justitie en niet in de Commissie voor de Financiën.

Het betreft immers de uitvoering van een minnelijke regeling, naar aanleiding van een ontvankelijk verklaarde klacht bij de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens, die vervolgens aan het Europese Hof voor de Mensenrechten in Straatsburg werd overgezonden.

Een uitspraak ten gronde werd vermeden door een minnelijke regeling.

Dergelijke minnelijke regeling komt, namens de Belgische Staat, tot stand door bemiddeling van de Minister van Justitie.

De draagwijdte en de gevolgen van een dergelijke regeling hadden een voorwerp van onderzoek moeten zijn in de Commissie voor de Justitie.

De leden zijn het met dit standpunt eens, doch hebben moeten vaststellen dat op het ogenblik dat dit probleem ter sprake kwam, de Commissie voor de Financiën van de Senaat het desbetreffende artikel reeds had aangenomen, hetgeen eveneens geldt voor de opmerking van het voorgaande lid met betrekking tot de griffierechten.

Le rapporteur tient à souligner que l'article 68, tel qu'il a été proposé dans le projet de loi et qui est devenu par après l'article 72, disposait que l'article 67 (devenu l'art. 71) «entre en vigueur le 1^{er} juillet 1992.»

Le rapporteur rappelle qu'en effet il serait inconcevable que ladite disposition entre en vigueur avec effet rétroactif.

La Commission constate que le projet a été amendé par le Gouvernement lors de la discussion à la Chambre des représentants et que, dorénavant, l'article 71 entrera en vigueur le 1^{er} août 1992.

Deux amendements ont été déposés tendant à la suppression des articles 71 et 72.

Ces amendements sont justifiés comme suit :

La simplification invoquée des opérations financières en matière de frais de justice est en fait un prétexte pour porter les frais de correspondance en matière correctionnelle au même niveau que les frais de correspondance en matière criminelle, alors qu'il est notoire que les frais de correspondance sont beaucoup moins élevés pour les affaires correctionnelles, plus simples, que pour les affaires criminelles.

Les articles 71 et 72 ainsi que l'ensemble du titre II, chapitre V, «Frais de gestion en matière pénale», sont adoptés par 13 voix contre 3.

A l'unanimité, la Commission fait confiance au rapporteur.

Le Rapporteur, Le Président,
Pierrette CAHAY-ANDRE. Roger LALLEMAND.

De rapporteur wijst erop dat artikel 68 (vernummerd tot art. 72) in zijn oorspronkelijke versie bepaalde dat artikel 67 (vernummerd tot art. 71) «in werking treedt op 1 juli 1992».

Hij herinnert eraan dat het inderdaad ondenkbaar is deze bepaling te laten terugwerken.

De Commissie stelt vast dat de Regering het ontwerp heeft geamendeerd bij de behandeling in de Kamer en dat artikel 71 in de nieuwe versie in werking treedt op 1 augustus 1992.

Er worden twee amendementen ingediend om de artikelen 71 en 72 te doen vervallen.

De verantwoording luidt als volgt:

De ingeroepen vereenvoudiging van de financiële verrichtingen inzake gerechtskosten wordt misbruikt om de correspondentiekosten in correctionele zaken op dezelfde hoogte te brengen als voor criminele zaken, terwijl algemeen geweten is dat de correspondentiekosten veel lager zijn voor correctionele en dus eenvoudiger zaken dan voor de criminele aangelegenheden.

De artikelen 71 en 72, alsook het hele hoofdstuk V «Kosten van beheer in strafzaken» van titel II, worden aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

De Commissie schenkt eenparig vertrouwen aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur, De Voorzitter,
Pierrette CAHAY-ANDRE. Roger LALLEMAND.