

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1992-1993

3 JUNI 1993

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Voorstel van wet tot aanvulling van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, met het oog op de naleving ervan in verkiezings-tijd

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MOUTON**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Pede, voorzitter, Bayenet, Cardoen, Daras, de Donnéa, De Loor, Flagothier, Guillaume, Hermans, mevr. Lieten-Croes, de heren Pinoie, Quintelier, Scharff, Tavernier, mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Van Aperen, Vancrombruggen, Vandenhaute, Van Hooland, Wierinckx en Mouton, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Appeltans, De Boeck, De Roo, Evrard, Garcia, Leroy, Loones, Vanlerberghe, Van Wambeke en mevr. Verhoeven.

3. Andere senatoren: de heren De Croo, Goovaerts en Lenssens.

R. A 16169 en 15621

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

627-1 (1992-1993): Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

38-1 (B.Z. 1991-1992): Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

3 JUIN 1993

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Proposition de loi complétant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, en vue d'assurer le respect de ces dispositions pendant la période électorale

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. MOUTON**

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Pede, président, Bayenet, Cardoen, Daras, de Donnéa, De Loor, Flagothier, Guillaume, Hermans, Mme Lieten-Croes, MM. Pinoie, Quintelier, Scharff, Tavernier, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Van Aperen, Vancrombruggen, Vandenhaute, Van Hooland, Wierinckx et Mouton, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Appeltans, De Boeck, De Roo, Evrard, Garcia, Leroy, Loones, Vanlerberghe, Van Wambeke et Mme Verhoeven.

3. Aides sénateurs: MM. De Croo, Goovaerts et Lenssens.

R. A 16169 et 15621

Voir:

Documents du Sénat:

627-1 (1992-1993): Projet transmis par la Chambre des Représentants.

38-1 (S.E. 1991-1992): Proposition de loi.

I. INLEIDING

De Commissie besluit om aan de bespreking van het ontwerp van wet het wetsvoorstel van de heer Monfils toe te voegen [Gedr. St. Senaat 38-1 (B.Z. 1991-1992)] omdat het eveneens een wijziging van de wet van 4 juli 1989 beoogt.

De Commissie heeft het ontwerp en het voorstel afzonderlijk besproken om te voorkomen dat een eventuele aanneming van het voorstel zou leiden tot een terugzending van het ontwerp van wet naar de Kamer.

II. ONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 4 JULI 1989 BETREFFENDE DE BEPERKING EN DE CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN, DE FINANCIERING EN DE OPEN BOEKHOUDING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN (Gedr. St. Senaat nr. 627-1, 1992-1993)

1. Algemene bespreking

Een lid herinnert er aan dat vóór de totstandkoming van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (D'hoore I), er geen rechtstreekse publieke partijfinanciering bestond.

Toen al was men zich er van bewust dat de politieke partijen een onmisbaar segment zijn van het openbaar leven en dat de democratie gediend is met hun goede werking.

De politieke partijen waren afhankelijk van twee soorten bijdragen:

- die van de leden;
- die van de ondernemingen of van individuele personen.

Bij elke verkiezing rees echter hetzelfde probleem. Hoe dienden de uitgaven gefinancierd te worden? Hoe kon de publicitaire wildgroei worden beperkt?

De wet van 4 juli 1989 heeft gezorgd voor een belangrijke afbakening op beide vlakken.

Een eerste toepassing van die wet, bij de verkiezingen van 1991, heeft evenwel een aantal onvolkomenheden aan het licht gebracht:

1. de propaganda, die reeds gedeeltelijk werd ingeperkt, was nog steeds zichtbaar aanwezig;
2. de controle op de uitgaven gebeurde volgens de wettelijke voorschriften maar twijfels bleven bestaan;
3. het systeem van de fiscale aftrekbaarheid van de giften gaf geen voldoening.

I. INTRODUCTION

La commission décide de joindre à la discussion du projet la proposition de loi de M. Monfils [Doc. Sénat 38-1. (S.E. 1991-1992)], celle-ci visant également à modifier la loi du 4 juillet 1989.

La commission a examiné séparément le projet et la proposition pour éviter que l'adoption éventuelle de celle-ci n'entraîne le renvoi du projet à la Chambre.

II. PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 4 JUILLET 1989 RELATIVE A LA LIMITATION ET AU CONTROLE DES DEPENSES ELECTORALES AINSI QU'AU FINANCEMENT ET A LA COMPTABILITE OUVERTE DES PARTIS POLITIQUES [Doc. Sénat, n° 627-1 (1992-1993)]

1. Discussion générale

Un membre rappelle qu'avant le vote de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (D'hoore I), il n'existait pas de financement public direct des partis.

Dès à ce moment on était conscient du fait que les partis politiques constituent un facteur indispensable de la vie publique et que la démocratie a intérêt à leur bon fonctionnement.

Les partis politiques étaient tributaires de deux sortes de contributions:

- celle des membres;
- celle des entreprises ou de particuliers.

Cependant, à chaque élection se reposait le même problème. Comment fallait-il financer les dépenses? Comment limiter l'inflation publicitaire?

La loi du 4 juillet 1989 a délimité sérieusement ces deux domaines.

Toutefois, une première application de cette loi, lors des élections de 1991 a révélé un certain nombre d'imperfections:

1. la propaganda, déjà partiellement limitée, est encore restée très présente;
2. le contrôle des dépenses a été fait selon le prescrit légal, mais des doutes subsistent;
3. le système de la déductibilité fiscale des dons n'a pas donné satisfaction.

Het voorliggende wetsontwerp (D'hoore II) heeft als uitgangspunt dat de politieke partijen over voldoende financiële middelen moeten beschikken. Door de initiatiefnemers wordt benadrukt dat duidelijkheid ten eerste gewenst is: iedere burger moet weten over welk bedrag een politieke partij kan beschikken.

Er bestaan twee grote bronnen van inkomsten voor de partijen:

1. de ledenbijdragen: partijen zijn niet langer geneigd om hun ledenaantal verborgen te houden;

2. de officiële toelage, met als enig criterium het aantal bij de parlementsverkiezingen behaalde stemmen.

Een open partijfinanciering veronderstelt enerzijds het afschaffen van de « fiscale V.Z.W.'s », m.a.w. het niet langer toestaan van fiscaal aftrekbare giften vanwege allerlei rechtspersonen, en anderzijds het afschaffen van andere vormen van betoelaging, bijvoorbeeld aan vormingsinstituten.

Tevens dient werk te worden gemaakt van een verdere inperking van de audiovisuele en straatpropaganda.

Tenslotte moet gevolg worden gegeven aan de opmerkingen van de Controlecommissie.

Spreeker verklaart verder dat zijn fractie dus akkoord gaat met het basisidee van Dhoore II, maar niet met het voorstel vervat in artikel 8 van het ontwerp.

Hij herinnert eraan dat het Duitse *Bundesverfassungsgericht*, in een arrest daterend van 9 april 1992, het toekennen van een « forfait » (in het Duits « *Sockelbetrag* ») ongrondwettig heeft verklaard.

Volgens dit arrest is de verankering van de partijen in de bevolking het enig aanvaardbare referentiepunt en dit vertaalt zich op drie manieren:

- de verkiezingsuitslagen;
- de ledenbijdragen;
- de giften, die fiscaal aftrekbaar blijven, zij het in sterk verminderde mate (nu 2 000 Duitse mark in plaats van 60 000 Duitse mark voorheen).

Het forfait is echter een discriminatie van de grotere partijen.

Voor zijn fractie zijn dan ook alleen de ledenbijdragen en de dotatie per behaalde stem als financieringsbron aanvaardbaar, omdat ze de rechtvaardigste en meest democratische basis vormen voor een officiële tegemoetkoming: wie goed scoort bij verkiezingen wordt beloond.

Le projet à l'examen (D'hoore II) part du principe que les partis politiques doivent disposer de moyens financiers suffisants. Les initiateurs soulignent que la clarté est hautement souhaitable: tout citoyen doit savoir de quel montant un parti politique peut disposer.

Il existe deux grandes sources de revenus pour les partis:

1. les cotisations des membres: les partis ne seront plus tentés de garder secret le nombre de leurs membres;

2. la subvention officielle, avec pour seul critère le nombre des voix obtenues lors des élections législatives.

Un financement ouvert des partis suppose, d'une part que l'on supprime les « A.S.B.L. fiscales », c'est-à-dire que l'on n'autorise plus les dons fiscalement déductibles en provenance des personnes morales les plus diverses et que, d'autre part, on supprime les autres formes de subventionnement, comme par exemple en faveur des instituts de formation.

En outre, il y a lieu de limiter davantage encore la propagande audio-visuelle et la propagande sur la voie publique.

Il faut enfin donner suite aux observations de la Commission de contrôle.

L'intervenant souligne, par ailleurs, que son groupe approuve donc l'idée de base de Dhoore II, mais pas la proposition contenue dans l'article 8 du projet.

Il rappelle que le Tribunal constitutionnel allemand (*Deutsche Bundesverfassungsgericht*), dans un arrêt du 9 avril 1992, a déclaré inconstitutionnelle, la prévision d'un forfait (en allemand « *Sockelbetrag* »).

Selon cet arrêt, l'ancrage des partis au sein de la population est le seul point de référence admissible, et il se traduit de trois manières:

- par les résultats des élections;
- par les contributions des membres;
- par les dons qui restent déductibles fiscalement, fût-ce dans une moindre mesure (2 000 DM actuellement, au lieu de 60 000 DM anciennement).

Toutefois, le forfait entraîne une discrimination aux dépens des grands partis.

Son groupe estime, dès lors, que sont seules acceptables en tant que sources de financement, les contributions des membres et la dotation calculée en fonction du nombre de voix recueillies, parce qu'elles constituent la base la plus démocratique et la plus équitable d'une intervention officielle. Celui qui obtient de bons résultats aux élections en est récompensé.

De enige vraag die dan nog overblijft, is welk bedrag per stem wordt uitgekeerd.

Het wetsontwerp (Dhoore II) stelt 50 frank voor. Zijn fractie acht dit bedrag te hoog en stelt een halvering ervan voor.

Hetzelfde lid wijst op een spitsvondigheid in de wet van 4 juli 1989. In artikel 16, 2°, wordt gestipuleerd dat een bedrag van 10 frank zal worden uitgekeerd voor elke stem, uitgebracht naar aanleiding van de verkiezingen voor de gehele vernieuwing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat.

In feite komt dit erop neer dat elke stem tweemaal wordt betaald. Rechtvaardiger ware het de stemmen van Kamer en Senaat samen te tellen en te delen door twee.

Zijn fractie is van mening dat de voorgestelde wijziging van de wet van 4 juli 1989 op budgettair vlak een nuloperatie moet zijn.

Hoe kan dit gerealiseerd worden?

In 1991 werden 11 960 222 stemmen uitgebracht op partijen die minstens één verkozenen hebben in Kamer en Senaat (art. 15). Dit komt overeen met een bedrag van 299 (25 frank/stem) resp. 598 miljoen (50 frank/stem), zonder het forfait.

Indien het bedrag van 299 miljoen wordt aangehouden, dan betekent dit nog een verdubbeling t.a.v. de wet van 4 juli 1989 die in een bedrag van 150 miljoen voorzag. Dit bedrag dient als volgt gecupereerd te worden:

- Kamer + Senaat: 60 (30 + 30) miljoen;
- de nationale kabinetten: 60 miljoen;
- fiscale V.Z.W.'s: 30 miljoen.

Na de derde fase van de staatshervorming zou er een splitsing komen van de kabinetten: kabinet (nationaal) en kabinet (regionaal) elk 30 miljoen.

De reserves van de Kamer zijn evenwel niet onuitputtelijk. In 1989 bedroegen zij nog 237 miljoen. Indien Kamer en Senaat voortaan het dubbele moeten bijdragen, zullen die reserves vrij vlug uitgeput zijn.

Kan het Parlement, na de derde fase, in zijn eigen midden besparingen realiseren?

Een vermindering van 212 naar 150 Kamerleden bijvoorbeeld zal administratief wel enige verlichting meebrengen, maar minder op het politieke vlak.

De commissies zullen ongetwijfeld minder leden tellen, maar het aantal commissies zal zeker niet drastisch verminderen, indien het al vermindert.

La seule question en suspens est de savoir quel sera le montant versé par voix recueillie.

Le projet de loi (Dhoore II) prévoit 50 francs. Son groupe estime que ce montant est trop élevé et il propose de le réduire de moitié.

Le même membre fait référence à une subtilité de la loi du 4 juillet 1989. Son article 16, 2°, dispose qu'un montant de 10 francs belges sera versé par vote émis au cours des élections organisées en vue du renouvellement complet de la Chambre des Représentants et du Sénat.

En fait, cela revient à payer deux fois pour une même voix. Il serait plus juste d'additionner les voix relatives à la Chambre et au Sénat et de diviser le résultat par deux.

Son groupe estime que la modification proposée de la loi du 14 juillet 1989 doit être une opération neutre sur le plan budgétaire.

Comment peut-on y arriver?

En 1991, 11 960 222 voix ont été émises en faveur de partis qui ont au moins un élu à la Chambre et au Sénat (art. 15). Cela donne un montant de 299 000 000 de francs (25 francs/voix), soit au total 598 000 000 de francs (50 francs/voix), sans le forfait.

Si l'on s'en tient au montant de 299 millions de francs, ce sera, en tout cas, toujours le double du montant prévu par la loi du 4 juillet 1989, à savoir 150 millions de francs. Ce montant doit être récupéré selon la répartition suivante:

- Chambre + Sénat: 60 (30 + 30) millions de francs;
- Cabinets nationaux: 60 millions de francs;
- A.S.B.L. fiscales: 30 millions de francs.

Au terme de la troisième phase de la réforme de l'Etat, il y aurait un fractionnement au niveau des cabinets: cabinet (national) et cabinet (régional), chacun 30 millions de francs.

Les réserves de la Chambre ne sont toutefois pas inépuisables. En 1989, elles s'élevaient encore à 237 millions de francs. Si la Chambre et le Sénat doivent fournir dorénavant une contribution double, ces réserves seront rapidement épuisées.

Le Parlement pourra-t-il réaliser des économies en son propre sein après la troisième phase?

La réduction du nombre des députés de 212 à 150, par exemple, allégera quelque peu les dépenses au niveau administratif, mais n'allégera que dans une moindre mesure les dépenses au niveau politique.

Les Commissions compteront sans aucun doute moins de membres, mais leur nombre ne diminuera pas très fort, si, toutefois, il diminue.

De onderhoudskosten van de gebouwen blijven ongewijzigd.

In de Kamer is bovendien een voorstel ingediend om het aantal universitaire medewerkers te verhogen.

Voor de Senaat is het misschien moeilijker een voorspelling te maken aangezien er wel enige veranderingen verwacht kunnen worden.

Momenteel is bovendien nog niets geregeld in verband met de financiering van de Europese, Gemeenschaps-, Gewest- en gemeenteraadsverkiezingen.

Dezelfde spreker vat het standpunt van zijn fractie ten aanzien van het ontwerp als volgt samen: akkoord met de algemene doelstelling van het ontwerp, met uitzondering van het nieuwe artikel 8 (geen ondubbelzinnigheid op het vlak van de overheidsfinanciën); daarom zal zijn fractie een amendement indienen om het forfait af te schaffen en om het voorgestelde bedrag per stem te halveren.

De behandeling van dit ontwerp is geen dringende aangelegenheid. Het lid stelt dan ook voor om na grondig onderzoek en overleg te komen tot een evenwichtig ontwerp waarbij aan de bevolking geen bijkomende financiële middelen worden gevraagd om de partijen te financieren.

Een ander lid merkt op dat ingevolge dit ontwerp de overheidssubsidies aan de partijen worden verviëlvoudigd. Hij begrijpt niet waarom dit nodig is. De politieke partijen hebben in de publieke opinie geen al te goede naam, alhoewel zij een onmisbaar bestanddeel vormen van ons democratisch regime.

De goede werking van de partijen is dan ook van groot belang voor onze democratie. Dat de overheid — en dus de belastingbetaler — de partijen vergoedt, aangezien die de democratie waarborgen, is te verantwoorden en te verdedigen. Het valt zelfs te verkiezen dat de partijen hun inkomsten — op gecontroleerde wijze — betrekken van de overheid dan dat zij afhangen van allerlei witte circuits met zwart geld.

De vraag die rijst, is de volgende: hoe groot moet die vergoeding zijn? De Kamer stelt een meeruitgave van 500 miljoen voor.

In deze tijd van inlevering acht spreker het niet aangewezen een dergelijke hoeveelheid geld van de overheid naar de politieke partijen te transfereren.

Sommigen beweren dat meeruitgaven gecompenseerd kunnen worden door een verdere inkrimping van die van de ministeriële kabinetten en door de vermindering van de werkingskosten van een afgeslankt federaal parlement.

Hij vraagt zich af hoe dit kan worden verwezenlijkt.

Les frais d'entretien des bâtiments restent inchangés.

L'on a, en outre, déposé, à la Chambre, une proposition visant à augmenter le nombre des collaborateurs universitaires.

Il est peut-être plus difficile de faire des pronostics concernant le Sénat, où l'on peut s'attendre à quelques changements.

De plus, rien n'est encore réglé actuellement, pour ce qui est du financement des élections européennes, communautaires, régionales et communales.

Le même intervenant résume de la manière suivante le point de vue de son groupe à l'égard du projet: d'accord avec son objectif général, à l'exception du nouvel article 8 (pas d'équivoque en matière de finances publiques); c'est pourquoi son groupe déposera un amendement visant à supprimer le forfait et à réduire de moitié le montant prévu par voix.

L'examen de ce projet n'est pas une affaire urgente. C'est pourquoi l'intervenant propose d'en arriver, après un examen approfondi et une concertation, à un projet équilibré ne demandant pas de moyens financiers supplémentaires à la population pour financer les partis.

Un autre membre fait observer que ce projet quintuplera les subventions publiques aux partis. Il n'en comprend pas la nécessité. Les partis politiques n'ont déjà pas une trop bonne réputation dans l'opinion publique, bien qu'ils constituent un élément indispensable de notre régime démocratique.

Le bon fonctionnement des partis revêt, dès lors, une grande importance pour notre démocratie. Le fait que les pouvoirs publics — et, donc, le contribuable — financent les partis, garants de la démocratie, se justifie et se défend. Il est même préférable que les partis reçoivent leurs ressources — d'une manière contrôlée — des pouvoirs publics plutôt que de dépendre de divers circuits apparemment respectables, mais alimentés par de l'argent noir.

La question qui se pose est la suivante: à combien doit s'élever ce financement? La Chambre propose une dépense supplémentaire de 500 millions.

À l'heure des restrictions, l'intervenant estime qu'il n'est pas opportun de transférer une telle quantité de deniers publics aux partis politiques.

Certains prétendent que l'on peut compenser le surcroît de dépenses par une compression supplémentaire de celles des cabinets ministériels et par la réduction des frais de fonctionnement d'un Parlement fédéral restreint.

Il se demande comment cela serait réalisable.

De partijen moeten beginnen met de uitgaven voor de verkiezingscampagne te verminderen — door de 20 m²-borden af te schaffen bijvoorbeeld. De uitgaven voor de laatste verkiezingscampagne zouden bijna één miljard hebben bedragen. Hij vraagt zich af of er een correlatie bestaat tussen de campagnekosten en het verkiezingsresultaat. Volgens sommige politologen is de kiezer al jaren immuun voor verkiezingspropaganda.

Voor zijn fractie dienen de normen die in het ontwerp zijn opgenomen, begrensd te worden, zowel op het vlak van de uitgaven per partij en per kandidaat als op het vlak van het aantal 20 m²-affiches.

Een verhoging van de overheidssubsidies is in dat geval overbodig.

De controle op verkiezingsuitgaven en de partijfinanciën moet worden verscherpt (mogelijkheid van een advies van het Rekenhof). De kandidaten moeten bij verkiezingen ook verplicht worden de herkomst van hun financiële middelen bekend te maken.

Tot besluit stelt dezelfde spreker dat overheidsfinanciering van de politieke partijen verantwoord is op voorwaarde dat die financiering beperkt is, onderworpen aan heldere regels en controleerbaar.

Een senator was vijf jaar geleden lid van de technische commissie die zich bezighield met de verkiezingsuitgaven. Sedert de verkiezingen van 1991 is hij bovendien lid van de Controlecommissie van de Senaat en was hij verslaggever over de uitgaven van de verkiezingscampagnes. In die functies heeft hij een aantal suggesties gedaan om de «transparantie» te verhogen.

1. Samen met prof. De Wachter heeft hij vastgesteld dat bij de vorige verkiezingen de uitgaven zijn gedaald in vergelijking met vroegere campagnes.

2. De herkomst van de middelen van de partijen en van de individuele kandidaten moet bekend zijn. De regel moet echter consequent worden toegepast en moet minstens in de wet worden opgenomen. Dit is niet vermeld in het ontwerp dat thans ter bespreking ligt.

3. Er dient een fundamentele keuze te worden gemaakt. Ofwel laat men enige vrijheid inzake de financiering. De herkomst van de middelen was vroeger ook bekend via de fiscale attesten die werden afgegeven. In verband met het probleem van de beïnvloeding dat tegen deze financieringswijze wordt opgeworpen, wijst hij erop dat zij die belangrijke giften doen, dat aan alle partijen doen. Het gemiddelde van de giften is echter zo laag dat men zich in alle ernst kan afvragen hoe beïnvloeding zou kunnen ontstaan.

Les partis doivent commencer par réduire les dépenses affectées aux campagnes électorales — en supprimant les panneaux de 20 m², par exemple. Les dépenses pour la dernière campagne électorale se seraient élevées à près d'un milliard. L'intervenant se demande s'il existe une corrélation entre les frais de la campagne et le résultat des élections. Selon certains politologues, cela fait des années que l'électeur est insensible à la propagande électorale.

Pour son groupe, les normes figurant dans le projet doivent être limitées, tant sur le plan des dépenses par parti et par candidat que pour ce qui est du nombre des affiches de 20 m².

Si l'on suit cette option, une majoration des subventions publiques est superflue.

Il faut intensifier le contrôle des dépenses électorales et des finances des partis (possibilité d'un avis de la Cour des comptes). Lors des élections, les candidats doivent également être tenus de révéler la provenance de leurs moyens financiers.

L'intervenant conclut que le financement public des partis politiques se justifie à la condition que ce financement soit limité et soumis à des règles claires et contrôlables.

Un sénateur déclare qu'il y a cinq ans, il était membre de la commission technique qui s'est penchée sur les dépenses électorales. En outre, depuis les élections de 1991, il est membre de la commission de contrôle du Sénat et a rédigé les rapports sur les dépenses effectuées dans le cadre des campagnes électorales. A ce titre, il a émis certaines suggestions visant à améliorer la transparence.

1. Avec le professeur De Wachter, il a constaté qu'aux dernières élections, les dépenses avaient diminué par rapport aux campagnes précédentes.

2. L'origine des moyens financiers des partis et des candidats individuels doit être connue. Cette règle doit toutefois être appliquée d'une manière conséquente et devrait au moins figurer dans la loi. Le projet actuellement à l'examen ne prévoit rien de tel.

3. Il convient de faire un choix fondamental. Ou bien on laisse une certaine liberté en matière de financement. Autrefois, l'origine des moyens financiers était également connue par le biais des attestations fiscales délivrées en la matière. Quant aux problèmes d'influence que l'on invoque pour s'opposer à cette méthode de financement, l'intervenant souligne que les personnes qui font des dons importants, le font pour tous les partis. Toutefois, la moyenne des dons est tellement peu élevée que l'on peut sérieusement se demander comment les donateurs pourraient exercer une influence quelconque.

Ofwel het, al de Staat en dan is alles duidelijk. Niettemin zal dit de privé-financiering niet tegenhouden. Het voorliggend ontwerp zal het vroegere systeem zelfs opnieuw invoeren.

Herhaaldelijk heeft hij voorgesteld de controle te laten uitvoeren door het Rekenhof. Hoewel dit idee steeds op algemene goedkeuring werd onthaald, vindt hij er niets van terug in het wetsontwerp wegens het feit dat de leden van het Rekenhof benoemd worden door de Kamer en dus niet in staat zijn om in alle onafhankelijkheid te controleren. Dit is echter geen geldig argument. In alle geval zou dit systeem veel transparanter zijn en meer waarborgen bieden dan wanneer de controle door de parlementsleden zelf gebeurt, die tegelijk rechter en partij zijn.

4. Ook de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van de partijfinanciering overeenkomstig het principe dat het geld van het Parlement zelf moet komen, acht hij onvoldoende beargumenteerd. Een beperkte aftrekbaarheid dient behouden te blijven. Immers:

a) de bedragen zijn bekend bij de fiscus;

b) de verkiezingsuitgaven zelf worden niet aan banden gelegd in dit ontwerp: hoe kan men op een regelmatige manier aan de bedragen komen die in de wet vastgesteld zijn, wanneer alleen de door de overheid toegekende bedragen nog gebruikt kunnen worden? Kortom, het thans bestaande systeem moet tot onregelmatigheden leiden.

De Minister had graag vernomen waarom men meent dat giften aan een politieke partij fiscaal aftrekbaar moeten zijn.

De senator repliceert dat hij geen voorstander is van de fiscale aftrekbaarheid van dergelijke giften. Het afschaffen van die fiscale aftrek mag evenwel niet vervangen worden door rechtstreekse overheids-subsidies. Wordt dit wetsontwerp aangenomen, dan zal de belastingbetaler de totaliteit van de kosten betalen, terwijl dat nu maximaal de helft is.

De Minister antwoordt hierop dat het beter is dat de persoon die een gift wil doen, de helft geeft i.p.v. de helft door de Staat te laten dragen.

De senator besluit dat hij amendementen zal indienen die enerzijds rekening houden met de door de Raad van State voorgestelde verbeteringen en anderzijds, de controle op de verkiezingsuitgaven opdragen aan een commissie samengesteld uit leden van het Rekenhof.

Daarnaast zal hij een amendement indienen in verband met de besparingen in de kabinetten. Ten slotte wil hij bedrijven en privé-personen de mogelijkheid bieden om giften te blijven doen aan partijen. De voorgestelde beperking in artikel 9 is volgens de senator flagrant in strijd met een van de fundamentele grondrechten, namelijk de vrijheid van de persoon.

Ou bien c'est l'Etat qui paie, et tout est clair. Toutefois, cela n'empêchera pas le financement privé. Ce projet conduira même à une réinstauration de l'ancien système.

L'intervenant a proposé à plusieurs reprises que le contrôle soit exercé par la Cour des comptes. Bien que cette idée ait reçu l'approbation générale, il n'en retrouve aucune trace dans le projet car les membres de la Cour des comptes, nommés par la Chambre, ne seraient pas en mesure d'effectuer un contrôle en toute indépendance. Cet argument n'est toutefois pas valable. En tout cas, un tel contrôle serait beaucoup plus transparent et offrirait beaucoup plus de garanties que s'il était effectué par les parlementaires eux-mêmes, à la fois juge et partie.

4. De même, il estime que l'on n'avance pas suffisamment d'arguments pour justifier la suppression de la déductibilité fiscale du financement des partis du fait que l'argent doit venir du Parlement lui-même. Il convient de maintenir une déductibilité limitée. En effet:

a) les montants sont connus du fisc;

b) les dépenses électorales elles-mêmes ne sont pas limitées par le projet à l'examen: comment peut-on arriver, d'une manière régulière, aux montants visés par la loi si seuls les montants prévus par les pouvoirs publics peuvent encore être utilisés? Bref, le système actuel ne peut que donner lieu à des irrégularités.

Le ministre aurait voulu connaître les raisons qui plaident en faveur d'une déductibilité fiscale des dons aux partis politiques.

Le sénateur réplique qu'il n'est pas partisan d'une déductibilité de ces dons. La suppression de cette déductibilité fiscale ne doit toutefois pas être remplacée par des subventions directes de l'Etat. Si ce projet de loi est adopté, c'est le contribuable qui paiera la totalité des coûts, alors qu'actuellement, il n'en paie au maximum que la moitié.

Il est préférable, réplique le ministre, que la personne désireuse d'effectuer un don, ne donne que la moitié au lieu d'en faire supporter la moitié par l'Etat.

Le sénateur annonce qu'il déposera des amendements qui tiennent compte des corrections proposées par le Conseil d'Etat, d'une part, et qui confient le contrôle des dépenses électorales à une commission composée de membres de la Cour des comptes, d'autre part.

De plus, il déposera un amendement portant sur les économies à réaliser dans les cabinets ministériels. Enfin, il veut maintenir la possibilité, pour les entreprises et les personnes privées, de faire des dons aux partis. Selon lui, la restriction proposée à l'article 9 est en opposition flagrante avec l'un des droits fondamentaux, à savoir la liberté de la personne.

Tenslotte moet voor de partijen ook de mogelijkheid worden geschapen om buiten het in de wet voorgeschreven systeem te functioneren, mits de transparantie van de financiering wordt gerespecteerd.

Een lid formuleert enkele algemene opmerkingen betreffende het ontwerp.

Bij de totstandkoming van de wet van 4 juli 1989 werden vier doelstellingen beoogd:

1. de beperking en
2. de controle van de verkiezingsuitgaven;
3. de financiering en
4. de open boekhouding van de politieke partijen.

De wet werd door zijn fractie goedgekeurd omdat zij meende dat deze vier principes gerealiseerd werden.

De evaluatie van die wet heeft tot het voorliggende ontwerp geleid. Het concrete resultaat is zeer ontgoochelend. In plaats van de Controlecommissie de evaluatie te laten uitvoeren, werd ze aan de « Werkgroep D'hoore » toevertrouwd.

1. Inzake de beperking van de verkiezingsuitgaven kan worden vastgesteld dat er inderdaad minder is uitgegeven dan voorheen en met minder uitwassen.

2. Het toezicht op de verkiezingsuitgaven is, ondanks alle goede bedoelingen, een onmogelijke taak gebleken. De opgegeven resultaten werden getotaliseerd zonder dat er een effectieve verificatie van de opgegeven cijfers heeft plaatsgevonden. Tegelijk was men er zich van bewust dat de politieke tenen, over alle partijen heen, een veelvoud hebben uitgegeven van wat wettelijk was bepaald. Ook de positie van de leden van de Controlecommissie is erg delicaat. Parlementsleden moeten een objectief verslag opstellen over uitgaven waarbij hun collega's direct betrokken zijn. In het behandelde ontwerp vindt hij slechts minieme verbeteringen terug.

3. De financiering en de open boekhouding van de partijen zijn de belangrijkste aspecten van de wet.

Over de open boekhouding van de politieke partijen vindt het lid echter geen wezenlijke verbetering terug in het ontwerp en dit terwijl de middelen die ter beschikking van de partijen worden gesteld, een veelvoud bedragen van vroeger.

Persoonlijk meent hij dat de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan de partijen het probleem van de transparantie niet zal oplossen. Het is een publiek geheim dat de grootste financiële steun aan de partijen in de verkiezingstijd niet afkomstig is van de fiscaal aftrekbare giften maar van de rechtstreekse facturatie van de gemaakte kosten aan een bedrijf.

Enfin, il convient également de permettre aux partis de fonctionner en dehors du système prévu par la loi, à condition que la transparence du financement soit respectée.

Un membre formule quelques observations générales au sujet du projet.

Au moment de l'élaboration de la loi du 4 juillet 1989, quatre objectifs étaient visés:

1. la limitation et
2. le contrôle des dépenses électorales;
3. le financement et
4. la comptabilité ouverte des partis politiques.

Son groupe a approuvé la loi parce qu'il estimait que ces quatre principes étaient respectés.

L'évaluation de cette loi a donné lieu au dépôt du projet de loi à l'examen. Le résultat concret est particulièrement décevant. Le soin de procéder à cette évaluation ne fut pas confié à la commission de contrôle mais au « Groupe de travail D'hoore ».

1. En ce qui concerne la limitation des dépenses électorales, on peut constater que l'on a effectivement dépensé moins que précédemment et qu'il y a eu moins d'excès.

2. Le contrôle des dépenses électorales, en dépit de toutes les bonnes intentions, s'est avéré une tâche impossible. On a fait le total des résultats transmis, mais il n'y a pas eu de vérification effective des chiffres communiqués. On s'est rendu compte également que, tous partis confondus, les ténors politiques ont dépensé bien plus que les montants autorisés par la loi. La position des membres de la commission de contrôle est également très délicate. Les parlementaires doivent faire un rapport objectif sur des dépenses pour lesquelles leurs collègues sont directement impliqués. Le projet à l'examen ne comporte que des améliorations minimales.

3. Le financement et la comptabilité ouverte des partis sont les aspects les plus importants de la loi.

Toutefois, au sujet de la comptabilité ouverte des partis politiques, l'intervenant ne retrouve aucune amélioration substantielle dans le projet, alors que les moyens mis à la disposition des partis sont beaucoup plus élevés qu'auparavant.

Personnellement, il considère que la suppression de la déductibilité fiscale des dons faits aux partis ne résoudra pas le problème de la transparence. C'est un secret de polichinelle que la plus grande partie de l'aide financière dont les partis bénéficient en période électorale ne vient pas de dons fiscalement déductibles, mais de la facturation directe à une entreprise des frais exposés.

De Minister merkt op dat het in dat geval om fraude gaat, een misdrijf dat bestraft wordt met opsluiting. Deze techniek wordt dus door de wet verboden en vereist geen bijkomende wettelijke regeling.

Het lid antwoordt dat, voor zover hij kan nagaan, de laatste jaren niemand door een rechtbank voor deze praktijk werd veroordeeld. Hij meent dat de enige manier om tot een doorzichtige financiering te komen een open boekhouding is. Daarnaast is hij niet tegen het principe van de overheidsfinanciering al was het om te voorkomen dat er een afhankelijkheid zou ontstaan. Het is echter niet verdedigbaar daar het bedrag voor uit te trekken dat in dit ontwerp is bepaald.

Om tot meer doorzichtigheid te komen moeten de politieke partijen rechtspersoonlijkheid krijgen en verplicht worden een balans neer te leggen. Dit was trouwens ook de mening van de « Vereniging van Accountants » die daarover gehoord werd door de Controlecommissie. Het is de enige manier om de ontwikkeling van de middelen van een partij te kunnen controleren. Zolang dit niet gebeurt, zal alles wat wordt voorgesteld, de geloofwaardigheid van de politieke partijen niet doen toenemen.

Een senator merkt ook op dat de afschaffing van de « vormingsinstituten » die in het vooruitzicht wordt gesteld, weinig duidelijk is. Om welke instituten gaat het? Hoe zullen die worden afgeschaft? Welke zijn de bedragen die de instituten tot nog toe kregen? Welke besparing levert dit precies op?

Een ander lid deelt mee dat zijn fractie instemt met een beperking van de overheidsdotatie op voorwaarde dat de controle op de bestedingen en de boekhouding van de partijen versterkt wordt.

Zijn fractie zal dan ook het amendement steunen dat een controle door het Rekenhof wil instellen.

Die controle zou bovendien moeten worden uitgebreid. Niet alleen de ontvangsten en de uitgaven, maar ook de balans dient gecontroleerd te kunnen worden. Daarvan dient door een bedrijfsrevisor een verslag te worden opgesteld.

Het voorstel om het forfaitair bedrag af te schaffen gaat volgens hem echter te ver: per partij dient een minimaal forfaitair bedrag te blijven bestaan. In het buitenland wordt bovendien aan oppositiepartijen globaal soms een hoger bedrag toegekend dan aan de regeringspartijen. De praktijk wijst immers uit dat de regeringspartijen niet alleen de partijdotatie ontvangen, maar in feite ook gebruik kunnen maken van de logistieke steun van de kabinetten.

Hij wil dus niet meedoen aan een soort opbod naar beneden. Politieke partijen vervullen een belangrijke maatschappelijke functie en kunnen beter gefinancierd worden uit overheidsmiddelen dan via allerlei

Le ministre fait remarquer que dans ce cas, il y a un délit de fraude et que ce délit est passible de réclusion. Cette technique est donc interdite par la loi et il n'y a pas lieu de prendre des dispositions légales supplémentaires.

Le même membre répond qu'à sa connaissance, personne n'a été condamné par un tribunal, ces dernières années, pour pareille pratique. Selon lui, une comptabilité ouverte est la seule manière d'en arriver à un financement transparent. D'autre part, il n'est pas hostile au principe du financement public, ne serait-ce que pour éviter que ne se crée une dépendance. Toutefois, il n'est pas défendable d'octroyer à cet effet le montant prévu dans le projet.

Pour en arriver à plus de transparence, il faut que les partis politiques soient dotés de la personnalité juridique et qu'ils soient tenus de présenter un bilan. C'était du reste aussi l'avis de l'Association des experts-comptables, que la Commission de contrôle a entendue à ce sujet. C'est la seule manière de contrôler l'évolution des ressources d'un parti. Tant que cela ne se fera pas, tout ce qui est proposé n'augmentera pas la crédibilité des partis politiques.

Un sénateur fait également remarquer que la suppression envisagée des instituts de formation n'est pas très claire. De quels instituts s'agit-il? Comment seront-ils supprimés? Quels sont les montants que ces instituts recevaient jusqu'ici? Quelle économie cette suppression permettra-t-elle exactement?

Un autre membre déclare que son groupe est d'accord pour qu'on limite la dotation publique, à condition de renforcer le contrôle des dépenses et de la comptabilité des partis.

Son groupe soutiendra donc l'amendement tendant à instaurer un contrôle par la Cour des comptes.

Ce contrôle devrait en outre être étendu. Il faut pouvoir contrôler non seulement les recettes et les dépenses, mais aussi le bilan. Un rapport doit être établi à ce sujet par un réviseur d'entreprises.

Cependant, selon lui, la proposition de supprimer le montant forfaitaire va trop loin: il doit subsister un montant forfaitaire minimum par parti. En outre, à l'étranger, les partis d'opposition reçoivent parfois globalement un montant plus élevé que les partis gouvernementaux. La pratique montre, en effet, que les partis gouvernementaux bénéficient non seulement de la dotation aux partis mais qu'en fait, ils peuvent également utiliser l'appui logistique des cabinets.

Il n'entend donc pas participer à une surenchère à la baisse. Les partis politiques remplissent une fonction sociale importante et il est préférable qu'ils soient financés par des ressources publiques plutôt

andere onduidelijke kanalen. In elk geval dient een minimaal bedrag gehandhaafd te worden voor elke politieke partij.

De gevolgen van het St.-Michielsakkoord op de wet van 4 juli 1989

Een lid meent dat er in verband met de partijfinanciering een aantal praktische vragen rijzen. Wat gebeurt er wanneer een partij wordt gesplitst? Wat gebeurt er wanneer een partij een nieuwe naam aanneemt? Treedt ze in de rechten van de vorige partij? Wat krijgt een nieuw opgerichte partij?

Al deze vragen wijzen erop dat de toepassing van de wet in de praktijk tot een aantal problemen kan leiden.

Een lid merkt op dat het wetsontwerp niets verandert aan de problemen waar de senator op wijst. Het enige waarvoor geen oplossing voor de hand ligt, is het geval van een partij die wordt opgedoekt. Het uiteenvallen van het Rassemblement Wallon heeft zelfs voor een privaatrechtelijk probleem gezorgd, namelijk wat betreft de vereffening van het vermogen van die partij.

De wet op de financiering van de partijen, stipt hij aan, is de enige waarin een definitie voorkomt van een politieke partij en er wordt trouwens in aangegeven dat die alleen geldt voor deze wet.

Aangezien de dotatie afhankelijk is van de verkiesingsuitslag, doet het probleem van een nieuwe politieke partij zich niet voor.

Het probleem van het uiteenvallen van een partij wordt niet opgelost door de huidige wet en wordt ook niet door dit wetsontwerp bestreken. Om dat te regelen, moet een wetsvoorstel worden ingediend.

De eerste spreker merkt op dat hij deze vragen stelt omdat, als het Sint-Michielsakkoord volledig is uitgevoerd, er slechts 40 rechtstreeks verkozen senatoren overblijven. Sommige partijen zullen slechts één senator hebben die dan een financiële machtspositie heeft ten aanzien van zijn partij. In dit verband verwijst spreker naar de amendementen die door de heren Van Rossem en Carlier in de Kamer werden ingediend (Gedr. St. Kamer, nr. 808-9, 1992-1993).

Het is niet omdat de wet reeds in werking is getreden, dat men de problemen bij de toepassing ervan niet onder ogen moet zien. Die problemen zullen nog scherpere vormen aannemen na de uitvoering van het Sint-Michielsakkoord.

Een lid beaamt dat het Sint-Michielsakkoord de basisgegevens grondig wijzigt en inderdaad een aantal nieuwe problemen in het leven roept. De huidige wet gaat in feite uit van het bestaande bicamerale stelsel. In de toekomst echter zullen de Raden rechtstreeks verkozen worden en zullen in de Senaat slechts 40 rechtstreeks verkozen senatoren zetelen.

que par toutes sortes d'autres filières douteuses. En tout état de cause, un montant minimum doit être maintenu pour chaque parti politique.

Les conséquences de l'Accord de la Saint-Michel pour la loi du 4 juillet 1989

Selon un membre, le financement des partis soulève certaines questions pratiques. Que se passe-t-il lorsqu'un parti est scindé? Qu'advient-il lorsqu'un parti adopte une nouvelle dénomination? Succède-t-il aux droits de l'ancien parti? Qu'obtient un parti nouvellement créé?

Toutes ces questions montrent que l'application de la loi peut poser certains problèmes pratiques.

Un membre fait remarquer que le projet de loi ne modifie rien aux problèmes évoqués par le sénateur. La seule hypothèse qui n'offre pas à une solution évidente est celle de l'éclatement d'un parti. L'éclatement du Rassemblement Wallon a même posé un problème de droit privé pour la liquidation de son patrimoine.

La loi sur le financement des partis, rappelle-t-il, est la seule dans laquelle figure une définition d'un parti politique et il est d'ailleurs précisé qu'elle ne vaut que pour cette loi.

Comme la dotation est liée au résultat des élections, le problème d'un nouveau parti politique ne se pose pas.

Le problème de l'éclatement d'un parti, non résolu par la loi actuelle, n'est pas l'objet de ce projet de loi. Si on veut régler ce problème, il faut déposer une proposition de loi.

Le premier intervenant fait observer qu'il pose ces questions parce que, dès l'exécution intégrale de l'accord de la Saint-Michel, il ne restera que 40 sénateurs élus directement. Certains partis ne compteront qu'un seul sénateur, qui occupera alors une position de force financière vis-à-vis de son parti. A cet égard, l'intervenant renvoie aux amendements déposés à la Chambre par MM. Van Rossem et Carlier (Doc. Chambre n° 808-9, 1992-1993).

Ce n'est pas parce que la loi est déjà entrée en vigueur qu'il faut ignorer les problèmes que soulève son application. Ces problèmes se poseront avec plus d'acuité encore après l'exécution de l'accord de la Saint-Michel.

Un membre admet que l'accord de la Saint-Michel modifie fondamentalement les données de base et suscite effectivement une série de nouveaux problèmes. En fait, la loi actuelle part du système bicaméral existant. A l'avenir, toutefois, les Conseils seront élus directement et 40 sénateurs seulement, élus directement, siégeront au Sénat.

Een ander lid herinnert eraan dat de geplande financiering van het nationale niveau komt en uitsluitend voor de nationale verkozenen bedoeld is. Indien de Gewesten, provincies of gemeenten partijen willen financieren die bij de verkiezingen opkomen op hun respectieve niveaus, is er geen enkel probleem. Het is trouwens mogelijk dat partijen bijvoorbeeld alleen zullen opkomen voor verkiezingen op gewestniveau.

Een lid verwijst, wat betreft de vraag in verband met het tijdstip van de betaling van de dotatie naar artikel 20 van de wet van 4 juli 1989:

« De in de artikelen 15, 16, 18 en 19 bepaalde dotatie wordt per kwartaal berekend en uitgekeerd. »

Verder vestigt hij er de aandacht op dat krachtens artikel 15 een partij slechts recht heeft op een dotatie voor zover zij tenminste door één rechtstreeks verkozen parlementslid vertegenwoordigd is in de Kamer en in de Senaat.

Ingevolge artikel 19, tweede lid, wordt de dotatie gelijk verdeeld tussen Kamer en Senaat, alhoewel er in de toekomst veel minder rechtstreeks verkozen senatoren zullen zijn.

Volgens het lid is het dus duidelijk dat deze wet volledig moet worden herzien na de afwerking van het Sint-Michielsakkoord.

Het lid merkt ook op dat artikel 2, § 1, van de wet van 4 juli 1989 het bedrag van de verkiezingspropaganda nog altijd tot vijftig miljoen beperkt, met inbegrip van de provincieraadsverkiezingen, alhoewel volgens het Sint-Michielsakkoord deze laatste voortaan samenvallen met de gemeenteraadsverkiezingen.

Een ander lid vraagt zich af hoe dit in artikel 2, § 1, beperkt bedrag zal worden verdeeld.

De Minister repliceert dat de wet van 4 juli 1989 op dit vlak nog niet kan worden gewijzigd zolang de wetten ter uitvoering van het Sint-Michielsakkoord nog niet zijn aangenomen. Als men de bepaling met betrekking tot de provincieraden, die nu in artikel 2, § 1, voorkomt, afschaft, bestaat er in principe geen enkele beperking meer op de verkiezingsuitgaven voor de provincieraden. Na de uitvoering van het Sint-Michielsakkoord zal er een technische wijziging van de wet van 4 juli 1989 nodig zijn.

De provincieraadsverkiezingen moeten uit de algemene beperkingsbepaling van artikel 2, § 1, worden gehaald. Dit belet evenwel niet dat het voorliggende ontwerp, dat betrekking heeft op het andere deel van de wet, namelijk de overheidsfinanciering van de partijen, besproken en goedgekeurd kan worden.

Samenvattend stelt de Voorzitter dat het ontwerp in bespreking enkel sleutelt aan de modaliteiten van de overheidsfinanciering van de politieke partijen.

Un autre membre rappelle que le financement prévu vient du niveau national et vise exclusivement les élus nationaux. Si les Régions, provinces ou communes veulent financer les partis qui participent aux élections à leurs niveaux respectifs, il n'y a aucun problème. Il est d'ailleurs possible que des partis ne se présenteront par exemple qu'aux élections au niveau régional.

S'agissant de la question relative au moment du paiement de la dotation, un commissaire renvoie à l'article 20 de la loi du 4 juillet 1989:

« La dotation, telle qu'elle est fixée aux articles 15, 16, 18 et 19, est calculée et versée par trimestre. »

Il souligne par ailleurs qu'en vertu de l'article 15, un parti n'a droit à une dotation que pour autant qu'il soit représenté par au moins un parlementaire élu directement à la Chambre et au Sénat.

En application de l'article 19, deuxième alinéa, la dotation est répartie de manière égale entre la Chambre et le Sénat, même si à l'avenir, il y aura beaucoup moins de sénateurs élus directement.

Selon l'intervenant, il est donc évident que la loi en projet devra être revue intégralement après l'exécution de l'accord de la Saint-Michel.

Le membre fait également observer que l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 limite toujours le montant de la propagande électorale à 50 000 000, y compris pour les élections provinciales, alors que, selon l'accord de la Saint-Michel, celles-ci coïncideront désormais avec les élections communales.

Un autre commissaire se demande comment ce montant limité à l'article 2, § 1^{er}, sera réparti.

Le ministre réplique que la loi du 4 juillet 1989 ne peut pas être modifiée sur ce point tant que les lois portant exécution de l'accord de la Saint-Michel n'auront pas été votées. Si l'on supprime la disposition relative aux conseils provinciaux, qui figure actuellement à l'article 2, § 1^{er}, il n'existe en principe plus aucune limitation des dépenses électorales pour ces conseils. Lorsque l'accord de la Saint-Michel aura été exécuté, une modification technique de la loi du 4 juillet 1989 s'imposera.

Les élections provinciales doivent être soustraites à la restriction générale de l'article 2, § 1^{er}. Cela n'empêche pas que le projet à l'examen, qui a trait à l'autre volet de la loi, à savoir le financement public des partis, puisse être discuté et voté.

En résumé, le président déclare que le projet à l'examen ne touche qu'aux modalités du financement public des partis politiques.

De voorgestelde wijzigingen kunnen worden doorgevoerd los van de wijzigingen die ingevolge het Sint-Michielsakkoord achteraf in deze wet moeten worden aangebracht.

Een senator treedt deze stelling bij. De bespreking van dit ontwerp gebeurt in een overgangsfase. In de hypothese dat er verkiezingen moeten worden gehouden vóór de gewone wet ter uitvoering van de Sint-Michielsakkoorden is aangenomen, is het belangrijk te kunnen beschikken over de middelen die door het voorliggende ontwerp worden uitgetrokken voor de financiering van de politieke partijen. Wanneer de Grondwet, de bijzondere en de gewone wet ter uitvoering van het Sint-Michielsakkoord zijn goedgekeurd, rijst het financieringsprobleem niet langer op het nationale vlak; deze materie wordt immers door het voorliggend ontwerp geregeld.

Wat de provincieraadsverkiezingen betreft, zal deze wet moeten worden aangepast als het Sint-Michielsakkoord volledig gerealiseerd is. Dan kan ook een regeling worden uitgewerkt voor de Europese verkiezingen en de verkiezingen van de Gemeenschaps- en Gewestraden, de provincie- en de gemeenteraden.

Spreker wijst erop dat zijn interventie niet mag worden begrepen als een pleidooi voor een decretale regeling. Hij acht het evenwel logisch dat, aangezien deze wet enkel de nationale verkiezingen beoogt, er specifieke regelingen zullen worden uitgewerkt op het niveau van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Een lid komt tot een tegengestelde conclusie en meent dat het op dit ogenblik niet mogelijk is wetgevend op te treden. Als de nu beoogde financiering zich beperkt tot de nationale verkiezingen, dient er achteraf nog in bijkomende financieringen te worden voorzien op het niveau van de Gemeenschappen en Gewesten. Algemeen beschouwd zullen dus aan de politieke partijen nog meer middelen ter beschikking worden gesteld terwijl, volgens hem, de huidige regeling een algehele regeling moest zijn. Als er op het vlak van de Gemeenschappen en Gewesten bijkomende middelen worden uitgetrokken, dan dient de financiering op nationaal vlak beperkt te worden.

Een lid is een andere mening toegedaan: de nationale wetgever moet de aanneming van de voorgestelde wijzigingen niet uitstellen omdat de Gemeenschappen en de Gewesten in een later stadium maatregelen zouden kunnen nemen voor hun eigen verkiezingen.

Een lid merkt op dat zijn fractie, ondanks deze opmerkingen, het ontwerp, zoals het thans ter tafel ligt, blijft steunen.

De voorgestelde financiering geschiedt op basis van de verkiezingsuitslagen — voor de Senaat zullen

Les modifications prévues peuvent être apportées indépendamment de celles qui devront l'être ultérieurement à la dite loi par suite de l'accord de la Saint-Michel.

Un sénateur partage ce point de vue. La discussion du projet se situe dans une phase transitoire. Dans l'hypothèse où des élections devraient avoir lieu avant le vote de la loi ordinaire mettant à exécution les accords de la Saint-Michel, il importe que l'on puisse disposer des moyens prévus dans le projet pour financer les partis politiques. Une fois que la Constitution et les lois spéciale et ordinaire prises en exécution de l'accord de la Saint-Michel auront été adoptées, le problème du financement ne se posera plus sur le plan national, cette matière étant réglée par ledit projet.

En ce qui concerne les élections provinciales, la loi devra être adaptée si l'accord de la Saint-Michel est réalisé entièrement. On pourra alors élaborer aussi une réglementation pour les élections européennes et les élections des Conseils de Communauté et de Région, les conseils provinciaux et les conseils communaux.

Le sénateur souligne qu'il ne faut pas voir dans son intervention un plaidoyer en faveur d'un règlement par décret. Cependant, étant donné que cette loi ne vise que les élections nationales, il lui paraît logique que des réglementations spécifiques soient élaborées au niveau des Communautés et des Régions.

Un membre en arrive pour sa part à la conclusion inverse et estime que l'on ne peut légiférer pour le moment. Si le financement visé actuellement se limite aux élections nationales, il faudra encore prévoir ultérieurement des financements supplémentaires au niveau des Communautés et des Régions. Cela signifie que, globalement, on augmentera plus encore les moyens mis à la disposition des partis politiques alors que, selon l'intervenant, la réglementation présente doit avoir un caractère global. Si des moyens supplémentaires sont prévus au niveau des Communautés et des Régions, le financement doit être limité au niveau national.

Un membre est d'un avis contraire: le législateur national ne doit pas postposer l'adoption des modifications proposées parce que, dans un stade ultérieur, les Communautés et Régions pourraient prendre des mesures à propos des élections à leur niveau.

Un membre remarque que, malgré ces observations, son groupe continue de soutenir le projet tel qu'il est présenté actuellement.

Le financement prévu se fera sur la base des résultats électoraux: il y aura 40 sénateurs directement

er 40 rechtstreeks verkozen senatoren zijn. De senatoren die van de Gewesten komen, zijn ook rechtstreeks verkozen maar niet op een Senaatslijst.

De op deze laatste categorie senatoren uitgebrachte stemmen komen niet in aanmerking voor de berekening van de partijdotatie. Dit is een nieuw element dat voortvloeit uit de St.-Michielsakkoorden en dat bij de bespreking van het oorspronkelijk voorstel in de Kamer nog niet volledig duidelijk was.

De Minister stemt in met deze analyse. Wel wijst hij erop dat het principe van de verdeling, op basis van het geheel van de nationaal uitgebrachte stemmen op Kamer en Senaat, onveranderd is gebleven. Dit is een logische en verdedigbare maatregel. Het enige element dat ingevolge het St.-Michielsakkoord verandert, is de drastische vermindering van het aantal rechtstreeks verkozen senatoren. Op het niveau van Gewesten en Gemeenschappen zal er een regelgeving moeten uitgewerkt worden voor de beperking van de respectievelijke verkiezingsuitgaven. Dit belet evenwel niet dat het voorliggend ontwerp wordt besproken en eventueel aangenomen.

Een lid merkt op dat de wet van 4 juli 1989 een evenwicht beoogde tussen de beperking van de verkiezingsuitgaven enerzijds, en de overheidsfinanciering van de partijen anderzijds. In de Controlecommissie is echter gebleken dat de controle op de verkiezingsuitgaven nauwelijks mogelijk is: men moest zich beperken tot een vaststelling van de cijfergegevens die werden aangegeven. Deze gegevens hebben echter weinig waarde als er geen effectieve controle mogelijk is. De doorzichtigheid van de partijfinanciering is dus niet gerealiseerd zodat dit onderdeel niet in evenwicht is met de terbeschikkingstelling van de overheidsgelden. Nu wordt de overheidsfinanciering vervijfvoudigd, dit terwijl het aantal kamerleden en senatoren drastisch daalt.

Tegenover deze verhoging van de overheidsdotatie staat echter geen grotere doorzichtigheid. Om die reden heeft zijn fractie bezwaren tegen het voorliggende ontwerp.

Bovendien zullen in de toekomst 40 rechtstreeks verkozen senatoren zorgen voor de helft van de dotatie die aan de partijen wordt toegekend. Het is niet denkbeeldig dat een partij wel verkozenen heeft in de Kamer maar niet in de Senaat. Door dit mechanisme worden de grote partijen bevoordeeld en dreigen andere partijen, ingevolge artikel 15 van de huidige wet, helemaal niets te krijgen.

Een ander lid besluit dat een doorzichtiger boekhouding wenselijk en nodig is en dat dit wetsontwerp op een ongelukkig moment komt — alhoewel zijn fractie dit ontwerp steunt. De beperking van de verkiezingsuitgaven heeft echter voorrang en daarom zullen een aantal amendementen worden ingediend.

élus. Les sénateurs mandatés par les Régions sont également directement élus, mais pas sur une liste du Sénat.

Les voix dont bénéficie cette dernière catégorie de sénateurs n'entrent pas en ligne de compte pour le calcul de la dotation à verser aux partis. Il s'agit d'un nouvel élément qui découle des accords de la Saint-Michel et qui n'était pas encore tout à fait clair lors de la discussion de la proposition initiale à la Chambre.

Le ministre se rallie à cette analyse. Il souligne toutefois que le principe de la répartition sur la base de l'ensemble des voix émises au niveau national pour la Chambre et le Sénat est resté inchangé. C'est une mesure logique et défendable. Le seul élément qui change après l'accord de la Saint-Michel est le fait que le nombre de sénateurs élus directement diminue de façon drastique. Une réglementation devra être élaborée au niveau des Communautés et des Régions visant à limiter les dépenses électorales sur ce plan. Cela n'empêche toutefois pas que le projet à l'examen soit discuté et éventuellement adopté.

Un membre remarque que la loi du 4 juillet 1989 vise à créer un équilibre entre, d'une part, la limitation des dépenses électorales et, d'autre part, le financement public des partis. Il est toutefois apparu au sein de la Commission de contrôle qu'il est pratiquement impossible de contrôler les dépenses électorales: il a fallu se limiter à constater les données chiffrées qui avaient été avancées. Ces données n'ont toutefois qu'une valeur minime si un contrôle effectif n'est pas possible. On ne réalise donc pas la transparence du financement des partis, de sorte que ce volet n'est pas en équilibre avec les deniers publics mis à leur disposition. Désormais, le financement public est quintuplé, alors que le nombre de députés et de sénateurs diminue de façon drastique.

Face à cette augmentation de la dotation publique, on ne constate toutefois pas de plus grande transparence. Pour cette raison le groupe de l'intervenant s'oppose au projet à l'examen.

De plus, 40 sénateurs directement élus répondront, à l'avenir, de la moitié de la dotation attribuée aux partis. On peut s'imaginer qu'un parti soit représenté à la Chambre, mais pas au Sénat. Ce mécanisme privilégie les grands partis au détriment des autres qui risquent de ne disposer d'aucune dotation en application de l'article 15 de la loi actuelle.

Un autre membre conclut qu'une comptabilité plus transparente est souhaitable et nécessaire et que le présent projet de loi arrive à un mauvais moment, malgré l'appui de son groupe. La limitation des dépenses électorales a toutefois la priorité et c'est pourquoi certains amendements seront déposés.

Volgens verschillende sprekers dienen ook op het vlak van Gewesten en Gemeenschappen regels te worden uitgewerkt. Daar bestaat echter geen enkele waarborg zodat alleen de verkiezingspropaganda op nationaal vlak aan allerlei beperkingen onderworpen is.

Al deze beschouwingen nopen spreker er toe om dit ontwerp met de grootst mogelijke omzichtigheid te benaderen.

Een derde lid is van mening dat het aan de gewesten en gemeenschapsinstanties toekomt om zich bij decreet uit te spreken over de verkiezingspropaganda.

Een ander lid merkt op dat hij niet goed inziet waar er een probleem zit in verband met het deel van de dotatie dat voor de Senaat is bestemd. De 40 rechtstreeks verkozen senatoren zullen een campagne moeten voeren in een kieskring die dezelfde is als voor de Europese verkiezingen.

Voor de andere senatoren, die worden verkozen bij de gewestverkiezingen, zullen de politieke partijen verkiezingsuitgaven moeten doen. Hij begrijpt dus niet waarom voorbehoud wordt gemaakt voor het deel van de dotatie dat aan de Senaat toekomt.

Ontwikkeling van de partijfinanciering in België en in een aantal Europese landen

Een senator licht in naam van zijn fractie een aantal punten toe:

1. De partijfinanciering in de Europese landen

In alle Europese landen wordt gesleuteld aan de partijfinanciering. Overal wordt gestreefd naar grotere doorzichtigheid en duidelijker regels om belangenvermenging te vermijden.

§ 1. HET VERENIGD KONINKRIJK

1. Wettelijk statuut van de politieke partijen

Partijen hebben geen bijzondere status in het Britse recht. Zij worden niet als grondwettelijke materie beschouwd. Het zijn vrije verenigingen. Dit heeft tot gevolg dat er geen enkele directe controle is, en dat zij evenmin onderworpen zijn aan enige publiciteitsvereisten. De enige indirecte regeling betreft de verkiezingsuitgaven van een individuele kandidaat, maar ook hier blijven de partijen in deze wetgeving in de schaduw.

Voor de periodes tussen de verkiezingen is er een grote lacune.

D'après différents intervenants, il faudrait également élaborer des règles au niveau des Communautés et des Régions. A ce niveau, il n'existe toutefois aucune garantie, de sorte que seule la propagande électorale au niveau national est soumise à toutes sortes de limitations.

Toutes ces réflexions incitent l'intervenant à considérer le présent projet avec la plus grande circonspection.

Un troisième membre est d'avis qu'il appartient aux instances régionales et communautaires de se prononcer en matière décrétable par voie de propagande électorale.

Un autre commissaire fait remarquer qu'il ne voit pas où se trouve le problème de la partie de la dotation réservée au Sénat. Les 40 sénateurs élus directement devront mener campagne au niveau d'un circonscription électorale identique à celle des élections européennes.

Pour les autres sénateurs également, élus dans le cadre des élections régionales, les partis politiques devront engager des dépenses électorales. Il ne comprend donc pas les réserves formulées à l'égard de la partie de la dotation dévolue au Sénat.

Evolution du financement des partis en Belgique et dans certains pays européens

Au nom de son groupe, un sénateur clarifie certains points:

1. Le financement des partis dans les pays européens

Le financement des partis fait l'objet de modifications dans tous les pays européens. On recherche partout une plus grande transparence et des règles plus claires afin d'éviter une confusion d'intérêts.

§ 1^{er}. LE ROYAUME-UNI

1. Statut légal des partis politiques

Les partis n'ont pas de statut particulier en droit britannique. Ils ne sont pas considérés comme une matière constitutionnelle. Ce sont des associations libres. Cela a pour conséquence qu'il n'y a aucun contrôle direct et qu'ils ne sont pas davantage soumis à quelque exigence de publicité. La seule réglementation indirecte concerne les dépenses électorales de chaque candidat car dans cette législation les partis n'apparaissent pas.

Il existe une grande lacune en dehors des périodes électorales.

2. Partijfinanciering

1° Bijdragen van de leden:

— vooral de kleinere partijen leven hiervan (b.v. *Liberal Democrats*);

— de *Conservative Party* verkrijgt onrechtstreeks bijdragen via de plaatselijke verenigingen, niet in functie van het ledenaantal, maar van het aantal behaalde stemmen. Slechts 12 pct. van het inkomen van de partij bestaat uit deze bijdragen;

— De *Labour Party* kent wel directe leden, maar het aandeel in de partijfinanciering van de partij bedraagt ook slechts 10 pct. Het voornaamste deel (meer dan 50 pct.) van hun inkomen verkrijgt de partij van de vakbonden. De leden van de vakbond kunnen (= niet verplicht) een extra-bijdrage betalen ten gunste van de *Labour Party*. Hoe meer een vakbond bijdraagt, hoe meer stemmen hij heeft op het Congres.

2° Giften:

— toegelaten, maar fiscaal niet aftrekbaar (met uitzondering van de vrijstelling van successierechten);

— voornaamste bron voor de *Conservative Party*.

3° Fracties:

— steun voor parlementaire fracties.

4° Besluit:

Volledige privé-financiering, met als resultaat overwegend arme partijen. Voorbeeld: in 1982 heeft de *Conservative Party* haar hoofdzetel verkocht. Ook de *Labour Party* klaagt over haar financiële toestand, maar hier komen de vakbonden ter hulp.

§ 2. NEDERLAND

1. Wettelijke regeling

Er is geen directe subsidiëring van partijen in Nederland, enkel indirecte. Hierdoor is er geen globale wet, maar moet men kijken naar verschillende wetten; de mediawet, wet inkomstenbelastingen, subsidieregeling politieke jongerenorganisaties, ...

2. Le financement des partis

1° Cotisations des membres:

— ce sont surtout les petits partis qui en vivent (par exemple les *Liberal Democrats*);

— le *Conservative Party* obtient indirectement de l'argent de ses membres à travers les associations locales, non pas en fonction du nombre de membres, mais bien en fonction du nombre de voix obtenues. Seulement 12 p.c. du revenu du parti est constitué par ces cotisations;

— le *Labour Party* a bien des membres directs, mais leur part dans le financement du parti ne s'élève qu'à 10 p.c. L'essentiel de ses revenus (plus de 50 p.c.) provient des syndicats. Les membres du syndicat peuvent (ce n'est pas obligatoire) verser une cotisation supplémentaire au profit du *Labour Party*. Plus les cotisations d'un syndicat sont importantes, plus il a de voix au Congrès.

2° Dons:

— ils sont permis, mais ne sont pas déductibles fiscalement (à l'exception de l'exonération des droits de succession);

— ils représentent la source principale de financement pour le *Conservative Party*.

3° Groupes:

— il existe des mesures de soutien pour les groupes parlementaires.

4° Conclusion:

Le financement est une matière totalement privée, avec comme résultat que les partis sont généralement pauvres. Exemple: en 1982, le *Conservative Party* a vendu son siège principal. Le *Labour Party* se plaint également de sa situation financière, mais les syndicats lui viennent en aide.

§ 2. PAYS-BAS

1. Réglementation légale

Aux Pays-Bas, les partis ne reçoivent que des subventions indirectes. Ainsi, il n'existe aucune loi globale et il faut s'en référer à plusieurs lois, à savoir la loi sur les médias, la loi relative aux impôts sur les revenus, la réglementation concernant les subventions accordées aux organisations politiques de jeunesse, ...

2. *Vormen van partijfinanciering*

a) Bijdragen van de leden

Gemiddeld 71 pct. van de financiering van de partijen kwam in de jaren 70 en 80 van bijdragen door de leden; in 1987 was dit zelfs opgelopen tot 81 pct. bij de drie grote partijen.

b) Lonen van parlementsleden

De vertegenwoordigers worden meestal door het partijreglement verplicht een deel van hun parlementaire bezoldiging aan de partij af te staan.

c) Giften

Zelden door bedrijven, iets vaker door privépersonen. Binnen enkele partijen zoals C.D.A. en D'66 bestaan eigen regelingen. Zo aanvaardt het C.D.A. geen giften hoger dan 5 000 gulden (ongeveer 92 500 Belgische frank) en enkel van personen die noch direct, noch indirect verbonden zijn met de industrie. Hoeveel door de industrie aan de «verkiezingsfondsen» wordt gestort is niet bekend, omdat er geen open boekhouding voorgeschreven is.

Giften zijn aftrekbaar van de belasting onder de volgende voorwaarden:

1° Voor privépersonen:

— vanaf 120 gulden en meer dan 1 pct. van het bruto-inkomen tot maximum 10 pct. van het bruto-inkomen;

— zo kan de lidmaatschapsbijdrage afgetrokken worden, indien ze aan de bovenstaande voorwaarden voldoet.

2° Voor rechtspersonen:

— vanaf 500 gulden tot maximum 6 pct. van de bedrijfswinst.

d) Staatsfinanciering

1° Steun aan politiek-wetenschappelijke instellingen:

Deze subsidie hangt af van het aantal verkozenen van de partij, waarmee de instelling verbonden is.

De bedragen worden enkel toegekend nadat de centrale revisoraatsdienst van het Ministerie van Financiën de boekhouding van de instelling heeft nagezien en goedgekeurd. Bovendien vermindert het bedrag indien het instituut te weinig andere eigen inkomsten heeft.

2. *Formes que prend le financement des partis*

a) Cotisation des membres

Dans les années '70 et '80, environ 71 p.c. des moyens de financement des partis provenaient des cotisations versées par leurs membres et jusqu'à 81 p.c. en 1987 pour ce qui est des trois grands partis.

b) Rémunérations des parlementaires

Les députés sont en général obligés, par le règlement de leur parti, de lui verser une partie de leur rémunération parlementaire.

c) Dons

Ils sont rarement faits par des entreprises mais davantage par des particuliers. Certains partis, comme le C.D.A. et D'66, ont leur propre réglementation. C'est ainsi que le C.D.A. n'accepte aucun don au-delà de 5 000 florins (environ 92 500 francs) et ces donateurs ne peuvent pas être liés à l'industrie, ni directement, ni indirectement. Le montant que l'industrie verse aux «fonds électoraux» n'est pas connu, parce qu'aucune comptabilité ouverte n'est prescrite.

Les dons sont fiscalement déductibles aux conditions suivantes:

1° Pour les personnes privées:

— à partir de 120 florins, et ce entre 1 p.c. et 10 p.c. du revenu brut;

— les cotisations sont également déductibles, si elles répondent aux conditions précitées.

2° Pour les personnes morales:

— à partir de 500 florins et ce jusqu'à 6 p.c. au plus du bénéfice de l'entreprise.

d) Financement par l'Etat

1° Soutien aux établissements politico-scientifiques:

Cette subvention dépend du nombre d'élus du parti auquel l'établissement est associé.

Les montants ne sont alloués qu'après que le service central de révisoriat du Ministère des Finances a contrôlé et approuvé la comptabilité de l'établissement. De plus, le montant diminue si l'établissement dispose de trop peu d'autres revenus.

2° Partijpolitieke opleiding en onderwijsinstellingen:

Een zelfde regeling als voor de politiek-wetenschappelijke instellingen.

3° Subsidies aan politieke jeugdorganisaties.

4° Toelagen aan de fractievoorzitters.

3. *Contrôle*

Geen openbaarheid, want geen rechtstreekse publieke financiering.

§ 3. DENEMARKEN

1. *Wettelijke bron: Wet van 10 december 1986*

2. *Vormen*

1° Bijdragen van de leden:

Niet fiscaal aftrekbaar.

2° Giften:

Toegelaten maar niet fiscaal aftrekbaar.

3° Staatsfinanciering:

— Algemene subsidiëring van kandidaten en politieke partijen.

De partijen krijgen per kandidaat 5 Deense kronen (ongeveer 26,5 Belgische frank) per stem indien deze kandidaat minimum 1 000 stemmen haalde (Denemarken telt slechts ongeveer 5 miljoen inwoners).

— Subsidiëring aan de fracties.

Iedere maand krijgen de fracties een forfaitaire som van 17 545 Deense kronen (ongeveer 93 000 Belgische frank). Voor hun werkingskosten krijgen zij een extra-toelage van 70 180 Deense kronen (ongeveer 372 000 Belgische frank) per maand.

3. *Contrôle*

De fracties geven ieder jaar rekenschap van de besteding van deze fondsen, maar partijen zelf zijn niet onderworpen aan enige (fiscale) controle: zij geven hun giften die zij ontvangen, niet aan.

§ 4. ITALIE

De partijfinanciering staat in Italië op dit ogenblik volop in discussie.

2° Formation au sein des partis et établissements d'enseignement:

La même réglementation que pour les établissements politico-scientifiques est en vigueur.

3° Subventions aux organisations politiques de la jeunesse.

4° Allocations aux présidents de groupes.

3. *Contrôle*

Il n'y a aucune transparence, puisqu'il n'y a pas de financement public direct.

§ 3. DANEMARK

1. *Source légale: la loi du 10 décembre 1986*

2. *Formes*

1° Cotisations des membres:

Elles ne sont pas déductibles fiscalement.

2° Dons:

Ils sont admis mais ne sont pas déductibles fiscalement.

3° Financement de l'Etat:

— Subvention générale pour les candidats et les partis politiques.

Les partis reçoivent 5 couronnes danoises (environ 26,5 francs belges) par voix obtenue par les candidats qui ont recueilli au moins 1 000 voix (le Danemark ne compte que quelque 5 millions d'habitants).

— Subvention aux groupes.

Chaque mois, les groupes reçoivent une somme forfaitaire de 17 545 couronnes danoises (environ 93 000 francs belges). Pour leurs frais de fonctionnement, ils reçoivent des allocations supplémentaires de 70 180 couronnes danoises (environ 372 000 francs belges) par mois.

3. *Contrôle*

Chaque année, les groupes rendent des comptes quant à l'affectation de ces fonds. Toutefois les partis ne sont soumis à aucun contrôle fiscal: ils ne déclarent pas les dons qu'ils reçoivent.

§ 4. ITALIE

En Italie, le financement des partis est en pleine discussion.

Vanaf schenkingen boven de 5 miljoen lire zijn de schenker en ontvanger verplicht dit aan te geven aan de voorzitter van de Kamer.

§ 5. FRANKRIJK

Vooraf zij opgemerkt dat de politieke partijen in Frankrijk rechtspersoonlijkheid genieten.

1. Het Bureau van de «Assemblée nationale» (A.N.) en het Bureau van de «Sénat» dienen samen met de Regering een voorstel in. Dit voorgestelde bedrag wordt in twee gelijke delen gesplitst:

1° een bedrag in functie van de verkiezingsresultaten voor de A.N.

2° een bedrag voor de partijen die vertegenwoordigd zijn in het Parlement.

De partijen die de dotatie willen genieten volgens het eerste criterium, moeten aan een aantal verkiezingscriteria voldoen (bijvoorbeeld opkomen in een voldoende aantal kiesdistricten). De toelage is evenredig met het aantal stemmen bereikt in de eerste verkiezingsronde.

De tweede dotatie is evenredig met het aantal verkozen parlementsleden.

De toegekende bedragen worden in een rapport bekendgemaakt dat als bijlage aan de jaarlijkse financierwet toegevoegd wordt.

2. De politieke partijen en hun regionale of gespecialiseerde organisaties wijzen een tussenpersoon (financiële instelling of een natuurlijke persoon) aan die de gelden voor de desbetreffende partij ontvangt.

Zowel de financiële instelling als de natuurlijke persoon zijn onderworpen aan strikte voorwaarden, bijvoorbeeld publicatie van de erkenning; een jaarlijkse staat van de giften (gecontroleerd door een directeur van het Ministerie van Financiën); het openen van een speciale rekening om de gelden te ontvangen.

3. De giften mogen per natuurlijke persoon niet meer dan 50 000 Franse frank per jaar per partij bedragen. Voor een rechtspersoon ligt dit bedrag op 500 000 Franse frank. De schenkers moeten altijd geïdentificeerd worden. Vanaf 1 000 Franse frank moet de schenking per cheque geschieden.

Een officieel ontvangstbewijs wordt uitgereikt vanaf 20 000 Franse frank voor een natuurlijke persoon en voor een rechtspersoon altijd, ongeacht het bedrag.

Giften zijn fiscaal aftrekbaar (voor bedrijven max. 2 pro mille van de omzet).

Les auteurs et les bénéficiaires de dons de plus de 5 000 000 de lires sont tenus de les déclarer au président de la Chambre.

§ 5. FRANCE

Il convient de noter, au préalable, qu'en France, les partis politiques jouissent de la personnalité juridique.

1. Le Bureau de l'Assemblée nationale (A.N.) et le Bureau du Sénat déposent une proposition, conjointement avec le Gouvernement. Le montant proposé est scindé en deux parties égales:

1° un montant qui est fonction des résultats des élections à l'A.N.;

2° un montant pour les partis représentés au Parlement.

Les partis qui souhaitent bénéficier de la dotation répondant au premier critère doivent satisfaire à une série de conditions électorales (ils doivent par exemple se présenter dans un nombre suffisant de districts électoraux). La subvention est proportionnelle au nombre de voix recueillies au premier tour de scrutin.

La deuxième dotation répondant au deuxième critère est proportionnelle au nombre de parlementaires élus.

Les montants accordés sont publiés dans un rapport qui est annexé à la loi financière annuelle.

2. Les partis politiques et leurs organisations régionales ou spécialisées désignent un intermédiaire (organisme financier ou personne physique) qui reçoit les fonds au nom du parti concerné.

L'organisme financier et la personne physique sont soumis à des conditions strictes. C'est ainsi qu'ils doivent publier l'agrément, qu'ils doivent établir un état annuel des dons (contrôlé par un directeur du Ministère des Finances) et ouvrir un compte spécial destiné à recevoir les fonds.

3. Les dons des personnes physiques ne peuvent pas dépasser 50 000 francs français par parti et par an. Les dons des personnes morales ne peuvent pas excéder 500 000 francs français. Les donateurs doivent toujours être identifiés. Les dons de 1 000 francs français ou plus doivent se faire par chèque.

Un récépissé officiel est délivré pour les dons des personnes physiques de 20 000 francs français ou plus et en ce qui concerne tous les dons, quels qu'ils soient, des personnes morales.

Les dons sont fiscalement déductibles (jusqu'à concurrence de 2 pour mille ou plus du chiffre d'affaires pour ce qui est des dons des entreprises).

Openbare instellingen, ondernemingen naar privaatrecht waarvan de overheid de meerderheid van het kapitaal bezit, casino's, rechtspersonen naar buitenlands recht of vreemde Staten mogen geen giften doen.

4. De partijen of de groepen die deze gelden ontvangen, moeten een boekhouding bijhouden die wordt gecertificeerd door twee commissarissen en neergelegd bij de « Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques ». Zij wordt bekendgemaakt in het « *Journal officiel* ».

§ 6. DUITSLAND

1. Inleiding

De overheidsfinanciering werd in Duitsland reeds in de jaren 60 ingevoerd. Het *Bundesverfassungsgericht* liet dit toe onder fictie dat het om verkiezingskostenvergoeding ging, die gespreid betaald werd over verscheidene jaren.

De staatsegemoetkoming voor de partijen, fracties en stichtingen bedroeg 1 400 miljoen D.M. (= 29,4 miljard frank) in 1992 en is hiermee één van de hoogste ter wereld.

Op dit ogenblik geniet het thema van de partijfinanciering ook in Duitsland veel aandacht. De reden hiervoor is het ongrondwettig verklaren van de wet op de partijfinanciering door het Duitse Grondwettelijk Hof (« *Bundesverfassungsgericht* ») op 9 april 1992. De wetgever heeft nu de tijd tot 1 januari 1994 om een nieuwe wet uit te werken. De Bondspresident richtte in de zomer 1992 een Commissie op om de parlementaire werkzaamheden voor te bereiden. De Commissie beëindigde haar werkzaamheden in februari jl. en bracht hierover verslag uit.

2. Het arrest van het Bundesverfassungsgericht (BfG)

Het *Bundesverfassungsgericht* heeft zich uitgesproken over de volgende vragen:

- 1° de gelijkheid tussen de partijen;
- 2° de kansgelijkheid binnen de partijen;
- 3° vorm en omvang van de overheidsdotatie.

3. De krachtlijnen van het arrest

Het « *Sockelbetrag* » wordt als ongrondwettig bestempeld omdat enkel een bedrag dat in direct verband staat met de verkiezingsuitslagen, de gelijkheid onder de partijen waarborgt. Het enige criterium naast de verkiezingsuitslagen moeten de ledenbijdra-

Les organismes publics, les entreprises de droit privé dont les pouvoirs publics possèdent la majorité du capital, les casinos, les personnes morales de droit étranger ou d'Etats étrangers ne peuvent pas faire de dons.

4. Les partis ou les groupes qui reçoivent ces fonds doivent tenir une comptabilité certifiée par deux commissaires et déposée auprès de la Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques. Cette comptabilité est publiée au *Journal officiel*.

§ 6. ALLEMAGNE

1. Introduction

En Allemagne, le financement public existe depuis les années 60. La Cour constitutionnelle allemande l'autorisa en considérant fictivement qu'il s'agissait simplement d'un mode d'indemnisation pour frais électoraux, étalé sur plusieurs années.

L'intervention de l'Etat en faveur des partis, des groupes et des fondations s'est élevée à 1 400 millions de D.M. (= 29,4 milliards de francs belges) en 1992, ce qui en fait l'une des plus élevées au monde.

Le financement des partis retient aussi particulièrement l'attention en Allemagne à l'heure actuelle, en raison du fait que, le 9 avril 1992, la Cour constitutionnelle allemande a déclaré inconstitutionnelle la loi relative au financement des partis. Le législateur a jusqu'au 1^{er} janvier 1994 pour élaborer une nouvelle loi. Au cours de l'été 1992, le président fédéral a créé une commission chargée de préparer les travaux parlementaires en la matière. Les travaux de cette commission ont été achevés en février dernier et ont fait l'objet d'un rapport.

2. L'arrêt de la Cour constitutionnelle allemande

La Cour constitutionnelle a statué sur les questions suivantes:

- 1° l'égalité entre les partis;
- 2° l'égalité des chances au sein des partis;
- 3° la forme et l'importance de la dotation publique.

3. Les lignes de force de l'arrêt

La Cour a jugé le « *Sockelbetrag* » inconstitutionnel et que seul un montant en rapport direct avec les résultats électoraux garantit l'égalité entre les partis. Les seuls critères autres que les résultats électoraux à prendre en considération sont les cotisations

gen en de giften zijn. Met andere woorden, de verankering van de partijen in de bevolking is het enige referentiepunt.

Het «*Sockelbetrag*» is een forfait van 6 pct. van het aantal stemgerechtigden, vermenigvuldigd met 5 D.M. (Eén partij kan echter niet meer forfait krijgen dan 80 pct. van het variabele deel van de dotatie.)

Er is een absolute bovengrens gesteld aan de rechtstreekse partijfinanciering, namelijk 230 miljoen D.M. (= 4,83 miljard Belgische frank) (wordt aangepast, rekening houdend met de inflatie). De staatstoeleage kan nooit meer dan 50 pct. van het totale inkomen van een partij bedragen.

Bijdragen van de leden en giften mogen enkel in die mate aftrekbaar zijn dat een doorsneeversdieners giften kan doen.

4. *Voorstellen van de Commissie, concretisering van het arrest*

Het basisidee in de aanbevelingen van de Commissie is de omvang en de verdeling van de middelen in de handen van de burger en de partijbasis te leggen. Het succes van de partijen bepaalt hun financiering.

2. De ontwikkeling van de partijfinanciering in België

Vóór 1985 was er geen rechtstreekse partijfinanciering door de overheid.

Wel waren er:

- bijdragen van de parlementsleden;
- subsidies aan de parlementaire fracties;
- giften (niet-fiscaal aftrekbaar, cf. huidige situatie) en legaten;
- bijdragen van de leden;
- verminderde posttarieven in verkiezingsperiodes;
- opbrengsten uit het roerend en onroerend vermogen;
- opbrengsten uit manifestaties en publikaties van de partij.

In 1984 kregen de Senaatsfracties een bedrag van 111 487 802 frank, opgesplitst als volgt (in miljoenen frank):

C.V.P.: 24,6;
P.V.V.: 14,1;
V.U.: 10,5;
S.P.: 12,9;
Agalev: 0,6;

des membres et les dons. En d'autres termes, l'ancrage des partis dans la population est le seul point de référence.

Le «*Sockelbetrag*» est calculé sur la base d'un forfait correspondant à 6 p.c. du nombre des électeurs inscrits, multiplié par 5 D.M. (Toutefois, un parti ne peut pas bénéficier d'un forfait supérieur à 80 p.c. de la partie variable de la dotation.)

Le financement direct est soumis à un plafond absolu de 230 millions de D.M. (= 4,83 milliards de nos francs). Ce plafond est adapté à l'évolution de l'inflation. L'intervention de l'Etat ne peut jamais excéder 50 p.c. du revenu total d'un parti.

Les cotisations des membres et les dons ne sont déductibles que pour permettre aux bénéficiaires d'un revenu professionnel moyen de faire des dons.

4. *Propositions de la Commission, concrétisation de l'arrêt*

L'idée de base des recommandations de la Commission est de s'en remettre au citoyen et à la base du parti pour déterminer le volume et la répartition des moyens. Le succès des partis conditionne leur financement.

2. Evolution du financement des partis en Belgique

Avant 1985, il n'y avait pas de financement direct des partis par les pouvoirs publics.

Il y avait, en revanche:

- des cotisations des parlementaires;
- des subventions aux groupes parlementaires;
- des dons (non déductibles fiscalement; cf. la situation actuelle) et des legs;
- des cotisations de membres;
- des tarifs postaux réduits en période électorale;
- des revenus du patrimoine mobilier et immobilier;
- des revenus tirés des manifestations et des publications du parti.

En 1984, les groupes politiques du Sénat ont reçu un montant de 111 487 802 francs, réparti comme suit (en millions de francs):

C.V.P.: 24,6;
P.V.V.: 14,1;
V.U.: 10,5;
S.P.: 12,9;
Agalev: 0,6;

Ecolo: 2,4;
 R.A.D.: 0,6;
 P.C.B.: 0,6;
 F.D.F.: 3,6;
 P.R.L.: 12,3;
 P.S.C.: 9,9;
 P.S.: 19,1;
 Demor. Lib.: 0,1.

1985: Amendement van senator Gijs:

Inhoud:

Giften aan erkende V.Z.W.'s die financiële steun verlenen aan een politieke partij, welke in één of in beide Kamers vertegenwoordigd is door ten minste vijf parlementsleden en waarvan het invloedsgebied een van de Gemeenschappen of het gehele land bestrijkt, zijn aftrekbaar tot maximum 2 miljoen frank.

Doel:

- doorzichtigheid, openheid en betere controle op de partijfinanciering: de V.Z.W.'s worden door het Ministerie van Financiën gecontroleerd;
- 100 pct. overheidsfinanciering voorkomen;
- een grotere spreiding van giften zodat afhankelijkheid van de te eenzijdige sponsoring geweerd wordt:
 - belastingplichtigen met een gemiddeld inkomen worden aangezet tot storten;
 - aftrekbaarheid is beperkt tot 2 miljoen frank.

1989: Wetsvoorstel Dhoore:

Inhoud:

1. Invoering van de overheidsfinanciering door middel van een jaarlijkse dotatie per politieke partij die door ten minste een rechtstreeks verkozen parlements lid vertegenwoordigd is. Deze dotatie is samengesteld uit:

- a) een forfaitair bedrag van drie miljoen frank;
- b) een aanvullend bedrag van tien frank per geldig uitgebrachte stem.

2. De maximumgrens van aftrekbaarheid van giften wordt verminderd tot 350 000 frank (geïndexeerd).

3. De V.Z.W.'s zijn verplicht een financieel verslag van hun ontvangsten en uitgaven, opgesteld door een bedrijfsrevisor, via de Minister van Financiën en

Ecolo: 2,4;
 U.D.R.T.: 0,6;
 P.C.B.: 0,6;
 F.D.F.: 3,6;
 P.R.L.: 12,3;
 P.S.C.: 9,9;
 P.S.: 19,1;
 Demor. Lib.: 0,1.

1985: Amendement du sénateur Gijs:

Contenu:

Les dons faits aux A.S.B.L. reconnues qui octroient une aide financière à un parti politique représenté dans les deux Chambres ou dans l'une d'elles par cinq parlementaires au moins et dont la zone d'influence s'étend à l'une des Communautés ou à l'ensemble du pays, sont déductibles jusqu'à concurrence de 2 millions.

But:

- transparence, ouverture et meilleur contrôle du financement des partis: les A.S.B.L. sont contrôlées par le ministère des Finances;
- éviter un financement public à 100 p.c.;
- étaler davantage les dons, pour éviter que les partis ne dépendent d'un sponsoring trop unilatéral:
 - les contribuables à revenu moyen sont incités à cotiser;
 - la déductibilité est limitée à 2 millions de francs.

1989: Proposition de loi D'hoore:

Contenu:

1. Instauration du financement public au moyen d'une dotation annuelle par parti politique représenté par au moins un parlementaire élu direct. Cette dotation est comprise comme suit:

- a) un montant forfaitaire de 3 millions de francs;
- b) un montant complémentaire de 10 francs par voix valable exprimée.

2. Le maximum déductible pour les dons est ramené à 350 000 francs (indexé).

3. Les A.S.B.L. sont tenues de transmettre à la Commission de contrôle, par le biais du ministre des Finances et des présidents de la Chambre et du Sénat,

de Voorzitters van Kamer en Senaat, over te zenden aan de Controlecommissie. De samenvatting van het verslag wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Doel:

— om de onafhankelijkheid van de politieke partij te garanderen werd geopteerd voor overheidsfinanciering;

— gelet op de rol van de politieke partijen in ons democratisch bestel moet hun werking doorzichtig zijn. Hierdoor moet het vertrouwen van de burger in de politiek hersteld worden.

Compensaties:

1. Vermindering van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan de door politieke partijen erkende V.Z.W.'s.

2. Inbreng uit de financiële reserves van Kamer en Senaat.

3. Besparing op de ministeriële kabinetten.

Tot besluit herinnert spreker eraan dat dit ontwerp een verhoging beoogt van de rechtstreekse dotatie aan de partijen door:

a) het optrekken van het forfaitair bedrag van drie miljoen tot vijf miljoen;

b) het variabel deel te laten stijgen van tien frank per stem tot vijftig frank per stem.

Het is vooral op dit laatste punt dat zijn fractie bezwaren heeft. Op een ogenblik dat op fiscaal en sociaal vlak strenge maatregelen worden genomen, kan moeilijk verantwoord worden dat aan de politieke partijen bijkomende overheidsmiddelen worden toegekend. Men kan de bevolking geen soberheidsbeleid opleggen als men zelf niet het goede voorbeeld geeft.

De verhoging, in een minimumscenario, komt neer op een meeruitgave van 380 tot 400 miljoen ten opzichte van de vorige regeling.

In de tweede plaats is zijn fractie fundamenteel gekant tegen de budgettaire weerslag van de bijkomende regelingen die na de goedkeuring van de Sint-Michielsakkoorden tot stand zullen komen op andere niveaus dan het federale niveau.

Een derde bezwaar heeft betrekking op het bedrag. In de mate dat de besluitvorming in ons land bemoeilijkt wordt door de toename van het aantal politieke partijen komen wij tot een versplintering van de politieke macht. Wanneer de partijfinanciering voorziet in een forfaitair bedrag, wordt deze ontwikkeling nog versterkt.

un rapport financier sur leurs recettes et leurs dépenses établi par un réviseur d'entreprise. Le résumé du rapport est publié au *Moniteur belge*.

But:

— on a opté pour le financement public, afin de garantir l'indépendance des partis politiques;

— étant donné le rôle des partis politiques dans notre système démocratique, il faut en assurer un fonctionnement dans la transparence en vue de restaurer la confiance du citoyen dans la politique.

Compensations:

1. Réduction de la déductibilité fiscale des dons aux A.S.B.L. reconnues par les partis politiques;

2. Apport à charge des réserves financières de la Chambre et du Sénat;

3. Economies au niveau des cabinets ministériels.

L'intervenant conclut, en rappelant que le projet actuel vise à augmenter la dotation directe versée aux partis en:

a) portant le montant forfaitaire de 3 à 5 millions;

b) portant la partie variable de 10 francs par voix à 50 francs par voix.

C'est essentiellement sur ce dernier point que son groupe formule des objections. Au moment où des mesures sévères sont prises dans le domaine fiscal et social, il serait difficilement justifiable d'accorder aux partis politiques des moyens publics complémentaires. Ceux-ci ne peuvent pas imposer une politique de sobriété à la population sans donner eux-mêmes le bon exemple.

Dans le scénario minimal, l'augmentation équivaldrait à une dépense supplémentaire de 380 à 400 millions du montant des dépenses autorisées sous la réglementation précédente.

En second lieu, son groupe désapprouve fondamentalement les répercussions budgétaires résultant de la prise de réglementations complémentaires à d'autres niveaux que le niveau fédéral après l'adoption des accords de la Saint-Michel.

Une troisième objection concerne le montant. Dans la mesure où l'augmentation du nombre des partis politiques complique la prise de décision dans notre pays, nous assistons à un éclatement du pouvoir politique. En prévoyant un montant forfaitaire pour le financement des partis, on renforcera cette évolution.

Daarnaast bepaalt het ontwerp dat giften vanwege rechtspersonen strafbaar worden gesteld (geldboete voor de rechtspersoon + verlies deel van dotatie voor de partij). Enkel giften door natuurlijke personen worden nog toegelaten maar deze zijn niet meer fiscaal aftrekbaar.

Deze maatregel heeft tot doel door middel van de overheidsfinanciering de onafhankelijkheid van de partijen te waarborgen ten aanzien van de privé-sector en een klare en open financiering mogelijk te maken.

Zijn fractie steunt dus het principe van de partijfinanciering door de overheid omdat het publiek geïnformeerd wordt over de wijze waarop partijen gefinancierd worden en dus een grotere doorzichtigheid bereikt wordt.

Zijn fractie steunt dit ontwerp voor zover het die doorzichtigheid wil bevorderen, maar zal een amendement indienen op artikel 8 om het forfaitair bedrag te schrappen en de subsidiëring per geldig uitgebrachte stem te beperken tot 25 frank.

Een ander lid verklaart dat zijn fractie geen tegenstander is van de partijfinanciering door de overheid maar hij meent dat de effectieve controle versterkt dient te worden. Aan de vorige spreker vraagt hij of diens fractie bereid is een voorstel te steunen dat een betere en strengere controle mogelijk moet maken.

De senator heeft geen moeite met voorstellen die een grotere doorzichtigheid beogen.

Een lid herinnert eraan dat zijn fractie tegen heeft gestemd bij de aanneming van de wet van 4 juli 1989, maar dat de houding van zijn fractie positiever is ten aanzien van dit ontwerp.

Wat betreft het aangekondigde amendement op artikel 8, is het volgens hem in strijd met het compromis dat in de Kamer tot stand is gekomen. Het forfaitaire bedrag afschaffen, zou betekenen dat de grondslagen van dat compromis volledig worden gewijzigd.

Het is duidelijk dat een dergelijk amendement zeer voordelig is voor de grote partijen en zeer nadelig voor de kleine partijen. Het amendement wijzigt niet zozeer het bedrag maar het beginsel van de herverdeling en brengt het evenwicht van het bestaande ontwerp in gevaar.

Voor zijn fractie is deze stap onaanvaardbaar omdat hij voordelen biedt aan sommigen ten nadele van anderen.

Het forfaitaire bedrag werd van meet af aan erkend als het minimum voor een goede werking van de partijen en het kan niet meer ter discussie worden gesteld.

Een ander lid formuleert, namens zijn fractie, de volgende overwegingen bij het ontwerp:

De plus, le projet prévoit que les dons de personnes morales donneront lieu à pénalisation (amende pour la personne morale et perte d'une partie de la dotation pour le parti). Les dons de personnes physiques seront encore seuls admis, mais ils ne seront plus déductibles fiscalement.

L'objectif de cette disposition est de garantir, par le financement public, l'indépendance des partis par rapport au secteur privé et de permettre un financement clair et ouvert.

Le groupe de l'intervenant soutient donc le principe du financement public des partis, parce que, grâce à celui-ci, le public est informé de la façon dont les partis sont financés. Ceci favorise une plus grande transparence.

Le groupe de l'intéressé soutiendra ce projet pour autant qu'il favorise cette transparence mais déposera un amendement à l'article 8, visant à supprimer le montant forfaitaire et à limiter la subvention par voix valable à 25 francs.

Un autre membre déclare que son groupe ne s'oppose pas au financement public des partis, mais estime qu'il faut en renforcer le contrôle effectif. S'adressant à l'orateur précédent, il lui demande si son groupe est disposé à soutenir une proposition en vue d'organiser un contrôle meilleur et plus sévère.

Le sénateur n'a aucune objection contre les propositions visant à une plus grande transparence.

Un membre rappelle que son groupe a voté contre la loi du 4 juillet 1989 mais que son attitude est plus positive à l'égard du projet de loi en discussion.

Quant à l'amendement annoncé à l'article 8, il constate qu'il est en contradiction avec le compromis qui a été élaboré à la Chambre. Supprimer le montant forfaitaire modifie complètement les principes de base du compromis.

Il est clair qu'un tel amendement est très avantageux pour les grands partis et très désavantageux pour les petits partis. L'amendement ne modifie pas tellement le montant mais le principe de redistribution; il touche à l'équilibre du projet existant.

Pour son groupe, cette démarche est inacceptable parce qu'elle procure des avantages à certains au détriment des autres.

Ce forfait a été reconnu d'emblée comme une base minimale qui permet aux partis de fonctionner et il ne peut plus être remis en cause.

Un autre membre émet, au nom de son groupe, les réflexions suivantes à propos du projet:

1. Wat betreft de wet van 4 juli 1989 was zijn fractie actief betrokken bij de totstandkoming ervan met drie belangrijke streefdoelen: de beperking van de verkiezingsuitgaven, de publieke en doorzichtige financiering, de open boekhouding van politieke partijen.

2. Reeds toen werd de nadruk gelegd op de noodzakelijke «evaluatie en bijsturing van de wetgeving» na een eerste toepassing. Daartoe werd verslag uitgebracht door de Controlecommissie (niet-gedrukt stuk van 21 mei 1992). De opmerkingen van de Controlecommissie zijn alle vervat in het voorliggende wetsontwerp. De opmerkingen ter zake waren evenwel niet min en dit ontwerp gaat hier dan ook zeer ver:

- aangifte formulieren;
- termijn klachten;
- sancties;
- inhoudelijke omschrijving in het eindverslag van de Controlecommissie;
- publicatie, openbaarheid en controlemechanismen.

3. Algemeen uitgangspunt blijft voor zijn fractie het benadrukken van de betekenis van politieke partijen als een wezenlijk bestanddeel van de parlementaire democratie.

Hun rol in het politieke besluitvormingsproces is zo belangrijk dat zij dus ook in de vuurlinie van de kritiek terechtkomen. Zij vormen evenwel de garantie dat politiek een confrontatie van ideeën blijft en dat de politiek inderdaad een collectief, en niet een individueel gebeuren is en blijft.

Nochtans is het zo dat politieke partijen in België, behalve in dit wetontwerp, in beginsel een buitenconstitutieel verschijnsel zijn.

Het bestaan van de partijen wordt door onze Grondwet niet expliciet erkend (ook niet in het Kieswetboek waar men spreekt over lijsten) dit in tegenstelling tot b.v. de Duitse, Franse en andere grondwetten.

In dit verband dient dan ook de vraag gesteld te worden of de politieke wereld hier niet best ook wetgevend werk zou verrichten. Zijn fractie is op dit punt vragende partij.

4. Het Vademecum Controlecommissie van 26 juli 1991 vervalt

Het Vademecum kwam tot stand op verzoek van diverse politieke fracties. Het gaf een antwoord op vragen m.b.t. de interpretatie van de wettelijke bepalingen inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven.

1. Son groupe a participé activement à l'élaboration de la loi du 4 juillet 1989, en vue de la réalisation de trois objectifs importants: la limitation des dépenses électorales, la publicité et la transparence du financement, la comptabilité ouverte des partis politiques.

2. A l'époque, on soulignait déjà la nécessité de procéder à une évaluation et à une adaptation de la législation après une première application. Un rapport fut rédigé à cet égard par la Commission de contrôle (document non imprimé du 21 mai 1992). Les observations de la Commission de contrôle ont toutes été traduites dans le projet de loi à l'examen. Les observations en la matière n'étaient pas des moindres, et le projet va dès lors très loin:

- formulaires de déclaration;
- délais de réclamation;
- sanctions;
- description de fond dans le rapport final de la Commission de contrôle;
- publication, publicité et mécanismes de contrôle.

3. L'essentiel, pour son groupe, c'est toujours de souligner l'importance des partis politiques en tant qu'éléments de base de la démocratie parlementaire.

Leur rôle dans le processus de la décision politique est tellement important qu'ils font souvent l'objet des plus vives critiques. Ils apportent toutefois la garantie que le débat politique continuera et restera une confrontation d'idées et un événement non pas individuel mais collectif.

Pourtant, abstraction faite du présent projet de loi, les partis politiques sont en principe un phénomène extra-constitutionnel en Belgique.

La Constitution belge ne reconnaît pas explicitement l'existence des partis politiques (le Code électoral non plus, puisqu'il y est question de listes), et ce contrairement aux Constitutions allemande, française, etc.

On peut se demander dès lors si le monde politique ne devrait pas faire œuvre législative en la matière. Son groupe est en tout cas demandeur.

4. Le Vade-mecum de la Commission de contrôle du 26 juillet 1991 devient sans objet

Le Vade-mecum a vu le jour à la demande de différents groupes politiques. Il donnait une réponse à des questions relatives à l'interprétation des dispositions légales en matière de limitation et de contrôle des dépenses électorales.

Voor zijn iractie was het Vademecum slechts geldig inzake de toepassing van de wet van 4 juli 1989 op de verkiezingen van 24 november 1991.

Het vademecum heeft vandaag dan ook geen doel meer en derhalve moet het als afgedaan worden beschouwd. Doorslaggevend wordt nu het statuut en het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie.

Dit is op zich zeer belangrijk aangezien het de Controlecommissie onmiddellijk tot een grondige discussie zal dwingen.

5. Advies van de Raad van State (Gedr. St. Kamer nr. 808/3 van 30 december 1992)

a) Dit advies was helemaal niet kritisch te noemen, wel werden er een aantal constructieve voorstellen gedaan, wat nuttig aanvullend werk mogelijk heeft gemaakt.

b) Op grond van dit advies werden in de Kamer zowel door de auteurs als door andere commissieleden immers tal van amendementen ingediend. Tevens werd tijdens de artikelsgewijze bespreking veelvuldig verwezen naar het advies.

Aldus werden amendementen goedgekeurd bij artikel 1, artikel 3 (betreft invoeging van een artikel *4bis* — in tekst aangenomen door de commissie nu artikel 2), artikel 10 (betreft invoeging van een artikel *16bis* — in tekst aangenomen door de commissie nu artikel 9), artikelen 18 en 19.

In het totaal werden een tiental amendementen aangenomen op basis van dit advies.

6. Compensatie van de meeruitgaven in verband met partijfinanciering

a) Afschaffing van de door de fiscale programmatwet in 1985 ingevoerde fiscale V.Z.W.'s voor politieke partijen, opgericht met het oog op fiscale aftrekbaarheid van giften aan politieke partijen: beperkt qua bedrag tot 2 miljoen frank in een eerste fase en tot 350 000 frank sedert de inwerkingtreding van de wet van 1989.

De fiscale aftrekbaarheid is op zich verwerpelijk. Bovendien is zelfs geen parlementaire controle mogelijk. Terwijl deze giften gedeeltelijk op kosten van de gemeenschap gebeuren, brengt de fiscale aftrekbaarheid slechts lobbying en afhankelijkheid tot stand.

Kortom, ze schept een grijze zone en een mistigheid waar wij in de politiek vanaf moeten.

In 1991 bedroegen deze giften 366,6 miljoen frank en hiervoor was een groot deel ten laste van de gemeenschap. Op basis van een nota voorgelegd aan de

Pour le groupe de l'intervenant, le Vade-mecum n'était valable, pour ce qui est de l'application de la loi du 4 juillet 1989, que pour les élections du 24 novembre 1991.

Dès lors, le Vade-mecum est devenu sans objet et il faut le considérer comme étant dépassé. Désormais, les éléments déterminants seront le statut et le règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle.

En soi, c'est très important, car la Commission de contrôle sera obligée de mener d'emblée une discussion sur le fond.

5. Avis du Conseil d'Etat (Doc. Chambre n° 803/3 du 30 décembre 1992)

a) Cet avis n'est absolument pas critique, mais il contient quand même certaines propositions constructives, ce qui a permis de faire un travail de complément utile.

b) C'est en effet sur la base de cet avis que de nombreux amendements ont été déposés à la Chambre, et ce tant par les auteurs que par d'autres commissaires. De plus, on s'est régulièrement référé à cet avis lors de la discussion des articles.

Des amendements ont été adoptés à l'article 1^{er}, à l'article 3 (concernant l'insertion d'un article *4bis*, devenu l'article 2 du texte adopté par la commission), à l'article 10 (concernant l'insertion d'un article *16bis*, devenu l'article 9 du texte adopté par la commission), et aux articles 18 et 19.

Une dizaine d'amendements ont ainsi été adoptés sur la base de cet avis.

6. Compensation des dépenses supplémentaires de financement des partis

a) Suppression des A.S.B.L. fiscales pour les partis politiques, dont le principe fut introduit par la loi de programmation fiscale en 1989, et qui furent créées en vue de la déductibilité fiscale des dons versés aux partis politiques: le montant déductible était limité à 2 millions de francs dans une première phase et à 350 000 francs, depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1989.

La déductibilité fiscale est condamnable en soi. De plus, aucun contrôle parlementaire n'est possible. Or, ces dons se font partiellement à charge de la collectivité, et la déductibilité fiscale ne fait que favoriser le lobbying et la dépendance.

Bref, elle crée une zone d'ombre et d'obscurité, dans la politique, dont nous devons nous débarrasser.

En 1991, ces dons se sont élevés à 366,6 millions; une grande partie de ceux-ci se sont faits aux frais de la collectivité. Ces dons s'élèvent même à 181 millions

Ministerraad van 24 december laatstleden bedraagt dit zelfs 181 miljoen! Terwijl in dit voorstel zelf slechts rekening wordt gehouden met een compensatie van 130 miljoen frank.

Ingevolge dit ontwerp zal een einde komen aan de lobbying en tegelijk, op basis van cijfers 1991, een besparing van 181 miljoen frank kunnen worden gerealiseerd.

b) Vermindering van de kabinetsuitgaven

Het aantal ministers en de omvang van de kabinetten zijn drastisch verminderd. Dit wordt nu zelfs structureel vastgelegd in de Sint-Michielsakkoorden. Deze vermindering leidt tot een besparing die wordt geraamd op ongeveer 700 miljoen frank (zie toelichting bij het voorstel) en slechts een gedeelte hiervan wordt als compensatie aangesproken in het ontwerp dat thans voorligt.

Deze vermindering zal een andere structurele relatie bewerkstelligen tussen de uitvoerende en de wetgevende macht.

c) Men heeft zich ertoe verbonden — en voor een aantal initiatieven zal dit ook in de Vlaamse Raad moeten gebeuren — om een aantal andere subsidiëringmogelijkheden af te bouwen of af te schaffen. Het decreet in verband met de betoelaging van de politieke vormingsinstellingen wordt hier immers ter discussie gesteld (decreet van 27 juni 1985).

Ook met betrekking tot de toepassing van het koninklijk besluit van 2 juni 1970 in verband met de verdeling van de opbrengst van de uitgifte van speciale postzegels is een initiatief het overwegen waard.

Besparingen en compensaties zullen dus ook worden doorgetrokken in de nevenfinanciering. Dit is een noodzaak om te komen tot klaarheid in de totale financiering.

d) Een volledig verbod voor de ondernemingen (rechtspersonen en feitelijke verenigingen) om gewone financiële giften (of andere ...) te schenken aan politieke partijen en kandidaten.

De in de Kamer ingediende amendementen zijn hier niet onbelangrijk:

— giften van natuurlijke personen die feitelijk optreden als tussenpersonen worden verboden, evenals kosteloos of onder de reële prijs geleverde prestaties;

— kredietlijnen die niet worden terugbetaald, worden als giften beschouwd.

Binnen de politieke partij worden ook de componenten ongeacht de rechtsvorm gelijkgesteld. Personen die zonder kandidaat te zijn een gift aanvaarden in naam van en voor rekening van een politieke partij of een kandidaat zijn evenmin toelaatbaar.

selon une note présentée au Conseil des ministres du 24 décembre dernier, alors que le projet à l'examen n'envisage qu'une compensation de 130 millions.

Grâce à ce projet, on pourra mettre fin au lobbying et réaliser, en même temps, sur la base des chiffres de 1991, une économie de 181 millions.

b) Diminution des dépenses de cabinet

Le nombre de ministres et la taille des cabinets ont été réduits de manière draconienne. Le principe de cette réduction a même été inscrit structurellement dans les accords de la Saint-Michel. Elle permet une économie évaluée à quelque 700 millions (voir les développements de la proposition initiale) et, d'après le projet à l'examen, seule une partie de ce montant sera utilisée comme compensation.

Grâce à cette diminution, une autre relation structurelle se développera entre le pouvoir exécutif et le pouvoir législatif.

c) On s'est engagé à démanteler ou à supprimer certaines autres possibilités de subvention, ce que l'on devra faire également au sein du Conseil flamand. En effet, le décret concernant la subvention des établissements de formation politique est mis en cause (décret du 27 juin 1985).

Il vaut également la peine d'envisager une initiative en ce qui concerne l'application de l'arrêté royal du 2 juin 1970 concernant la répartition du produit de l'émission de timbres-poste spéciaux.

On cherchera donc à réaliser également des économies et des compensations dans le secteur du financement annexe. C'est une nécessité si l'on veut arriver à apporter la transparence dans le financement global.

d) Une interdiction totale, pour les entreprises (personnes morales et associations de fait), de faire des dons financiers ordinaires (ou autres) aux partis politiques et aux candidats.

Les amendements qui ont été déposés à la Chambre ne sont pas sans importance:

— les dons de personnes physiques, qui agissent en réalité comme intermédiaires, sont interdits, ainsi que des prestations gratuites ou effectuées pour un montant inférieur au coût réel;

— des lignes de crédit non remboursées sont considérées comme des dons.

Quelle que soit leur forme juridique, les composantes des partis politiques, sont assimilées à ceux-ci. Il n'est pas davantage toléré que des personnes acceptent, sans être candidates, l'un ou l'autre don au nom de et pour le compte d'un parti politique ou d'un candidat.

Strafsancties worden uitdrukkelijk voorgesteld om het geheel van deze maatregelen afdwingbaar te maken.

7. Controle op de open boekhouding van politieke partijen

a) Artikel 24 van de wet van 4 juli 1989 verwijst voor de procedure en de modaliteiten inzake de controle naar het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie.

b) Voor een efficiënte controle moet het huishoudelijk reglement worden aangepast om een maximaal uniforme en optimaal doorzichtige open boekhouding van de politieke partijen tot stand te brengen.

De controleprocedure kan, en dit geniet bij sommigen de voorkeur, ook middels een wettelijke beschikking (zie onder meer advies Raad van State in verband met de toetsing van alle voor het publiek bestemde mededelingen) geregeld worden.

Alleszins moet de controleprocedure grondig besproken worden in de Controlecommissie en dit is trouwens een onmiddellijke opdracht vermits tegen eind maart de financiële verslagen worden ingewacht.

Het lid vraagt dan ook dat de Voorzitters van de Controlecommissie hiervoor onmiddellijk initiatieven nemen.

8. Controlecommissie

Sommigen vechten in zekere zin de legitimiteit van de samenstelling van de Controlecommissie aan.

Het Rekenhof is echter evenmin een aangewezen orgaan aangezien de leden van deze instelling worden aangesteld door de Kamer van volksvertegenwoordigers en hierin dus een even groot gevaar voor beïnvloeding schuilt.

Trouwens, het Rekenhof is veeleer een orgaan dat de uitvoerende macht controleert ten behoeve van de wetgevende macht. Niets belet echter dat de leden van de Controlecommissie actief en alert reageren nu alle sanctiemogelijkheden aanwezig zullen zijn.

Het lid herinnert er in dit verband aan dat het voorstel van 1 juni 1989 dat de Controlecommissie (ofwel bijvoorbeeld de verenigde commissies Kamer-Senaat voor Binnenlandse Zaken) de mogelijkheid geeft zich te laten bijstaan door een « onafhankelijke adviserende commissie » (naar Duits model) die zou kunnen bestaan uit hoogleraren (politologen, juristen, moraalfilosofen) of andere specialisten.

9. Protocol van 9 december 1992

Zijn fractie verbindt zich, overeenkomstig een protocol afgesloten tussen de ondertekenaars van het

On prévoit expressément des sanctions pénales pour rendre l'ensemble de ces mesures contraignantes.

7. Contrôle de la comptabilité ouverte des partis politiques

a) L'article 24 de la loi du 4 juillet 1989 renvoie, pour la procédure et les modalités du contrôle, au règlement d'ordre intérieur de la Commission de contrôle.

b) Pour que le contrôle soit efficace, le règlement d'ordre intérieur doit être adapté de manière que l'on puisse organiser une comptabilité ouverte des partis politiques avec un maximum d'uniformité et de transparence.

La procédure de contrôle peut également — et cette solution a la préférence de certains — être réglée par une disposition légale (voir notamment l'avis du Conseil d'Etat concernant la vérification de toutes les communications destinées au public).

Quoi qu'il en soit, la procédure de contrôle doit faire l'objet d'une discussion approfondie au sein de la Commission de contrôle. Il s'agit là du reste d'une tâche urgente, puisque les rapports financiers sont attendus pour la fin mars.

L'intervenant demande, dès lors, aux présidents de la Commission de contrôle de prendre immédiatement des initiatives dans ce sens.

8. Commission de contrôle

Certains contestent dans un certain sens la légitimité de la composition de la Commission de contrôle.

Toutefois, la Cour des comptes n'est pas non plus un organe adéquat, puisque les membres de cette institution sont désignés par la Chambre des représentants et qu'elle risque donc également de subir des pressions.

Du reste, la Cour des comptes est plutôt un organe qui contrôle le pouvoir exécutif au profit du pouvoir législatif. Rien n'empêche, toutefois, les membres de la Commission de contrôle de réagir activement dès que tous les moyens de sanction seront disponibles.

L'intervenant rappelle à cet égard que la proposition du 1^{er} juin 1989 permet à la Commission de contrôle (ou, par exemple, aux Commissions réunies de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat) de se faire assister par une « Commission consultative indépendante » (sur le modèle allemand) qui pourrait être composée de professeurs d'université (politologues, juristes, spécialistes de philosophie morale) ou par d'autres spécialistes.

9. Protocole du 9 décembre 1992

Son groupe s'engage, conformément à un protocole conclu entre les signataires du projet, à coopérer

ontwerp, tot een constructieve medewerking. Tevens beklemtoont het lid dat — zodra de wetgeving met betrekking tot de hervorming van de instellingen is goedgekeurd — onmiddellijk werk moet worden gemaakt van de aanpassing van onderdelen van dit ontwerp.

10. Besluit

Zoals reeds in 1989 gezegd werd, bereiken wij ook met dit ontwerp niet de perfectie.

Nochtans kan men niet loochenen dat sinds 1989 een hele weg is afgelegd en dat dit ontwerp een nieuwe mijlpaal betekent.

Het is onder meer dankzij de vastberadenheid van ex-collega Luc Dhoore en alle leden die meegewerkt hebben aan de opeenvolgende wetgevende initiatieven, dat wij nu tenminste beschikken over een wet die het mogelijk maakt de finalisering van politieke partijen, de controle op hun boekhouding en de beperking van de verkiezingsuitgaven op te volgen en dit alles ook volledig in de openbaarheid te brengen.

De correcte relatie tussen het politieke veld en de buitenwereld blijft voor zijn fractie een strijdpunt. Zij zal hier verder werken en nieuwe voorstellen aanbrengen onder andere voor het wegwerken van ontoelaatbare onverenigbaarheden die meer financiële doorzichtigheid in de weg staan.

Concreet impliceert dit:

- de verplichting voor de politieke mandatarissen om alle publieke en private ambten en beroepen in binnen- en buitenland openbaar te maken;

- de verplichting voor de politieke mandatarissen om hun vermogen jaarlijks kenbaar te maken om ook hier de nodige transparantie te brengen en vermoedens uit te schakelen.

Dit blijven voor zijn fractie essentiële uitgangspunten om de geloofwaardigheid in de politiek te herstellen. Zijn fractie zal dit voorstel maar ook andere initiatieven ondersteunen.

Een ander lid herinnert eraan dat dit wetsontwerp het resultaat is van een akkoord tussen sommige politieke partijen. Hij vraagt zich af of er nieuwe, wezenlijke elementen zijn die een eventuele wijziging mogelijk maken. Het is juist dat enige coördinatie noodzakelijk is tussen dit ontwerp en de toekomstige teksten die zullen worden aangenomen door de Raden van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Op een fractie na werd niet te zeer aangedrongen op de afschaffing van de fiscale vrijstelling terwijl de verhoging van de dotatie van die afschaffing afhankelijk was. Deze afschaffing is dringend nodig en raakt alle politieke partijen.

de wijze constructieve. Il souligne également que, dès que la législation relative à la réforme des institutions aura été adoptée, il faudra réaliser immédiatement l'adaptation d'éléments de ce projet.

10. Conclusion

Comme on l'avait dit déjà en 1989, ce projet ne permet pas non plus d'atteindre à la perfection.

Cependant, il est indéniable que, depuis 1989, un chemin important a été parcouru; ce projet constitue un nouveau jalon.

C'est notamment grâce à la détermination de notre ancien collègue Luc Dhoore et de tous les membres qui ont collaboré aux initiatives législatives successives que nous disposons au moins maintenant d'une loi permettant de suivre le financement des partis politiques, le contrôle de leur comptabilité et la limitation des dépenses électorales, et aussi de porter entièrement tout cela à la connaissance du public.

L'intervenant déclare qu'établir une relation correcte entre la classe politique et le monde extérieur demeure un objectif pour son parti. Celui-ci continuera d'œuvrer dans ce sens et présentera de nouvelles propositions, notamment en vue de mettre un terme à des incompatibilités inacceptables qui empêchent une plus grande transparence financière.

Concrètement, cela implique:

- l'obligation, pour les mandataires politiques, de faire connaître toutes les fonctions publiques et privées et les professions qu'ils exercent dans le pays comme à l'étranger;

- l'obligation pour les mandataires politiques de faire connaître annuellement leur patrimoine, de manière à apporter, ici aussi, toute la transparence nécessaire et à écarter les suspicions.

Pour son groupe, ces points demeurent essentiels si l'on veut rétablir la crédibilité de la politique. C'est pourquoi il soutiendra cette proposition, mais aussi d'autres initiatives.

Un autre membre rappelle que ce projet de loi est le résultat d'un accord entre certains partis politiques. Il se demande s'il y a des éléments nouveaux et essentiels qui permettent une modification éventuelle. Il est bien vrai qu'il faut une certaine coordination entre ce projet-ci et les textes futurs qui doivent être votés par les Conseils des Communautés et des Régions.

A un groupe près, on n'a pas trop insisté sur la suppression de l'abattement fiscal alors que l'augmentation de la dotation était liée à cette suppression. Cette suppression est urgente et concerne tous les partis politiques.

Hij herinnert eraan dat de wetgever de begroting voor de V.Z.W.'s van partijen reeds heeft goedgekeurd. Deze V.Z.W.'s hebben de vastgestelde bedragen reeds op hun begroting gezet.

Spreker wijst er eveneens op dat er wordt vooruitgelopen op de afschaffing van de fiscale vrijstelling, wat resulteert in een duidelijke vermindering van de inkomsten van de politieke partijen.

Hetzelfde lid vraagt tot besluit dat alle fracties vasthouden aan het akkoord dat zij hebben gesloten.

Een derde lid is het volledig eens met hetgeen de laatste spreker zegt. In een parlementaire democratie is het niet overdreven aan de partijen dotaties toe te kennen waarvan het totale bedrag lager is dan een derde van de werkingskosten van de ministeriële kabinetten.

De openbare financiering is een waarborg voor de democratie.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Op dit artikel wordt een eerste amendement ingediend dat luidt als volgt:

« A) Na de inleidende zin van dit artikel een 1^o (nieuw) in te voegen, luidende:

« 1^o In § 1 worden de woorden « vijftig miljoen » vervangen door de woorden « vijftientwintig miljoen. »

« B) Het 1^o en het 2^o van dit artikel te vernummeren tot 2^o en 3^o. »

Verantwoording

Een strengere reglementering van de verkiezingspropaganda moet ook het plafond van de verkiezingsuitgaven naar beneden halen. Partijen zullen zich meer concentreren op inhoudelijke campagnes zonder zich uit te putten in soms zeer luxueuze verkiezingsfolders en grootschalige aanwezigheid in het straatbeeld.

Dit amendement wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Een tweede amendement luidt als volgt:

« A) In het 1^o van dit artikel, eerste lid, de woorden « vijftientwintig procent van dat bedrag » te vervangen door de woorden « vijftientwintig procent van dat maximumbedrag. »

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan de door de Raad van State gemaakte opmerking i.v.m. de juiste

Il rappelle, finalement, que le législateur a déjà voté le budget pour les A.S.B.L. des partis. Ces A.S.B.L. ont déjà intégré les sommes prévues dans leur budget.

L'intervenant signale également qu'une anticipation de la suppression de l'abattement fiscal, entraîne déjà une nette diminution des revenus des partis.

En conclusion, le même intervenant demande que tous les groupes politiques soient fidèles à l'accord qu'ils ont conclu.

Un troisième membre partage entièrement les propos du dernier orateur. Dans une démocratie parlementaire, il n'est pas exagéré d'octroyer aux partis des dotations dont le montant total est inférieur au tiers des frais de fonctionnement des cabinets ministériels.

Le financement public est un garant de la démocratie.

2. Discussion des articles

Article 1^{er}

Un premier amendement est proposé à cet article. Il est libellé comme suit:

« A) Insérer, après la phrase liminaire de cet article, un 1^o (nouveau), libellé comme suit:

« 1^o Au § 1^{er}, les mots « cinquante millions » sont remplacés par les mots « vingt-cinq millions. »

« B) Les 1^o et 2^o de cet article deviennent les 2^o et 3^o. »

Justification

Une réglementation plus stricte de la propagande électorale doit également abaisser le plafond des dépenses électorales. Ainsi, les partis mettront-ils plus d'énergie à déterminer le contenu de leurs campagnes qu'à confectionner des brochures électorales parfois très luxueuses et à assurer une présence massive dans la rue.

Cet amendement est rejeté par 17 voix contre 2.

Un deuxième amendement est libellé comme suit:

« A) Au 1^o du texte proposé, in limine, entre le mot « montant » et le mot « pourront », insérer le mot « maximum. »

Justification

Le présent amendement vise à tenir compte de l'observation formulée par le Conseil d'Etat en ce qui

betekenis van de woorden « 25 pct. van dat bedrag »: is het bedoelde bedrag het bedrag van 50 miljoen frank, of moet onder dit bedrag het totaal van de uitgaven voor reële financiële verbintenissen verstaan worden?

Teneinde die dubbelzinnigheid weg te werken dient artikel 1 geamendeerd te worden.

« B) In het 1° van dit artikel, tweede lid, de laatste zin te vervangen als volgt:

« Alleen de verkiezingsuitgaven die in zijn kiesomschrijving gelocaliseerd zijn, worden de betrokken kandidaat aangerekend. De controlecommissie bepaalt de criteria inzake het localiseren van de verkiezingsuitgaven. »

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan de door de Raad van State gemaakte opmerking inzake de aanrekening van die verkiezingsuitgaven aan de betrokken kandidaat, alsmede aan de problemen die inzake de localisatie van die verkiezingsuitgaven zouden kunnen rijzen.

Punt A van dit amendement wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Punt B van dit amendement wordt verworpen met 16 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Een lid merkt op dat ingevolge de Sint-Michielsakkoorden de kiesgebieden grondig gewijzigd zullen worden. Hij vraagt zich af wat daarvan de gevolgen zullen zijn voor de bepaling in artikel 1 van het ontwerp dat de verkiezingsuitgaven alleen in het kiesgebied van de betrokken kandidaat worden aangerekend.

Voor de Senaat wordt het kiesgebied uitgebreid tot het hele Gewest. Werd daarmee rekening gehouden bij de goedkeuring van dit ontwerp door de Kamer?

Een ander lid merkt op dat het gevolg van die bepaling is dat de politieke partijen er belang bij hebben hun « symbolische » kandidaten niet op de lijst van de Senaat te plaatsen.

Een derde lid meent dat deze anomalie eens te meer ertoe noopt om het voorliggende ontwerp grondig te onderzoeken en te verbeteren. Als dergelijke aberraties worden vastgesteld, maar niets wordt gedaan om ze bij te sturen, dan heeft de tweede lezing geen enkele zin.

Het zou beter zijn de voorgestelde amendementen ernstig te onderzoeken en een verbeterd ontwerp naar de Kamer terug te sturen.

concerne la signification exacte des mots « 25 p.c. de ce montant »; le montant visé est-il celui de cinquante millions de francs ou s'agit-il du total des dépenses d'engagements financiers réels?

Il convient d'amender l'article 1^{er} du projet afin de lever cette équivoque.

« B) Dans le texte proposé du 1^o, remplacer la dernière phrase du deuxième alinéa par ce qui suit:

« Seules les dépenses électorales localisées dans sa circonscription électorale sont imputées au candidat concerné. La commission de contrôle détermine les critères applicables en matière de localisation des dépenses électorales. »

Justification

Cet amendement vise à tenir compte des observations du Conseil d'Etat relatives à l'imputation de ces dépenses électorales au candidat concerné, ainsi qu'à parer aux difficultés de localisation qui peuvent apparaître lors de la répartition desdites dépenses.

Le point A de cet amendement est rejeté par 15 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le point B du même amendement est rejeté par 16 voix contre 2 et 1 abstention.

Un intervenant remarque qu'à la suite de l'Accord de la Saint-Michel, les circonscriptions électorales seront modifiées de manière fondamentale. Il se demande ce qu'en seront les conséquences pour la disposition de l'article 1^{er} du projet selon laquelle les dépenses électorales peuvent uniquement être imputées au candidat concerné dans sa circonscription électorale.

Pour le Sénat, la circonscription électorale est étendue à la Région toute entière. En a-t-on tenu compte lors de l'approbation du projet à l'examen par la Chambre?

Un autre membre fait remarquer que la conséquence de cette stipulation est que les partis politiques ont intérêt à ne pas mettre leurs candidats « emblématiques » sur la liste du Sénat.

Un troisième membre estime que cette anomalie incite une fois de plus à examiner et à corriger fondamentalement le projet à l'examen. Si l'on ne fait rien pour corriger de semblables aberrations lorsqu'on les constate, la seconde lecture n'a aucun sens.

Il vaudrait mieux examiner sérieusement les amendements proposés et renvoyer un projet corrigé à la Chambre.

Artikel 1 wordt ongewijzigd aangenomen met 17 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 1 (nieuw)

Een amendement strekt tot invoeging van een artikel 1 (nieuw) luidende:

« In artikel 1 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

« 1° In het 1° van dit artikel, de woorden « al dan niet » te doen vervallen.

« 2° Het 4° van dit artikel te vervangen als volgt:

« Controlecommissie: een commissie samengesteld uit leden van het Rekenh.

Verantwoording

1° Politieke partijen zijn in de loop der jaren uitgegroeid tot belangrijke machtsinstrumenten. In die zin hebben ze een grote verantwoordelijkheid en ligt het voor de hand dat ze verplicht worden een rechtspersoonlijkheid te verwerven met alle rechten en plichten die daaraan verbonden zijn. Het is belangrijk voor de duidelijkheid van onze democratie dat het instrument « politieke partij » zichzelf precies aflijnt en controleerbaar is.

2° De controle van verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen kan niet verricht worden door een controlecommissie die uitsluitend is samengesteld uit leden van die partijen. Hierdoor is deze commissie zowel rechter als partij. Daarom is externe controle noodzakelijk. Het Rekenhof lijkt hiervoor het meest aangewezen orgaan.

Een tweede amendement strekt eveneens tot invoeging van een artikel 1 (nieuw) en luidt als volgt:

« In artikel 1 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wordt de volgende wijziging aangebracht: het 4° wordt vervangen als volgt:

« 4° Controlecommissie: een commissie samengesteld uit leden van het Rekenhof. »

Verantwoording

Het gaat niet langer op dat de controle op de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen door leden van de Kamer en de Senaat geschiedt.

L'article 1^{er} est adopté sans modification par 17 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 1^{er} (nouveau)

Un amendement est proposé visant à insérer un article 1^{er} (nouveau), libellé comme suit:

« Insérer un article 1^{er} (nouveau), libellé comme suit: « Article premier. — A l'article 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques sont apportées les modifications suivantes:

« 1° Au 1° de cet article, les mots « ou non » sont supprimés.

« 2° Le 4° de cet article est remplacé par ce qui suit:

« 4° Commission de contrôle: une commission composée paritairement de membres de la Cour des comptes. »

Justification

1° Au fil des ans, les partis politiques sont devenus d'importants instruments de pouvoir. A ce titre, ils ont une grande responsabilité et il semble, dès lors, évident qu'ils se dotent de la personnalité juridique, avec tous les droits et devoirs que cela implique. Pour la transparence de notre démocratie, il est important que l'instrument « parti politique » soit clairement délimité et contrôlable.

2° Le contrôle des dépenses électorales, du financement et de la comptabilité ouverte des partis politiques ne peut être confié à une commission de contrôle composée exclusivement de membres de ces partis politiques. En effet, de cette manière, la commission est à la fois juge et partie. Un contrôle externe s'impose donc. La Cour des comptes nous semble l'organe le plus indiqué pour exercer ce type de contrôle.

Un deuxième amendement vise également à insérer un article 1^{er} (nouveau), libellé comme suit:

« Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), libellé comme suit: « Art. 1^{er}bis. — A l'article 1^{er} de la même loi, le 4° est remplacé comme suit:

« 4° Commission de contrôle: une commission composée de membres de la Cour des comptes. »

Justification

On ne peut admettre plus longtemps que le contrôle des dépenses électorales, du financement et de la comptabilité ouverte des partis politiques soit exercé par des membres de la Chambre et du Sénat.

Men is in — ook omwille van de geloofwaardigheid — geen rechter en partij zijn. Daarom dient die controle extern te geschieden. Gezien het Rekenhof op dit vlak de meeste ervaring heeft, is het voor de hand liggend dat het Hof die taak op zich neemt.

Dit amendement beoogt hetzelfde als het 2^o van het eerste amendement.

Een lid, sprekend namens zijn fractie, acht het niet opportuun, alhoewel verschillende amendementen de goedkeuring van zijn fractie wegdragen, op het thans voorliggende ontwerp nog amendementen te overwegen.

Hij verklaart uitdrukkelijk dat hij bereid is een nieuw wetsvoorstel te steunen waarin de thans voorliggende amendementen — voor zover hij ze kan goedkeuren — worden heruomen.

In de huidige omstandigheden zal zijn fractie echter geen enkel amendement goedkeuren.

Een ander lid verklaart eveneens dat zijn fractie bereid is een nieuw voorstel te bespreken om de huidige wet te verbeteren maar dat zij ook alle amendementen zal verworpen omdat het wetsontwerp dringend moet worden goedgekeurd.

Een lid heeft begrip voor de houding van de partijen die het bereikte compromis wensen te respecteren. Het hoofdbezwaar dat zijn fractie heeft tegen het door de Kamer goedgekeurde ontwerp is dat van de budgettaire logica. Op een ogenblik dat door de Regering van de bevolking een belangrijke inspanning wordt gevraagd zowel op sociaal, economisch als op fiscaal vlak, meent hij dat de politieke klasse een zelfde soberheid aan de dag moet leggen. Dit neemt niet weg dat het principe van de overheidsfinanciering van de politieke partijen gevrijwaard dient te worden — zij het dat een aantal uitwassen, zoals de financiering door fiscaal vrijgestelde V.Z.W.'s, bestreden dienen te worden. Zijn fractie heeft dus vooral fundamentele bezwaren tegen de omvang van de meerkosten.

Een ander lid begrijpt niet waarom een aantal leden de amendementen niet zullen goedkeuren, maar wel een wetsvoorstel willen steunen dat ze overneemt. Deze redenering heeft tot gevolg dat de Senaat de kans niet krijgt om een wetsontwerp, waarvan verschillende leden toegeven dat het een aantal gebreken vertoont, nog ten goede te wijzigen.

Een lid stelt vast dat drie fracties toegeven dat de huidige wet bepaalde gebreken vertoont, maar tegelijk verklaren dat zij het voorliggende wetsontwerp onveranderd wensen goed te keuren. De eerstvolgende voorziene verkiezingen zijn de Europese verkiezingen van 1994. Er blijft dus ruim voldoende tijd over om het ontwerp grondig te verbeteren.

Si l'on veut être crédible, on ne peut être à la fois juge et partie. C'est la raison pour laquelle il faut prévoir une forme de contrôle externe. Il va de soi qu'en raison de sa grande expérience en la matière, la Cour des comptes est tout indiquée pour exercer ce type de contrôle.

Cet amendement a le même objectif que le 2^o du premier amendement.

Un membre, parlant au nom de son groupe, estime qu'il n'est pas opportun d'envisager d'autres amendements au projet à l'examen, bien que son groupe approuve différents amendements.

Il déclare formellement être disposé à soutenir une nouvelle proposition de loi qui reprendrait les amendements qui sont actuellement à l'examen, pour autant qu'il puisse les approuver.

Dans les circonstances actuelles, son groupe n'adoptera cependant aucun amendement.

Un autre membre déclare également que son groupe est prêt à discuter d'une nouvelle proposition pour améliorer la loi actuelle mais que son groupe votera contre tous les amendements puisque l'adoption du projet de loi s'impose de façon urgente.

Un membre comprend l'attitude des partis qui souhaitent respecter le compromis auquel on est arrivé. L'objection principale que son groupe formule à l'égard du projet approuvé par la Chambre concerne la logique budgétaire. Au moment où le Gouvernement demande à la population de fournir un effort important sur les plans social, économique et fiscal, il estime que la classe politique doit afficher une sobriété similaire. Il n'empêche que le principe du financement public des partis politiques doit être préservé, même s'il faut lutter contre certains excès, tel le financement par le biais d'A.S.B.L. exonérées fiscalement. Les objections que son groupe formule portent donc essentiellement sur l'ampleur des coûts supplémentaires.

Un autre membre ne comprend pas pourquoi certains commissaires n'approuveront pas les amendements, mais se déclarent disposés à soutenir une proposition de loi qui les reprendra. Ce raisonnement a pour conséquence que le Sénat n'a pas la possibilité de modifier dans un sens positif un projet de loi dont différents commissaires admettent qu'il présente un certain nombre de défauts.

Un membre constate que trois groupes admettent que la loi actuelle présente certains défauts, mais déclarent en même temps vouloir adopter le projet de loi à l'examen sans le modifier. Les prochaines élections prévues sont les élections européennes de 1994. Il reste donc plus qu'assez de temps pour modifier fondamentalement le projet.

Het 1^o van het eerste amendement wordt verworpen met 17 tegen 2 stemmen.

Het 2^o van het eerste amendement wordt verworpen met 15 tegen 4 stemmen.

Ingevolge deze stemming vervalt ook het tweede amendement.

Artikel 2

Op dit artikel wordt volgend amendement ingediend:

« A) In het 2^o van dit artikel, in de voorgestelde § 3, laatste lid, het woord « Commissie » te vervangen door het woord « wet » en de laatste zin te doen vervallen. »

Verantwoording

Deze wijziging komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State, die stelt dat om de rechtszekerheid te waarborgen het wenselijk is dat de wet de fundamentele bestanddelen van de genoemde procedure regelt.

« B) In het 2^o van dit artikel, de voorgestelde § 3 aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« Deze kosten dienen door de betrokkene aan de Schatkist te worden teruggestort. »

Verantwoording

Het is nogal evident dat indien een Minister overheidsmiddelen aanwendt om een persoonlijke campagne te financieren, hij die middelen aan de Schatkist zou teruggestorten.

Dit amendement wordt verworpen met 15 tegen 4 stemmen.

Een lid is ervan overtuigd dat de Controlemissie niet op een correcte en afdoende wijze een oordeel kan vellen over de verkiezingsuitgaven. Hij verwijst in dit verband naar de conclusies die ze heeft voorgedragen.

Het artikel wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 3

Een amendement stelt voor dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

« § 1. Tijdens de veertig dagen die aan de datum van de verkiezingen voorafgaan, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten:

Le 1^o du premier amendement est rejeté par 17 voix contre 2.

Le 2^o du premier amendement est rejeté par 15 voix contre 4.

A la suite de ce vote, le deuxième amendement devient sans objet.

Article 2

L'amendement suivant est proposé à cet article:

« A) Au 2^o de cet article, dernier alinéa du § 3 proposé, remplacer le mot « Commission » par le mot « loi » et supprimer la dernière phrase. »

Justification

Ces modifications visent à tenir compte de l'observation formulée par le Conseil d'Etat, auquel il paraît souhaitable, afin d'assurer la sécurité juridique, que la loi règle les éléments essentiels de ladite procédure.

« B) Au 2^o de cet article, compléter le troisième alinéa du § 3 par ce qui suit:

« Ces frais doivent être reversés au Trésor par l'intéressé. »

Justification

Il va de soi qu'un ministre qui utilise des fonds publics pour financer sa campagne personnelle doit les restituer au Trésor.

Cet amendement est rejeté par 15 voix contre 4.

Un membre est convaincu que la Commission de contrôle ne peut pas se former un avis sur les dépenses électorales de façon correcte et efficace. Il renvoie à cet égard aux conclusions qu'elle a présentées.

L'article est adopté par 17 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 3

Un amendement est proposé visant à remplacer cet article par les dispositions suivantes:

« L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

« § 1^{er}. Dans les quarante jours précédant la date des élections, ni les partis politiques, ni les candidats, ni les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats, ne peuvent:

1° geen gebruik maken van aanplakking van affiches behalve op de aanplakborden die door de gemeenten worden ter beschikking gesteld;

2° geen geschenken of gadgets verspreiden;

3° geen georganiseerde telefooncampagnes houden;

4° geen advertenties in kranten en andere periodieken plaatsen;

5° geen gemotoriseerde optochten organiseren.

§ 2 In dezelfde periode zijn toegelaten:

1° één nationale folder per partij;

2° één folder per kiesomschrijving per partij;

3° één zending aan verminderd posttarief met een maximum gewicht van 50 gram, per kandidaat en per gezin in de kiesomschrijving;

4° de aanplakking van affiches op de aanplakborden die door de gemeenten wordt ter beschikking gesteld;

5° uitzending op radio en televisie voor zover zij overeenstemmen met de reglementen die betrekking hebben op de verkiezingsuitzendingen.

§ 3. 1° Ten laatste 14 dagen voor de dag waarop de verkiezingen georganiseerd worden, dient elke kiezer bij per post verzonden of per drager bezorgde brief in het bezit gesteld te worden van een informatiebrochure waarin voor elke partij een gelijke ruimte wordt voorzien voor opname van haar programma met betrekking tot die verkiezingen.

2° De redactie van de brochure bedoeld in § 1, alsmede de verspreiding ervan dient te gebeuren overeenkomstig de door de Koning bepaalde modaliteiten. Elke partij bepaalt binnen de modaliteiten vrij de inhoud van de mededeling die zij aan de kiezers voorlegt. De volgorde waarin de partijprogramma's in de brochure aan bod komen is gelijk aan de volgorde waarin de partijen voorkomen op de verkiezingsbiljetten. De samenstelling van de brochure alsmede de verspreiding ervan behoort tot de bevoegdheid van de Federale Regering wat de verkiezing van de leden van Kamer en Senaat betreft, van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen wat de verkiezing van de leden van de Gemeenschaps- en Gewestraden betreft, van de Vlaamse Regering en de Franse Gemeenschapsregering wat de verkiezing van de Belgische leden van het Europees Parlement betreft die respectievelijk door het Nederlands en het Frans kiescollege gekozen worden, van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en van het college van de Franse Gemeenschapscommissie wat de verkiezing van de leden van de respectieve taalgroepen van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad betreft, van de bestendige deputaties wat de verkiezing van de

1° placarder des affiches, sauf sur les panneaux d'affichage mis à leur disposition par les communes;

2° distribuer des cadeaux ou des gadgets;

3° mener des campagnes téléphoniques organisées;

4° placer des annonces dans les journaux et autres périodiques;

5° organiser des caravanes motorisées.

§ 2. Durant cette même période, sont autorisés:

1° un dépliant national par parti;

2° un dépliant par circonscription électorale et par parti;

3° un envoi à tarif postal réduit d'un poids maximum de 50 grammes, par candidat et par ménage, dans la circonscription électorale;

4° l'apposition d'affiches sur les tableaux d'affichage mis à la disposition par les communes;

5° des émissions radiodiffusées, pour autant qu'elles respectent les règlements relatifs aux émissions électorales;

§ 3. 1° Au plus tard 15 jours avant celui des élections, tout électeur doit recevoir sous pli postal ou par porteur une brochure d'information dans laquelle chaque parti politique dispose d'un espace égal pour y insérer son programme relatif auxdites élections.

2° La rédaction de la brochure visée au § 1^{er} et sa diffusion doivent se faire selon les modalités fixées par le Roi. Dans le cadre de ces modalités, chaque parti détermine librement le contenu de la communication qu'il présente aux électeurs. L'ordre dans lequel les programmes de parti se suivent dans la brochure est le même que celui dans lequel ceux-ci figurent sur les bulletins de vote. La composition de la brochure et sa diffusion relèvent de la compétence du Gouvernement fédéral, pour ce qui est de l'élection des membres de la Chambre et du Sénat, des gouvernements communautaires et des gouvernements régionaux, pour ce qui est de l'élection des membres des Conseils communautaires et régionaux, du gouvernement de la Communauté française et du Gouvernement flamand, pour ce qui est de l'élection des membres belges du Parlement européen élus respectivement par le collège électoral français et le collège électoral néerlandais, du collège de la Commission communautaire française et du collège de la Commission communautaire flamande pour ce qui est de l'élection des membres de leur groupe linguistique respectif au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, des députations permanentes, pour ce qui

leden van de provincieraden betreft, en van de colleges van burgemeester en schepenen van de verkiezing van de gemeenteraadsleden betreft.

3° Ter financiering van de uitgave van de brochure worden de nodige middelen voorzien, volgens de modaliteiten door de Koning bepaald, en worden deze middelen overgemaakt aan de in § 2 bedoelde bevoegde overheden, teikens als de uitgave van een brochure noodzakelijk is naar aanleiding van de organisatie van verkiezingen.

Een lid licht dit amendement toe en verklaart dat het voorgestelde artikel een wijziging beoogt van de regels die gelden tijdens de veertig dagen die aan de verkiezingen voorafgaan. De beperking van de 20 m²-reclameborden wordt nog verstrengd door een beperking van het aantal 16 m²-borden.

Daarnaast worden verbodsbepalingen en beperkingen voorgesteld van een aantal andere propagandamiddelen waarover tot nu toe niets bepaald was.

Ten slotte wordt de overheid verplicht een brochure te verspreiden waarin alle partijen op gelijke basis hun programma kunnen voorstellen.

Globaal stelt het amendement ook een ruimere regeling voor dan wat in de huidige wet is bepaald: ook de Europese en de gemeenteraadsverkiezingen vallen onder de voorgestelde regeling.

De uitgetrokken middelen worden ter beschikking gesteld van de overheid en niet van de politieke partijen.

Op dit artikel wordt een tweede amendement ingediend dat luidt als volgt:

« Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Artikel 5. — § 1. Tijdens de veertig dagen die aan de datum van de verkiezingen voorafgaan, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten:

1° geen gebruik maken van reclameborden of andere middelen van affichage uit het commercieel circuit, die al dan niet tegen betaling in specien of in natura ter beschikking worden gesteld en welk formaat de reclameborden of die andere middelen ook mogen hebben;

2° geen geschenken of gadgets verspreiden.

§ 2. Voor dezelfde periode bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de algemene

est de l'élection des conseils provinciaux, et des collèges de bourgmestre et échevins, pour ce qui est de l'élection des conseils communaux.

3° Les moyens nécessaires pour financer l'édition de la brochure sont prévus, selon les modalités fixées par le Roi, et mis à la disposition des instances compétentes visées au 2° chaque fois que l'édition d'une brochure est nécessaire dans le cadre de l'organisation d'élections.

Un membre commente cet amendement en déclarant que l'article proposé vise à modifier les règles qui sont en vigueur pendant les 40 jours qui précèdent les élections. La limitation des panneaux publicitaires de 20 m² est assortie d'une limitation du nombre de panneaux de 16 m².

De plus, on propose d'interdire et de limiter une série d'autres moyens de propagande au sujet desquels rien n'avait été prévu jusqu'à présent.

Les pouvoirs publics sont enfin contraints d'envoyer une brochure dans laquelle tous les partis peuvent présenter leur programme sur un pied d'égalité.

Globalement, l'amendement prévoit également une réglementation plus large que celle qui est prévue dans la loi actuelle: la réglementation proposée s'applique également aux élections européennes et aux élections communales.

Les moyens prévus sont mis à la disposition des pouvoirs publics et non des partis politiques.

Un deuxième amendement est proposé à cet article, il est libellé comme suit:

« Remplacer cet article par ce qui suit:

« L'article 5 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes:

« Article 5. — § 1^{er}. Dans les quarante jours précédant la date des élections, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats:

1° ne peuvent pas utiliser de panneaux publicitaire ou d'autres moyens d'affichage du circuit commercial, mis ou non à la disposition contre rémunération en espèces ou en nature, quel que soit leur format;

2° ne peuvent pas distribuer de cadeaux ou de gadgets.

§ 2. Pour cette même période, le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles générales

regels inzake de modaliteiten betreffende het aanbrengen van verkiezingsaffiches op niet-commerciële borden en het organiseren van gemotoriseerde optochten.»

Verantwoording

Verscheidene studies hebben aangetoond dat het stemgedrag niet wordt beïnvloed door het aantal affiches. Het is daarentegen wel een wezenlijke besparing zowel voor de kandidaat als voor de partij, dat ze geen commerciële reclameborden moeten financieren. Commerciële reclameborden zijn m.a.w. een overbodige uitgave voor de partijen de kandidaat. De partijen moeten daarenboven zelf het voorbeeld geven van zuinigheid.

Dit amendement sluit aan bij het amendement op artikel 8. De in dat amendement voorgestelde vermindering van de partijfinanciering wordt hier gecompenseerd door een verbod op alle commerciële publiciteitsborden en alle andere vormen van affichage (ook elektronische).

Een eerste reden van dit amendement is een besparing: als 10 partijen 500 borden van 20 m² huren, kost dat minstens 100 miljoen.

Het verbod op alle andere vormen van affichage zal nog eens minstens 100 miljoen besparen.

Het verbod is in de tweede plaats gemakkelijk controleerbaar.

In de derde plaats wordt de storende aanwezigheid van de reclameborden in de grote centra verhinderd. In Frankrijk is door de wet van 15 januari 1990 alle affichage, niet alleen de commerciële, verboden.

Een lid is het eens met de inhoud van het amendement dat hij medeondertekend heeft. Gelet op de opmerkingen van verschillende sprekers, herinnert hij er niettemin aan dat de politieke partijen hun begrotingen hebben opgesteld op grond van de bepalingen die in de Kamer werden goedgekeurd. Hij zal dit amendement dus niet goedkeuren hoewel hij bereid is mee te werken aan de redactie van een voorstel om de huidige wet te verbeteren.

Een ander lid meent dat een sterke beperking van de affichage noodzakelijk is. Het is trouwens duidelijk dat de effecten van de campagnekosten van de laatste parlementsverkiezingen, die ongeveer een miljard bedroegen, in verhouding tot het stembusresultaat minimaal zijn. Om die reden hoopt hij dat de andere commissieleden het amendement zullen steunen.

Een lid vraagt zich af over welke middelen de kandidaten nog zullen beschikken om zich bij het grote publiek bekend te maken.

régissant l'apposition d'affiches électorales sur des panneaux non commerciaux et l'organisation de caravanes motorisées.»

Justification

Plusieurs études ont démontré que le comportement électoral n'était pas influencé par le nombre d'affiches. Ne pas devoir financer de panneaux publicitaires commerciaux représente par contre une économie réelle tant pour le candidat que pour le parti. Autrement dit, le financement de panneaux publicitaires commerciaux représente une dépense inutile pour le parti comme pour le candidat. En outre, les partis doivent montrer le bon exemple en matière d'économies.

Cet amendement fait suite à l'amendement proposé à l'article 8. La diminution du financement des partis que ce dernier amendement prévoyait est compensé ici par l'interdiction d'utiliser tout type de panneau publicitaire commercial et tout autre moyen d'affichage (également électronique).

La première raison de cet amendement est une raison d'économie: si 10 partis louent 500 panneaux de 20 m², cela coûte au moins 100 millions.

L'interdiction d'utiliser tout autre moyen d'affichage représentera une autre économie d'au moins 100 millions.

En deuxième lieu, l'interdiction est facilement contrôlable.

En troisième lieu, l'on évite le dérangement causé par la présence de panneaux publicitaires dans les grands centres. En France, la loi du 15 janvier 1990 interdit toute forme d'affichage, et pas seulement l'affichage commercial.

Un membre est d'accord avec le contenu de l'amendement qu'il a contresigné. Néanmoins, compte tenu des remarques de plusieurs intervenants, il rappelle que les partis politiques ont établi leurs budgets en fonction de ce qui a été voté à la Chambre. Il ne votera donc pas cet amendement bien qu'il soit disposé à collaborer à la rédaction d'une proposition pour améliorer la loi actuelle.

Un autre membre estime qu'une forte limitation de l'affichage s'impose. Il s'est d'ailleurs avéré que les frais de campagne pour les dernières élections parlementaires, qui s'élevaient à environ 1 milliard, ont eu un effet minimal par rapport aux résultats des élections. C'est pour cette raison qu'il espère que les autres commissaires adopteront l'amendement.

Un membre se demande quels moyens resteront à la disposition des candidats pour se faire connaître du grand public.

Hij merkt op dat tijdens de jongste kiescampagne in Frankrijk de 20 m²-borden overal gebruikt werden. Hoewel het de individuele kandidaten niet langer toegestaan is die borden te gebruiken, mogen de politieke partijen dat nog wel.

Dit amendement gaat zijns inziens niet in de goede richting.

Een ander lid is van mening dat het amendement een overdreven maatregel bevat die makkelijk kan worden omzeild: men plaatst de borden gewoon op privé-terrein.

Wat de stedelijke gebieden betreft wordt het ingevolge dit amendement onmogelijk voor de kandidaten om zich bij de verkiezingen kenbaar te maken.

Een lid zal zich bij de stemming over het eerste amendement onthouden, het tweede amendement onderschrijft hij echter volkomen.

Wel ergert hij zich aan het onmiddellijk verband dat wordt gelegd tussen de partijfinanciering enerzijds en de verkiezingsuitgaven anderzijds.

Een openbare partijfinanciering is fundamenteel wegens de belangrijke maatschappelijke rol die de partijen te vervullen hebben. Zij moeten dan ook over de nodige middelen beschikken zonder dat die evenwel in de eerste plaats worden aangewend voor politieke propaganda in verkiezingstijd. De openbare financiering moet integendeel dienen om de goede werking van de partijen zelf mogelijk te maken.

Een ander lid legt er de nadruk op dat ingevolge het amendement op artikel 3 financiële middelen vrijkomen die aangewend kunnen worden om de werking van de partijen te ondersteunen.

Een lid meent dat het argument volgens hetwelk de kandidaten in stedelijke verkiezingen zich zonder affiches niet kenbaar kunnen maken, wordt tegengesproken door de feiten. Bij de recente verkiezingen hebben een aantal partijen een opmerkelijke vooruitgang geboekt zonder dat ze van affiches gebruik maakten.

Het eerste amendement op artikel 3 wordt verworpen met 18 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Het tweede amendement op dit artikel wordt verworpen met 13 tegen 7 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen, bij 7 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen door de 20 aanwezige leden.

Il fait remarquer que, lors de la dernière campagne électorale en France, les panneaux de 20 m² ont été utilisés partout. Bien que les candidats individuels ne soient plus autorisés à utiliser les panneaux de 20 m², il est toujours permis aux partis politiques d'y faire appel.

Pour lui, cet amendement ne va pas dans le bon sens.

Un autre membre est d'avis que l'amendement propose une mesure excessive qui risque d'être contournée facilement: il suffit d'installer des panneaux sur un terrain privé.

Pour ce qui est des régions urbaines, les dispositions qui figurent à cet amendement ne permettent pas aux candidats de se faire connaître à l'occasion des élections.

Un membre s'abstiendra de voter sur le premier amendement; il se rallie toutefois complètement au deuxième amendement.

Il s'irrite cependant de ce que l'on fasse immédiatement un rapport entre, d'une part, le financement des partis et, d'autre part, les dépenses électorales.

Il est fondamental que le financement des partis soit public, eu égard au rôle social important que les partis jouent. Ils doivent dès lors également disposer des moyens nécessaires, sans que ceux-ci ne soient toutefois utilisés en première instance pour la propagande politique en période d'élections. Au contraire, le financement public doit permettre le bon fonctionnement des partis eux-mêmes.

Un autre membre met l'accent sur le fait qu'à la suite de l'amendement déposé à l'article 3, des moyens financiers sont libérés qui peuvent être utilisés pour améliorer le fonctionnement des partis.

D'après un autre membre encore, l'argument selon lequel les candidats qui se présentent en ville ne peuvent pas se faire connaître s'ils ne peuvent bénéficier d'affiches est en contradiction avec les faits. Lors des dernières élections, certains partis ont progressé de façon remarquable sans avoir dû placarder des affiches.

Le premier amendement à l'article 3 est rejeté par 18 voix contre 1 et 1 abstention.

Le deuxième amendement à cet article est rejeté par 13 voix contre 7.

L'article est adopté par 14 voix et 7 abstentions.

Article 4

Cet article ne donne pas lieu à discussion et est adopté à l'unanimité des 20 membres présents.

Artikel

Dit artikel wordt aangenomen met 19 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikelen 6 en 7

Deze artikelen worden eenparig aangenomen door de 20 aanwezige leden.

Artikel 8

Een eerste amendement strekt ertoe dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 8. — Artikel 16 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Artikel 16. — Elke politieke partij die aan de voorwaarde van artikel 15 voldoet, ontvangt een bedrag van 25 frank per geldig uitgebrachte stem, ongeacht of het een lijststem dan wel een naamstem is, op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste wetgevende verkiezingen tot de gehele vernieuwing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat.

Iedere partij kan afstand doen van het voordeel van de haar op grond van het eerste lid verleende dotatie. »

Verantwoording

De economische recessie in combinatie met de huidige begrotingspolitiek zet de Staatskas onder een uitermate zware druk om de E.M.U.-normen zoals voorzien in het Verdrag van Maastricht te halen.

Door de tegenvallende inkomsten vereist de begrotingsdiscipline dat er opnieuw nieuwe inkomsten gezocht moeten worden en uitgaven geschrapt moeten worden. Dit is steeds een pijnlijke operatie. Wij vragen offers aan de bevolking, spreken van besparingen, maar drijven tegelijk de uitgaven ten voordele van de partijen op.

Getuigt dit niet van een dubbele moraal?

Het Duitse Grondwettelijk Hof sprak zich op 9 april 1992 uit over dergelijke problematiek:

« De bevoegdheid van het Parlement wordt in financieringsaangelegenheden als een « zelfbedieningszaak » gezien, waarbij de deuren wijd open staan voor allerlei misbruiken. In een parlementaire democratie is het niet te vermijden dat het Parlement over eigen belangen beslist. Net in deze aangelegenheid verlangt de rechtsstaat en de democratie dat het beslissingsproces voor de burger doorzichtig is, en

Article 5

Cet article est adopté par 19 voix et 1 abstention.

Articles 6 et 7

Ces articles sont adoptés à l'unanimité des 20 membres présents.

Article 8

Un premier amendement est proposé visant à remplacer cet article par la disposition suivante:

« Article 8. — L'article 16 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

« Article 16. — Tout parti politique qui satisfait à la condition de l'article 15 reçoit un montant de 25 francs par vote valable, de liste ou nominatif, émis sur l'une des listes de candidats reconnues par le parti politique au cours des dernières élections législatives en vue du renouvellement intégral de la Chambre des représentants et du Sénat.

Tout parti peut renoncer au bénéfice de la dotation qui lui est allouée en vertu du premier alinéa. »

Justification

La récession économique conjuguée aux problèmes budgétaires actuels met le Trésor à rude épreuve pour ce qui est de la réalisation des normes de l'U.E.M. prévues dans le traité de Maastricht.

À la suite de la baisse des recettes, il y a lieu, à nouveau, dans le respect de la discipline budgétaire, de rechercher des recettes nouvelles et de supprimer des dépenses. C'est toujours une opération douloureuse. Nous demandons des sacrifices à la population, nous parlons d'économies, mais, dans le même temps, nous augmentons les dépenses au profit des partis.

Cette attitude ne témoigne-t-elle pas d'une double morale?

La Cour constitutionnelle allemande s'est prononcée le 9 avril 1992, sur une question similaire, dans les termes suivants:

« Le pouvoir du Parlement apparaît, en matière de financement, comme un « libre service », où les portes sont largement ouvertes à toutes sortes d'abus. Dans une démocratie parlementaire, il est inévitable que le Parlement décide de ses propres intérêts. Spécialement dans cette matière, l'Etat de droit et la démocratie exigent que le processus décisionnel soit transparent pour le citoyen et que les résultats de celui-ci

dat de resultaten voor de ogen van het publiek genomen worden. Dit is de enige werkzame controle. De parlementaire democratie is gebaseerd op het vertrouwen van het volk.»

Wetgeving die de eigen belangen regelt, is op zich niet ongrondwettelijk. Het probleem is echter de samenloop van belangen van de politieke groepen. Normaal is een tegenstrijdigheid in de politieke belangen het corrigerende element in een parlementaire democratie. Deze rem ontbreekt. Er is een allepartijen-kartel gevormd die de Staat als «buit» gebruikt.

Krijgen de burgers de indruk dat de partijen zich bedienen van de Schatkist, dan leidt dit noodzakelijkerwijze tot een vermindering van het aanzien van de partijen en tenslotte tot een belemmering om hun rol in een democratie naar behoren te vervullen.

Het Hof heeft daarop bepaalde grenzen gesteld aan de staatsbegroting. Ons Arbitragehof heeft zulke bevoegdheid niet. De enige limiet zijn dus de partijen zelf en het oordeel van de bevolking. Overdreven fondsen aan de partijen toekennen is een vorm van machtsmisbruik. Financiering van de partijen heeft geen voorrang op financiering van de Schatkist.

Dit amendement streeft naar budgettaire neutraliteit.

Het afstand doen van privé-financiering naar volledig publieke financiering mag niets kosten. Het principe van de financiële verantwoordelijkheid geldt ook voor partijen, zij moeten zelf in tijden van algemene besparingen het goede voorbeeld geven en als eersten een inspanning leveren. De voorbeeldfunctie is een essentieel gegeven voor het behoud van het vertrouwen van de bevolking in de partijen en in de parlementaire democratie.

Het Duitse partijfinancieringssysteem kende eveneens een forfaitair bedrag. Het forfaitair bedrag werd ingevoerd ter ondersteuning van de kleine partijen. Dit werd als ongrondwettig verklaard wegens de schending van het gelijkheidsbeginsel. Volgende redenering werd gehandhaafd: «Partijen moeten in een democratie meewerken aan de politieke besluitvorming van de burger. Dit is enkel mogelijk indien de leiding en de organisaties die hen bijstaan, niet vreemden van hun leden en de burger in het algemeen. Enkel het succes van de partij bij de burger en de financiële ondersteuning door haar leden zijn een maatstaf voor staatssteun. Een forfaitair bedrag is dus ongrondwettig, omdat het niet in overeenstemming te brengen is met het gebod dat een partij als democratisch instrument, verankerd moet blijven in de maatschappij.»

Vandaar dat dit amendement de schrapping van het forfaitair bedrag voorstelt.

Bovendien heeft iedere partij de vrijheid om de staatssteun al dan niet te aanvaarden.

soient visibles pour le public. C'est le seul contrôle effectif envisageable. La démocratie parlementaire est basée sur la confiance du peuple.»

Une législation réglant des intérêts propres n'est pas en soi inconstitutionnelle. Toutefois, le problème réside dans les connexités d'intérêts des groupes politiques. Normalement, l'opposition des intérêts politiques constitue l'élément correcteur de la démocratie parlementaire. Ce frein fait défaut. Il s'est formé un cartel de tous les partis, qui utilisent l'Etat comme un «butin».

Si les citoyens ont l'impression que les partis se servent du Trésor, il s'ensuivra nécessairement une perte de prestige pour les partis et, finalement, ceux-ci ne seront plus en mesure de remplir correctement leur rôle démocratique.

La Cour a ensuite fixé certaines limites à l'intervention de l'Etat. Notre Cour d'arbitrage n'a pas une telle compétence. La seule limite réside donc dans les partis eux-mêmes et dans le jugement de la population. Allouer des fonds excessifs aux partis politiques est une forme d'excès de pouvoir. Le financement des partis n'a pas priorité sur le financement du Trésor.

Le présent amendement tend à la neutralité budgétaire.

L'abandon du financement privé au profit du financement exclusivement public ne peut rien coûter. Le principe de la responsabilité financière s'applique également aux partis; en période d'économies générales, ils doivent donner eux-mêmes le bon exemple et être les premiers à faire un effort. La fonction d'exemple est un élément essentiel pour maintenir la confiance de la population dans les partis et la démocratie parlementaire.

Le système allemand de financement des partis a connu également le montant forfaitaire. Ce montant forfaitaire a été instauré pour soutenir les petits partis. Ce système a été déclaré inconstitutionnel parce qu'il enfreint le principe d'égalité. On a tenu le raisonnement suivant: «Dans une démocratie, les partis doivent contribuer à la décision politique du citoyen. Cela n'est possible que si la direction et les organisations qui l'assistent ne s'éloignent pas de leurs membres et du citoyen en général. Seuls le succès du parti auprès du citoyen et le soutien financier de ses membres sont un critère pour l'intervention de l'Etat. Un montant forfaitaire est donc inconstitutionnel, parce qu'inconciliable avec le précepte selon lequel un parti, en tant qu'instrument démocratique, doit rester ancré dans la société.»

C'est la raison pour laquelle le présent amendement vise à supprimer le montant forfaitaire.

En outre, chaque parti sera libre d'accepter ou non l'aide de l'Etat.

Dit amendement betekent een besparing van bijna 334 miljoen t.o.v. het voorliggende wetsontwerp.

Een tweede amendement strekt ertoe dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet zinvol en ongeloofwaardig om op een ogenblik van drastische besparingen de dotaties voor de politieke partijen bijna te verviervoudigen. Het argument dat elders bespaard wordt, is onvoldoende om de bevolking te doen geloven dat de politieke klasse niet wenst «de eigen zakken te vullen».

Een drastische inkrimping van de verkiezingsuitgaven zal bijkomende middelen ter beschikking stellen om de normale partijwerking te kunnen uitbouwen.

De indiener van het amendement trekt het in, gelet op de verwerping van de andere amendementen waar het verband mee hield.

Wat het eerste amendement betreft, meent de senator dat de voorgestelde evenredigheid tussen de inkomsten en het stemresultaat, waar hij in principe geen probleem mee heeft, geen rekening houdt met het feit dat die evenredigheid ook op andere domeinen niet wordt toegepast.

De kieswetgeving, bijvoorbeeld, voorziet evenmin in een evenredigheid tussen het aantal mandaten en het aantal uitgebrachte stemmen. Zijn fractie heeft al lang een wetsvoorstel ingediend om die evenredigheid te realiseren.

Het voorliggend amendement komt terug op het akkoord dat in de Kamer is bereikt en poneert het principe van de evenredigheid zonder dit evenwel op alle vlakken door te trekken. Om die reden zal hij dit amendement niet steunen.

Een ander lid treedt dit standpunt bij. Zodra een partij een minimum aan vertrouwen krijgt van de bevolking, d.w.z. dat zij in beide Kamers vertegenwoordigd is, heeft zij recht op een minimale ondersteuning voor de uitbouw van haar infrastructuur. Ook de ondersteuning van de fracties in de Kamers, bijvoorbeeld, voorziet in een vast forfait waar een variabel deel bovenop komt.

Het opteren voor een vast minimaal gedeelte acht hij dus perfect verdedigbaar en logisch.

De afschaffing van de fiscale V.Z.W.'s zal, met alle afgeleide effecten, financieel voordeel opleveren, een voordeel dat de meeruitgaven voor de politieke partijen kan compenseren.

Een ander lid merkt op dat, in tegenstelling tot de ons omringende landen, de stemmen in feite dubbel

Cet amendement représente une économie de quelque 334 millions par rapport au projet de loi à l'examen.

Un deuxième amendement propose de supprimer cet article.

Justification

A une époque d'économies draconiennes, il n'est ni opportun ni crédible de quintupler les dotations des partis politiques. L'argument selon lequel des économies sont réalisées à d'autres postes ne suffit pas à convaincre la population que la classe politique ne souhaite pas se remplir les poches.

Une réduction radicale des dépenses électorales permettra d'affecter des moyens supplémentaires au fonctionnement normal des partis.

L'auteur de l'amendement retire celui-ci, puisque les autres amendements en rapport avec son amendement ont été rejetés.

En ce qui concerne le premier amendement, le sénateur estime que la proportionnalité qui est proposée entre les ressources et le résultat des votes, à laquelle il ne voit en principe aucun problème, ne tient pas compte du fait qu'elle n'est pas davantage appliquée dans d'autres domaines.

La législation électorale par exemple ne prévoit pas davantage de proportionnalité entre le nombre de mandats et le nombre de voix émises. Son groupe a depuis longtemps déposé une proposition de loi visant à réaliser cette proportionnalité.

L'amendement à l'examen revient sur l'accord auquel on est parvenu à la Chambre et pose le principe de la proportionnalité sans toutefois l'appliquer sur tous les plans. Pour cette raison, il ne soutiendra pas le présent amendement.

Un autre membre se rallie à ce point de vue. Dès qu'un parti obtient un minimum de confiance de la part de la population, c'est-à-dire dès qu'il est représenté dans les deux Chambres, il a droit à un soutien minimal pour développer son infrastructure. Il est également prévu, par exemple, pour aider les groupes dans les deux Chambres, d'accorder un montant forfaitaire fixe ainsi qu'un montant variable en sus.

Il est donc parfaitement défendable et logique, à ses yeux, d'opter pour un montant minimal qui soit fixe.

La suppression des A.S.B.L. fiscales signifiera, avec tous les effets qui en découleront, un bénéfice financier, qui peut compenser les dépenses supplémentaires pour les partis politiques.

Un autre membre remarque que, contrairement aux pays voisins, les voix sont en fait comptées deux

worden geteld doordat de stemmen voor Kamer en Senaat worden opgeteld. Daardoor wordt per stemgerechtigde 100 frank uitbetaald aan de partijen.

Een senator wijst er tenslotte nog op dat ingevolge een amendement van de heer Eerdeken in de Kamer een zin werd toegevoegd aan de oorspronkelijke tekst: « Iedere partij kan afstand doen van het voordeel van de haar op grond van het eerste lid verleende dotatie. » Deze zin is ook behouden in het amendement. Het is duidelijk dat een partij, geheel of gedeeltelijk, afstand kan doen van deze dotatie.

Een derde amendement strekt ertoe dit artikel te vervangen als volgt:

« In artikel 16 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 2° wordt het woord «tuen» vervangen door het woord «dertig»

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt: « Iedere partij kan afstand doen van het voordeel van de haar op grond van het eerste lid verleende dotatie. »

Verantwoording

Op een ogenblik dat er inleveringen worden gevraagd van de bevolking is het niet verantwoord noch geloofwaardig de dotaties voor politieke partijen te sterk te doen stijgen. De compensatie door een afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan politieke partijen is onvoldoende in verhouding tot de oorspronkelijk voorgestelde verhoging van de dotaties.

Het eerste amendement wordt verworpen met 16 tegen 4 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 14 tegen 2 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 9

Een amendement strekt ertoe om dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Natuurlijke en rechtspersonen moeten giften aan partijen of kandidaten kunnen blijven geven.

De door het artikel 9 voorgestelde beperking is immers flagrant in strijd met één van onze fundamentele grondrechten, nl. de vrijheid van persoon.

fois, du fait que l'on compte les voix pour la Chambre et pour le Sénat. De cette façon, l'on paie aux partis 100 francs par votant.

Un sénateur souligne enfin qu'à la suite d'un amendement déposé par M. Eerdeken à la Chambre, une phrase a été ajoutée au texte original: « Chaque parti peut renoncer au bénéfice de la dotation lui allouée en vertu de l'alinéa 1^{er}. » L'amendement maintient également cette phrase. Il est clair qu'un parti peut, totalement ou partiellement, renoncer à cette dotation.

Un troisième amendement est déposé visant à remplacer cet article par la disposition suivante:

« Remplacer cet article par ce qui suit: « A l'article 16 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° au 2°, le mot « dix » est remplacé par le mot « trente »

2° l'article est complété par un deuxième alinéa, libellé comme suit: « Chaque parti peut renoncer au bénéfice de la dotation lui allouée en vertu du premier alinéa. »

Justification

A un moment où l'on exige de la population qu'elle fasse des efforts sur le plan financier, il est invraisemblable et injustifiable que l'on autorise une forte augmentation des dotations des partis politiques. La compensation par la suppression de la deductibilité fiscale des dons aux partis politiques est insuffisante par rapport à l'augmentation initialement proposée des dotations.

Le premier amendement est rejeté par 16 voix contre 4.

Le troisième amendement est rejeté par 14 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article est adopté sans modifications par 14 voix contre 2 et 5 abstentions.

Article 9

Un amendement est déposé visant à supprimer cet article.

Justification

Les personnes physiques et morales doivent pouvoir continuer à faire des dons aux partis et aux candidats.

La restriction prévue à l'article 9 est en contradiction flagrante avec un de nos droits fondamentaux: la liberté individuelle.

Het artikel wordt aangenomen met 18 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Ingevolge deze stemming is het amendement verworpen.

Artikelen 10 en 11

Deze artikelen worden zonder bespreking eenparig aangenomen door de 21 aanwezige leden.

Artikel 11bis (nieuw)

Een amendement strekt ertoe om een artikel 11bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 11bis. — In artikel 24 van dezelfde wet wordt het vierde lid vervangen als volgt: « De procedure inzake de controle wordt bij wet bepaald. »

Verantwoording

Deze wijziging komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State, die stelt dat om de rechtszekerheid te waarborgen het wenselijk is dat de wet de fundamentele bestanddelen van de genoemde procedure regelt.

Dit amendement wordt ingetrokken omdat de andere amendementen die er verband mee hielden, verworpen werden.

Een tweede amendement strekt eveneens tot invoeging van een artikel 11bis (nieuw).

Het amendement luidt:

« Artikel 11bis. — Artikel 23 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

« Artikel 23. — De beheerraad van de in artikel 22 bepaalde instelling, wijst een bedrijfsrevisor aan.

De bedrijfsrevisor ziet erop toe dat, zowel door de instelling, als door de partij, een jaarrekening en een balans worden ingediend. »

Verantwoording

Alle deskundigen zijn het erover eens dat deze wijziging nodig is om tot een vergelijkbare en controleerbare boekhouding te komen.

Een lid stelt dat dit amendement dermate essentieel is dat hij het zal steunen.

Het amendement wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

L'article est adopté par 18 voix contre 2 et 1 abstention.

A la suite de ce vote, l'amendement est rejeté.

Articles 10 et 11

Ces articles sont adoptés sans discussion à l'unanimité des 21 membres présents.

Article 11bis (nouveau)

Un amendement tend à insérer un article 11bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 11bis. — A l'article 24 de la même loi, le quatrième alinéa est remplacé par ce qui suit: « La procédure de contrôle est établie par la loi. »

Justification

Cette modification vise à tenir compte de l'observation du Conseil d'Etat, qui estime qu'il est souhaitable, afin d'assurer la sécurité juridique, que ce soit la loi qui règle les éléments essentiels de ladite procédure.

Cet amendement est retiré parce que les autres amendements auxquels il était lié ont été rejetés.

Un second amendement tend également à insérer un article 11bis (nouveau).

Cet amendement est libellé comme suit:

« Article 11bis. — L'article 23 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

« Article 23. — Le conseil d'administration de l'institution visée à l'article 22 désigne un réviseur d'entreprises.

Le réviseur d'entreprises veille à ce que des comptes annuels et un bilan soient déposés tant par l'institution que par le parti. »

Justification

Tous les experts s'accordent à dire que cette modification s'impose si l'on veut arriver à une comptabilité qui soit comparable et contrôlable.

Un membre déclare que cet amendement est tellement essentiel qu'il l'appuiera.

L'amendement est rejeté par 19 voix contre 2.

Artikelen 1 ' tot en met 18

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen door de 21 aanwezige leden.

Artikel 19

Op dit artikel wordt een amendement ingediend dat ertoe strekt dit artikel als volgt aan te vullen:

« Artikel 9 van deze wet is niet van toepassing op die politieke partijen, die afstand doen van het voordeel van de haar op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperkingen de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, verleende dotatie. »

Verantwoording

Politieke partijen die afstand wensen te doen van de overheidsfinanciering, moeten in staat gesteld worden de nodige financiële middelen te verwerven om te kunnen wedijveren met de partijen die voornamelijk via publieke middelen gefinancierd worden.

Daarom moeten zij de mogelijkheid hebben om ook van niet-particulieren giften te ontvangen, zij het dat deze niet fiscaal aftrekbaar zullen zijn.

Dit amendement wordt verworpen met 19 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 20 stemmen, bij 1 onthouding.

3. Stemming over het wetsontwerp in zijn geheel

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

*
* *

III. VOORSTEL VAN WET TOT AANVULLING VAN DE WET VAN 4 JULI 1989 BETREFFENDE DE BEPERKING EN DE CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN, DE FINANCIERING EN DE OPEN BOEKHOUDING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN, MET HET OOG OP DE NALEVING ERVAN IN VERKIEZINGSTIJD [Gedr. St. Senaat nr. 38-1 (B.Z. 1991-1992)]

1. Toelichting

Een lid verklaart dat het voorstel dat ter bespreking voorligt, ertoe strekt de voorschriften van de wet van 4 juli 1989 te versterken door de onregelmatige handelingen van de overtreder bekend te maken vóór de verkiezingen.

Articles 12 à 18

Ces articles sont adoptés sans autre discussion à l'unanimité des 21 membres présents.

Article 19

Cet article fait l'objet d'un amendement tendant à le compléter comme suit:

« L'article 9 de la présente loi ne s'applique pas aux partis politiques qui renoncent au bénéfice de la dotation allouée en vertu de l'article 16, premier alinéa, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. »

Justification

Il faut permettre aux partis politiques qui souhaitent renoncer au bénéfice du financement public d'acquiescer les moyens financiers nécessaires pour rivaliser avec les partis qui sont financés essentiellement avec des deniers publics.

C'est la raison pour laquelle ils doivent pouvoir recevoir des dons qui n'émanent pas de particuliers, même si ces dons ne sont pas fiscalement déductibles.

Cet amendement est rejeté par 19 voix contre 2.

L'article est adopté par 20 voix et 1 abstention.

3. Vote sur l'ensemble du projet de loi

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 14 voix contre 1 et 6 abstentions.

*
* *

III. PROPOSITION DE LOI COMPLETANT LA LOI DU 4 JUILLET 1989 RELATIVE A LA LIMITATION ET AU CONTROLE DES DEPENSES ELECTORALES AINSI QU'AU FINANCEMENT ET A LA COMPTABILITE OUVERTE DES PARTIS POLITIQUES, EN VUE D'ASSURER LE RESPECT DE CES DISPOSITIONS PENDANT LA PERIODE ELECTORALE [Doc. Sénat n° 38-1 (S.E. 1991-1992)]

1. Développements

Un membre rappelle que la proposition en discussion tend à renforcer les dispositions de la loi du 4 juillet 1989 en rendant publics, avant les élections, les agissements irréguliers du candidat fautif.

Het is te betreuren, in de huidige omstandigheden, dat men vóór de verkiezingen geen sancties treft wanneer vastgesteld wordt dat er onregelmatigheden gebeuren die in strijd zijn met de wetsbepalingen. Om deze redenen beoogt het voorstel de invoeging van een nieuw artikel 24*bis*.

2. Bespreking

Zonder zich te willen uitspreken over de gegrondheid zelf van het voorstel, merkt een lid op dat men het gevaar loopt bedolven te worden onder de klachten indien dit voorstel aangenomen wordt.

Hij heeft zijn twijfels aangaande de haalbaarheid van het voorstel aangezien bepaald wordt dat « ieder die blijk geeft van enig belang », klacht kan indienen.

Een lid is van mening dat dit voorstel de discipline versterkt tijdens de verkiezingscampagnes. Het voorstel van wet voorziet met name in sancties of bepaalt tenminste dat opgetreden zal worden tijdens het verloop van de verkiezingscampagne. Op deze wijze vult het voorstel een leemte in de huidige wet aan.

Een ander lid heeft geen probleem met het principe van dit wetsvoorstel maar is de mening toegedaan dat het in de praktijk moeilijk te realiseren is. In volle verkiezingstijd zou de Controlecommissie moeten bijeenkomen en over alle elementen beschikken om snel een uitspraak te doen. Dit lijkt hem in de praktijk niet haalbaar.

3. Stemming

Het wetsvoorstel wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Dit verslag wordt goedgekeurd met 15 stemmen, bij 1 onthouding.

De Rapporteur,
Henri MOUTON.

De Voorzitter,
Jean PEDE.

Il est regrettable, actuellement, de ne pas prendre des sanctions avant les élections quand on constate qu'il y a des agissements irréguliers et en contradiction avec les dispositions légales. Pour ces raisons, la proposition prévoit l'insertion d'un nouvel article 24*bis*.

2. Discussion

Sans vouloir se prononcer sur le bien-fondé même de la proposition, un membre fait remarquer que l'on risque d'être noyé par les plaintes si cette proposition est adoptée.

Il a donc des doutes sur la faisabilité de la proposition étant donné qu'il est stipulé que « toute personne justifiant d'un intérêt » peut porter plainte.

Un membre est d'avis que cette proposition renforce la discipline lors des campagnes électorales. La proposition de loi prévoit notamment des sanctions, ou du moins une intervention, lors du déroulement de la campagne électorale. De cette façon la proposition remplit une carence dans la loi actuelle.

Un autre membre n'a pas d'objection de principe à faire à cette proposition, mais il pense qu'elle est difficile à appliquer en pratique. La Commission de contrôle devrait se réunir en pleine période électorale et disposer de tous les éléments pour statuer rapidement. Cela ne lui paraît pas réalisable.

3. Vote

La proposition de loi est rejetée par 13 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé par 15 voix et 1 abstention.

Le Rapporteur,
Henri MOUTON.

Le Président,
Jean PEDE.