

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

31 MARS 1994

**Proposition de loi visant à instituer un
organisme unique et public de paie-
ment des allocations de chômage**

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES
SOCIALES
PAR MME HERZET**

Cette proposition de loi a figuré à l'ordre du jour de
la Commission des Affaires sociales du 31 mars 1994.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Maximus, présidente; M. Borin, Mmes Buyle, Delcourt-Pêtre, MM. De Roo, Lenssens, L. Martens, Ottenbourg, Stroobant, Truyen, Mme Van Cleuvenbergen, M. Vandermeulen et Mme Herzet, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. D'hondt, Pataer et Ulburghs.

3. Autre sénateur : M. Laverge.

R. A 16192*Voir :***Document du Sénat :**

651-1 (1992-1993) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1993-1994**

31 MAART 1994

**Voorstel van wet tot oprichting van een
enkele overheidsinstelling voor de
uitbetaling van werkloosheidsuit-
keringen**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVR. HERZET**

De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden
heeft dit voorstel behandeld op haar vergadering van
31 maart 1994.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevr. Maximus, voorzitter; de heer Borin, de dames Buyle, Delcourt-Pêtre, de heren De Roo, Lenssens, L. Martens, Ottenbourg, Stroobant, Truyen, mevr. Van Cleuvenbergen, de heer Vandermeulen en mevr. Herzet, rappor-
teur.

2. Plaatsvervangers : de heren D'hondt, Pataer en Ulburghs.

3. Andere senator : de heer Laverge.

R. A 16192*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

651-1 (1992-1993) : Voorstel van wet.

DISCUSSION

L'auteur de la proposition de loi, après avoir renvoyé aux développements de sa proposition de loi, précise que celle-ci permettra au Gouvernement de faire des économies qui pourraient être utilisées à des fins rationnelles de promotion de l'emploi.

En juin 1992, les montants des indemnités de chômage payés par les différents organismes étaient les suivants :

C.A.P.A.C. : 1,9 milliard

C.S.C. : 5,4 milliards

F.G.T.B. : 4,6 milliards

Syndicat libéral : 781 millions

Pour ces montants, sauf en ce qui concerne la C.A.P.A.C., un pourcentage, pour frais de dossiers, est accordé aux syndicats. Etant donné qu'un organisme public de paiement existe, il serait rationnel que les organismes syndicaux se voient retirer le droit de payer les indemnités.

Un commissaire rappelle que l'on a réalisé, il y a quelques années, une étude sur le fonctionnement de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage. Elle a montré que les coûts y étaient sensiblement plus élevés que ceux des syndicats. Pour pouvoir confier tous les paiements à la Caisse auxiliaire, il faudrait réorganiser celle-ci et, notamment, la rendre accessible dans toutes les communes.

L'intervenant ne partage pas le point de vue de l'auteur de la proposition. La Caisse auxiliaire sert d'organisme de paiement pour un nombre limité de chômeurs. Il est impossible, pour des raisons pratiques comme pour des raisons de principe, de charger la Caisse d'effectuer tous les paiements. Il est logique que les travailleurs qui deviennent chômeurs, s'adressent à une organisation de leur choix et la tradition veut que ce soit cette organisation qui leur verse leurs allocations de chômage.

Un autre membre s'étonne qu'un membre du P.R.L. plaide pour la « nationalisation » du paiement des allocations de chômage. En fait, la situation actuelle remonte au siècle dernier, quand le mouvement syndical a pris l'initiative d'organiser une assurance contre le chômage. Il a continué à fournir ce service depuis.

L'intervenant plaide pour le maintien du régime actuel — la Caisse auxiliaire pour ceux qui n'entendent pas adhérer à un syndicat et une organisation librement choisie pour les autres — notamment parce qu'en cette matière, les syndicats offrent habituellement un service de qualité comparativement à la Caisse auxiliaire.

BESPREKING

De indiener verwijst naar de toelichting bij zijn voorstel en merkt op dat het de Regering de kans biedt te bezuinigen en de vrijgekomen bedragen te besteden aan doeltreffende initiatieven ter bevordering van de werkgelegenheid.

In juni 1992 hebben de verschillende instellingen de volgende werkloosheidsuitkeringen betaald :

H.V.W. : 1,9 miljard

A.C.V. : 5,4 miljard

A.B.V.V. : 4,6 miljard

A.C.L.V.B. : 781 miljoen

Niet de H.V.W. maar wel de vakbonden ontvingen een percentage van die bedragen om hun dossierkosten te dekken. Aangezien er reeds een openbare uitbetalingsinstelling bestaat, zou het niet meer dan logisch zijn dat men de vakbonden voortaan het recht ontnemt uitkeringen te betalen.

Een commissielid merkt op dat er enkele jaren geleden een onderzoek is verricht naar de werking van de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen. Daaruit is gebleken dat de kosten, vergeleken met die gemaakt door de vakbonden, heel wat hoger liggen. Alle uitbetalingen toevertrouwen aan de Hulpkas zou betekenen dat deze kas moet worden gereorganiseerd en meer bepaald in alle gemeenten bereikbaar moet zijn.

Het lid deelt de opvatting van de indiener van het wetsvoorstel niet. De Hulpkas is de uitbetalingsinstelling voor een beperkt aantal werklozen. Het is zowel om praktische als om principiële redenen niet doenbaar die kas met alle uitbetalingen te belasten. Het is logisch dat de werknemers die werkloos worden, zich bekennen tot een door hen vrij gekozen organisatie en het is traditie dat die organisatie de werkloosheidsuitkeringen uitbetaalt.

Een ander lid vindt het verwonderlijk dat een lid van de P.R.L. pleit voor de « nationalisatie » van de betaling van de werkloosheidsuitkeringen. De huidige situatie dateert in feite al van de vorige eeuw toen de vakbeweging het initiatief heeft genomen een werkloosheidsverzekering in te richten. Sindsdien heeft zij die dienstverlening behouden.

Het lid pleit voor het voortbestaan van de regeling die er nu is — de Hulpkas voor degenen die niet bij een vakvereniging willen aansluiten en een vrij gekozen organisatie voor de anderen — o.m. omdat de vakbewegingen doorgaans een goede dienstverlening in deze materie verstrekken vergeleken met die van de Hulpkas.

Pour ce qui est des conséquences financières, l'intervenant estime que le paiement par un organisme central engendrerait une hausse des coûts.

La ministre de l'Emploi et du Travail observe que, pour ce qui concerne la forme, une suppression des organismes de paiement requiert une modification de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 et non pas, comme suggéré dans la proposition de loi, une modification de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, qui comprend en fait uniquement les mesures d'exécution de cette disposition légale.

Pour ce qui est du fond du problème, l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 précité prévoit effectivement que :

a) l'octroi des allocations de chômage, c'est-à-dire la décision sur le droit aux allocations, est assuré par l'Office national de l'Emploi;

b) le paiement des allocations à leurs bénéficiaires est assuré :

— soit par l'intermédiaire des organismes privés de paiement créés par les organisations syndicales (C.S.C., F.G.T.B., C.G.S.L.B.). Ces organismes doivent être agréés par le Roi et sont dotés de ce fait de la personnalité juridique;

— soit par l'intermédiaire d'un organisme public de paiement, la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (C.A.P.A.C.).

Le fait que le paiement des prestations sociales soit assuré par des organismes privés et par un organisme public n'est pas propre au secteur de l'assurance chômage mais se retrouve dans d'autres secteurs de la sécurité sociale (cf. les mutualités, par exemple).

La ministre souligne que ce régime, comme il a déjà été mentionné par le préopinant, s'explique par des raisons historiques et idéologiques :

— historiques : les prestations sociales étaient payées avant la seconde guerre mondiale par des institutions privées créées à l'initiative des employeurs ou des organisations de travailleurs. Lorsque l'on a instauré le régime de sécurité sociale obligatoire en fin 1944, le souci a été de maintenir ces institutions en les coiffant d'organismes publics de décision ou de contrôle et en assurant le pluralisme par l'adjonction d'un organisme public de paiement;

— idéologiques : il s'agit, par l'association notamment des partenaires sociaux, d'assurer le pluralisme au niveau de l'élaboration, de la gestion et de l'organisation de notre régime de sécurité sociale. Pour rappel, celui-ci est financé par les cotisations des travailleurs et des employeurs ainsi que les subventions de l'Etat.

Wat de financiële gevolgen betreft, is het lid van oordeel dat de uitbetaling door een centrale instelling tot hogere kosten zou leiden.

Over de vorm merkt de minister van Tewerkstelling en Arbeid op dat het opheffen van de uitbetalingsinstellingen een wijziging van de besluitwet van 28 december 1944 vergt. Wat de indiener in zijn voorstel ook moge beweren, het is niet voldoende het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering te wijzigen want dat besluit bevat uitsluitend maatregelen tot uitvoering van de wet.

Over de grond van de zaak bepaalt de besluitwet van 28 december 1944 immers :

a) dat de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening de werkloosheidsuitkering toekent, wat betekent dat die Dienst beslist over het recht op een uitkering;

b) dat de uitkering aan de gerechtigden wordt betaald door :

— ofwel de particuliere uitbetalingsinstellingen die opgericht worden door de vakbonden (A.C.V., A.B.V.V., A.C.L.V.B.). Die instellingen moeten door de Koning worden erkend en bezitten bijgevolg rechtspersoonlijkheid;

— ofwel een openbare uitbetalingsinstelling: de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (H.V.W.).

Dat zowel een aantal particuliere instellingen als een openbare instelling sociale uitkeringen betalen, gebeurt niet alleen in de sector werkloosheidsverzekering maar ook in andere sectoren van de sociale zekerheid (cf. de ziekenfondsen bijvoorbeeld).

De minister onderstreept dat deze regeling, zoals reeds door de vorige spreker aangestipt, historische en ideologische wortels heeft :

— historisch : vóór de Tweede Wereldoorlog werden de sociale voorzieningen betaald door particuliere instellingen die waren opgericht op initiatief van de werkgevers of de werknemersorganisaties. Toen eind 1944 een verplichte sociale-zekerheidsregeling werd ingesteld, werd ernaar gestreefd die instellingen in stand te houden en er een koepel van openbare instellingen met beslissings- of controlebevoegdheid boven te plaatsen, en werd het pluralisme gewaarborgd door de toevoeging van een openbare uitbetalingsinstelling;

— ideologisch : de bedoeling is, door er met name de sociale partners bij te betrekken, het pluralisme te verzekeren bij het uitbouwen, het beheer en de organisatie van onze sociale-zekerheidsregeling. Er zij aan herinnerd dat deze regeling wordt gefinancierd door bijdragen van werknemers en werkgevers alsmede door tegemoetkomingen van het Rijk.

Les organismes de paiement reçoivent :

1. des sommes qui leur sont avancées par l'O.N.Em. pour assurer le paiement des allocations de chômage;

2. des indemnités forfaitaires pour couvrir leurs frais d'administration.

Pour ce qui concerne les sommes qui leur sont avancées par l'O.N.Em. pour le paiement des allocations de chômage, la réglementation prévoit que (article 26 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991) les organismes de paiement doivent tenir une comptabilité séparée pour les sommes qui leur sont versées pour le paiement des allocations. Cette comptabilité doit être tenue dans le respect de règles strictes qui sont contrôlées sur place par l'O.N.Em. (13 inspecteurs comptables).

Les frais d'administration des organismes de paiement privés sont calculés sur la base d'une formule mathématique établie après consultation d'un bureau spécialisé extérieur et qui prend en compte :

- le nombre de cas introduits par les organismes de paiement;
- l'évolution des salaires;
- la complexité des cas;
- la productivité.

Ces frais sont intégrés dans la comptabilité des organisations de travailleurs.

L'évolution des coûts dans le temps permet de constater d'importants gains de productivité: le personnel doit traiter de plus en plus de cas et le coût par cas évolue par conséquent plus lentement que le coût salarial. En outre, le coût par cas, exprimé en pourcentage par rapport aux prestations sociales, est en diminution: 2,18 p.c. en 1991 et 2,07 p.c. en 1993.

Selon la ministre on observe également que le coût moyen par cas de paiement est plus bas pour les organismes privés qu'à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage.

Exprimé en pourcentage par rapport aux prestations sociales, ce coût était de 2,07 p.c. en moyenne en 1993, soit F.G.T.B. 1,89 p.c.; C.S.C. 2,04 p.c.; C.G.S.L.B. 2,80 p.c.; C.A.P.A.C. 2,42 p.c.

Il faut cependant admettre qu'avec l'absence d'une comptabilité séparée, les contrôles efficaces ne sont pas facilités. C'est la raison pour laquelle elle a fait adapter l'arrêté royal sur les frais d'administration, lequel est à l'heure actuelle soumis à l'avis du Comité de gestion de l'O.N.E.M., il sera ensuite soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Cet arrêté stipule qu'à partir

De uitbetalingsinstellingen krijgen :

1. bedragen die hun worden voorgesloten door de R.V.A. om de werkloosheidsuitkeringen te betalen;

2. forfaitaire vergoedingen om hun administratiekosten te dekken.

Wat betreft de bedragen die hun door de R.V.A. worden voorgesloten voor het betalen van de werkloosheidsuitkeringen, bepaalt de regeling (artikel 26 van het koninklijk besluit van 25 november 1991) dat de uitbetalingsinstellingen een afzonderlijke boekhouding moeten voeren voor de bedragen die hun worden overgemaakt voor de betaling van uitkeringen. Deze boekhouding geschiedt met inachtneming van strikte regels die ter plaatse worden gecontroleerd door de R.V.A. (13 inspecteurs van de boekhouding).

De administratiekosten van de particuliere uitbetalingsinstellingen worden berekend op grond van een wiskundige formule die wordt vastgesteld na raadpleging van een extern gespecialiseerd bureau en de volgende gegevens in aanmerking neemt :

- het aantal gevallen ingediend door de uitbetalingsinstellingen;
- de loonontwikkeling;
- de complexiteit van de gevallen;
- de produktiviteit.

Deze kosten worden opgenomen in de boekhouding van de werknemersorganisaties.

De ontwikkeling van de kosten in de tijd laat een belangrijke produktiviteitswinst zien: het personeel moet steeds meer gevallen behandelen en de kostprijs per geval stijgt bijgevolg trager dan de loonkosten. Bovendien daalt de kostprijs per geval, uitgedrukt in percent van de sociale voorzieningen: 2,18 pct. in 1991 en 2,07 pct. in 1993.

Volgens de minister wordt ook vastgesteld dat de gemiddelde kostprijs per uitbetaling lager is voor de particuliere instellingen dan voor de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen.

Uitgedrukt in percenten t.o.v. de sociale voorzieningen, is deze kostprijs gemiddeld 2,07 pct. in 1993, d.i. A.B.V.V. 1,89 pct.; A.C.V. 2,04 pct.; A.C.L.V.B. 2,80 pct.; H.V.W. 2,42 pct.

Toegegeven moet worden dat aangezien een afzonderlijke boekhouding ontbreekt, efficiënte controle niet gemakkelijk is. Dat is de reden waarom zij aanpassingen heeft laten aanbrengen in het koninklijk besluit over de administratiekosten, dat thans *ter fine* van advies is voorgelegd aan het beheerscomité van de R.V.A. en vervolgens *ter fine* van

de 1995, les organismes de paiement seront tenus de dresser une comptabilité de gestion de leurs frais de fonctionnement.

La réglementation prévoit que le chômeur choisit librement son organisme de paiement et peut en changer à tout moment (article 132 — arrêté royal du 25 novembre 1991).

Le pluralisme est assuré par la possibilité de choisir entre 3 organismes privés et un organisme public.

Il n'y a pas de confusion possible. Bien entendu, la plupart des travailleurs syndiqués s'adressent naturellement à l'organisme de paiement créé par leur organisation syndicale. Les autres choisissent librement entre les 4 organismes précités.

On n'observe pas non plus une diminution du nombre de chômeurs qui choisissent la C.A.P.A.C., puisque la part de cet organisme représente environ 15 p.c. des chômeurs depuis plusieurs années.

La ministre conclut qu'il n'y a pas de raison objective de changer la situation actuelle.

A la demande de l'auteur de la proposition de loi, la ministre fournit les renseignements suivants concernant les montants perçus par chaque organisme de paiement pour le traitement des dossiers.

advies zal worden voorgelegd aan de Raad van State. Dat koninklijk besluit bepaalt dat de uitbetalingsinstellingen vanaf 1995 een beheersboekhouding zullen moeten opstellen van hun werkingskosten.

De regelgeving bepaalt dat de werkloze zijn uitbetalingsinstelling vrij kiest en op ieder tijdstip een andere kan kiezen (artikel 132 — koninklijk besluit van 25 november 1991).

Het pluralisme is gegarandeerd door de mogelijkheid om te kiezen tussen drie particuliere en één openbare instelling.

Er is geen verwarring mogelijk. De meeste georganiseerde werknemers wenden zich uiteraard tot de uitbetalingsinstelling van hun vakbond. De anderen kiezen vrij uit de vier genoemde instellingen.

Er is ook geen vermindering vast te stellen van het aantal werklozen dat voor de Hulpkas kiest, aangezien het aandeel van deze instelling al verscheidene jaren ongeveer 15 pct. van de werklozen bedraagt.

De minister besluit dat er geen objectieve reden is om aan de huidige toestand iets te veranderen.

Op verzoek van de indiener van het wetsvoorstel geeft de minister de volgende inlichtingen betreffende de bedragen die iedere uitbetalingsinstelling ontvangt voor het behandelen van dossiers.

Organisme de paiement — Uitbetalingsinstelling	Intervention dans les frais d'administration — Tegemoetkoming in administratiekosten		Rapport en p.c. prestations sociales — Pct. sociale voorzieningen	
	1992 (1)	1993 (1)	1992	1993
F.G.T.B. — A.B.V.V.	1 456 600	1 603 000	1,91	1,89
C.S.C. — A.C.V.	1 783 900	2 031 800	1,96	2,04
C.G.S.L.B. — A.C.L.V.B.	335 400	360 900	2,85	2,80
C.A.P.A.C. — H.V.W.	695 300	749 557	2,41	2,42
Total — Totaal	4 271 200	4 745 357	2,06	2,08

(1) Avances.

L'auteur de la proposition veut bien admettre que le paiement par les syndicats présente des avantages par rapport au paiement par la C.A.P.A.C. Or, il faut savoir que les services du C.A.P.A.C. ne sont pas, comme ceux des syndicats, décentralisés: il n'y a que 35 bureaux pour tout le pays.

L'un des préopinants fait remarquer que la décentralisation limitée de la Caisse auxiliaire résulte d'un choix politique qui découle d'une évolution historique. On peut modifier le système, mais il faut alors faire un autre choix politique.

L'intervenant n'est pas d'accord avec l'auteur de la proposition, selon lequel la comparaison entre le

(1) Voorschotten.

De indiener van het voorstel is bereid om toe te geven dat de betaling door de vakbonden voordelen biedt ten opzichte van de betaling door de Hulpkas. Men moet er zich wel van bewust zijn dat de diensten van de Hulpkas, in tegenstelling tot die van de vakbonden, niet zijn gedecentraliseerd: er zijn slechts 35 kantoren voor het gehele land.

Een van de voorgaande sprekers merkt op dat de beperkte decentralisatie van de Hulpkas het gevolg is van een politieke keuze; die keuze is op haar beurt een gevolg van de historische evolutie. Men kan de regeling wijzigen maar dan dient een andere politieke keuze te worden gemaakt.

Spreker is het niet eens met de indiener die verklaart dat de vergelijking van de dienstverlening

service offert par la Caisse auxiliaire et le service offert par les syndicats n'est pas pertinente. La décentralisation limitée n'a aucune influence sur la qualité du service ni sur la manière dont les dossiers sont traités.

Plusieurs commissaires exposent ensuite leur point de vue sur la proposition de loi.

Un membre reconnaît que la Caisse auxiliaire ne fonctionne par correctement, mais il y a moyen de remédier à cette situation.

Il déplore, par ailleurs, que les jeunes chômeurs soient obligés de faire, dès le départ, un choix idéologique en raison du mauvais fonctionnement de la Caisse auxiliaire. Sur le plan du principe, cela n'est pas correct et ce n'est pas parce qu'un système résulte de circonstances historiques qu'il doit subsister. L'intervenant appuie la proposition de loi.

Un autre intervenant, qui précise qu'il n'est pas le défenseur des syndicats en général, fait remarquer que l'objet de la proposition de loi est plus fondamental qu'il n'y paraît à première vue. C'est le modèle social qui est mis en cause.

La question est de savoir comment il faut organiser la société moderne. Qui doit faire quoi? L'Etat doit-il tout faire ou doit-il pouvoir déléguer certaines tâches?

Les auteurs contestent en fait la manière dont la démocratie fonctionne dans la société; la proposition est en contradiction flagrante avec la pensée libérale.

Un autre intervenant trouve curieux qu'un membre considère que «choisir» constitue un problème. Il constate, par ailleurs, que l'on plaide, en cette matière, du côté libéral, pour une étatisation. Pourquoi le même groupe libéral ne propose-t-il pas d'étatiser les caisses de compensation d'allocations familiales?

L'intervenant suivant souligne que l'attitude des libéraux présente une contradiction interne. Ils plaident pour l'initiative privée dans certains secteurs. Ils s'opposent dans d'autres. C'est parce qu'ils n'ont jamais réussi à organiser un authentique engagement social sur une grande échelle. Priver les syndicats de leur fonction de payeurs des allocations entraînerait la disparition d'autres activités (action en faveur des demandeurs d'emplois, élaboration de projets de remotivation des chômeurs).

Un membre, qui se dit partisan d'un débat global sur l'organisation de la sécurité sociale, s'oppose à la proposition de loi.

Un autre membre fait remarquer qu'en matière de réglementation du chômage, pas mal de changements sont intervenus (obligation d'information, techniques de paiement, médiation).

En ce qui concerne les allocations de chômage aussi, il faut oser examiner s'il ne conviendrait pas de

tussen de Hulpkas en de vakbonden niet opgaat. De beperkte decentralisatie heeft geen invloed op de kwaliteit van de dienstverlening, noch op de wijze waarop de dossiers worden behandeld.

Een aantal commissieleden geven vervolgens nog hun mening over het wetsvoorstel.

Een lid geeft toe dat de Hulpkas niet naar behoren functioneert, maar er zijn middelen om de werking te verbeteren.

Het lid betreurt het van de andere kant dat de jonge werklozen al van in den beginne worden verplicht, door de slechte werking van de Hulpkas, een ideologische keuze te maken. Dat is principieel niet correct en het is niet omdat een systeem historisch gegroeid is, dat het moet blijven bestaan. Het lid steunt het wetsvoorstel.

Een andere spreker, die zegt niet de pleitbezorger van de vakbonden in het algemeen te zijn, merkt op dat wat met het wetsvoorstel ter discussie wordt gesteld, fundamenteel is dan op het eerste gezicht lijkt. Het is het samenlevingsmodel dat op de helling wordt gezet.

De vraag is hoe de moderne samenleving moet worden georganiseerd. Wie moet wat doen? Moet de Staat alles doen of kunnen bepaalde taken worden uitbesteed?

De indieners betwisten in feite de wijze waarop in de samenleving de democratie functioneert; het voorstel staat haaks op het liberale gedachtengoed.

Nog een andere spreker vindt het merkwaardig dat «het kiezen» door een lid als een probleem wordt ervaren. Voorts constateert hij dat, in deze materie, van liberale zijde gepleit wordt voor etatisering. Waarom stelt dezelfde fractie niet voor de gezinscompensatiekassen te etatiseren?

Een volgende spreker wijst op de interne tegenspraak in de houding van de liberalen. Zij pleiten in een aantal sectoren voor het privé-initiatief, in andere sectoren zetten zij zich daartegen af. Dat komt doordat zij er nooit in geslaagd zijn een echt sociaal en maatschappelijk engagement op grote schaal te organiseren. Aan de vakbonden de loketfunctie ontnemen, betekent dat ook andere activiteiten wegvallen (werking voor werkzoekenden, projecten die worden opgezet om werklozen opnieuw te motiveren).

Een lid is weliswaar voorstander van een globaal debat over de organisatie van de sociale zekerheid, maar verzet zich tegen het wetsvoorstel.

Een ander lid merkt op dat er wat de werkloosheidsreglementering betreft, zich heel wat veranderingen hebben voorgedaan (meldingsplicht, betalingstechnieken, bemiddeling).

Ook wat de betaling van de werkloosheidsuitkeringen betreft, dient men te durven nagaan of het

réaliser des adaptations. Le système actuel, qui est issu de certaines circonstances historiques, est-il encore le meilleur système concevable?

L'un des préopinants reconnaît que l'on doit oser remettre en cause les systèmes existants, mais, ce que l'on ne trouve pas dans la proposition, c'est la preuve que son adoption serait une bonne chose pour le citoyen et pour la société.

Selon une intervenante suivante, l'expérience montre qu'à travers les services rendus par des organisations volontaires, on peut entrer en contact avec les gens. Le service rendu par les syndicats est important dans la mesure où il permet aux chômeurs de garder le contact avec d'autres chômeurs et avec des structures dans lesquelles ils peuvent exprimer un certain nombre de revendications à propos de leur situation.

Un dernier intervenant est également d'avis que la proposition de loi est en contradiction flagrante avec l'idéologie même des partis libéraux. En général, ces partis plaident en faveur de la privatisation et notamment celle de la sécurité sociale.

L'auteur de la proposition de loi peut comprendre que la proposition dérange certains. Il s'étonne que certains considèrent que les réformes nécessaires doivent s'opérer au sein des organisations syndicales et qu'ils considèrent les structures indispensables même si elles ne répondent plus aux besoins des chômeurs d'aujourd'hui.

Il faut adapter et repenser le système en fonction des besoins du moment des citoyens. L'auteur de la proposition considère que rien n'est immuable; certains services aux citoyens doivent être rendus par l'organisation publique si cette organisation fonctionne bien. Si tel n'est pas le cas, il faut changer le système. L'auteur et ceux qui soutiennent la proposition de loi ne sont pas les défenseurs de la privatisation sans limites mais ils ne sont pas non plus les défenseurs du secteur public quand celui-ci ne remplit pas sa tâche dans l'intérêt du citoyen.

La ministre se réfère encore aux chiffres qu'elle a communiqués au sujet de l'intervention dans les frais de fonctionnement des organismes payeurs.

Ces chiffres montrent que les syndicats travaillent à un coût assez intéressant par rapport à la Caisse auxiliaire et que les frais administratifs par dossier ont diminué. Le bureau Andersen a effectué des calculs pour déterminer comment il faut imputer les coûts croissants quand le chômage augmente. C'est sur la base de cet étude que le système fonctionne.

Il n'y a pas lieu, pour l'instant, de douter du bon fonctionnement des syndicats pour ce qui est des paiements. L'on ne peut pas affirmer non plus que les

niet raadzaam is aanpassingen door te voeren. Is het historisch gegroeide systeem nu nog het best denkbare?

Een van de voorgaande sprekers is het ermee eens dat men de bestaande systemen ter discussie moet durven stellen. Maar wat in het voorstel ontbreekt is het bewijs dat de burger, de samenleving gebaat zal zijn met de goedkeuring ervan.

Volgens een volgende spreekster leert de ervaring dat men via vrijwilligersorganisaties die zich met dienstverlening bezighouden, in contact blijft met de mensen. De dienstverlening van de vakbonden is belangrijk omdat ze de werklozen in staat stelt contact te houden met andere werklozen, binnen structuren die hun de mogelijkheid bieden een aantal eisen in verband met hun toestand te uiten.

Een laatste spreker is eveneens van mening dat het wetsvoorstel volkomen in strijd is met de ideologie van de liberale partijen. Over het algemeen pleiten die partijen voor privatisering en in het bijzonder voor de privatisering van de sociale zekerheid.

De indiener van het wetsvoorstel kan begrijpen dat het voorstel sommigen stoort. Het verbaast hem dat sommigen menen dat de noodzakelijke hervormingen doorgevoerd moeten worden in de vakbonden en dat zij die structuren onontbeerlijk achten, zelfs indien ze niet meer beantwoorden aan de behoeften van de werklozen van vandaag.

Het systeem moet aangepast en herdacht worden zodat het tegemoetkomt aan de huidige behoeften van de burgers. De indiener van het wetsvoorstel gaat ervan uit dat alles voor verandering vatbaar is; bepaalde diensten aan de bevolking moeten door een overheidsdienst worden verleend, als blijkt dat die dienst goed werkt. Is dat niet het geval, dan moet het systeem worden veranderd. De indiener en degenen die het wetsvoorstel steunen, zijn geen verdedigers van een privatisering zonder grenzen maar zij zijn ook niet de verdedigers van een overheidssector die bij zijn taakuitoefening de belangen van de burgers niet behartigt.

De minister verwijst nog naar de door haar verstrekte cijfers over de tegemoetkomingen in de werkingskosten van de uitbetalingsinstellingen.

Uit die cijfers blijkt dat de vakbonden vrij goedkoop werken in vergelijking met de Hulpkas en dat de administratiekosten per dossier gedaald zijn. Het bureau Andersen heeft berekend hoe, bij stijgende werkloosheid, de toenemende kosten moeten worden verrekend. Het is op basis van die studie dat het systeem functioneert.

Er is op dit ogenblik geen aanleiding om te twijfelen aan de goede werking van de vakbonden wat de uitbetalingen betreft. Men kan evenmin beweren dat

chômeurs souhaitent une modification du système. S'il y a des plaintes, ce sont des plaintes qui concernent l'organisme public de paiement.

Selon l'auteur, il est normal que la ministre ne reçoive que des plaintes relative au fonctionnement de la Caisse auxiliaire. Il ne pourrait pas en être autrement. Le chômeur mécontent de son syndicat s'adresse à la direction de celui-ci. Une plainte qui concerne un bureau régional de la Caisse auxiliaire, arrive tout logiquement chez la ministre.

VOTE

L'article premier de la proposition de loi est mis aux voix et rejeté par 8 voix contre 4.

Ce vote implique le rejet de la proposition de loi.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La Rapporteuse,
Jacqueline HERZET.

La Présidente,
Lydia MAXIMUS.

de werklozen wensen dat de regeling wordt gewijzigd. Als er klachten zijn, dan hebben die betrekking op de openbare uitbetalingsinstelling.

Volgens de indiener kan het niet anders dan dat de minister alleen klachten ontvangt over de werking van de Hulpkas. Een werkloze die ontevreden is over zijn vakbond, wendt zich tot de leiding van die vakbond. Wanneer er een klacht is over een gewestelijk kantoor van de Hulpkas, komt die logischerwijze bij de minister terecht.

STEMMING

Artikel 1 van het wetsvoorstel wordt in stemming gebracht en verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Deze stemming houdt de verwerping in van het wetsvoorstel.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
Jacqueline HERZET.

De Voorzitster,
Lydia MAXIMUS.