

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

1 MAART 1993

**Voorstel van resolutie betreffende
het eerste Europese patent op dieren****(Ingediend door de heer Cuyvers c.s.)**

TOELICHTING

Tijdens zijn maandelijks plenaire zitting heeft het Europees Parlement in februari 1993 een urgente resolutie in verband met het eerste Europese patent op een dier aangenomen. Een overweldigende meerderheid heeft de Europese Patent Organisatie gevraagd het patent, dat ze verleden jaar op 13 mei heeft toegestaan aan Du Pont/Harvard voor een genetisch gewijzigde kankermuis, te herroepen.

Hiermee treedt ze de zienswijze bij van verscheidene honderden Europese niet-gouvernementele organisaties. Op 9 februari 1993 hebben deze in 11 verschillende Europese steden op persconferenties hun legale oppositie tegenover dit patent bekendgemaakt.

De N.G.O.'s en het Europees Parlement verzetten zich tegen de patentering aangezien het volgens artikel 53B van de Europese Patent Organisatie nog altijd illegaal is een patent te nemen op variëteiten van planten en dieren en het volgens artikel 53A indruist tegen de goede zeden en de openbare orde om een patent, dat het lijden van dieren veroorzaakt, toe te staan. Daarbij wijzen de N.G.O.'s op het feit dat de Europese richtlijn voor de bescherming van biotechnologische uitvindingen (1988/496) nog altijd niet is goedgekeurd door de Raad van Ministers.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

1^{er} MARS 1993

**Proposition de résolution relative au premier
brevet européen portant sur les animaux****(Déposée par M. Cuyvers et consorts)**

DEVELOPPEMENTS

Au cours de sa session plénière mensuelle, le Parlement européen a adopté, en février 1993, une résolution urgente relative au premier brevet animal européen. Une majorité écrasante a demandé que l'Office européen des brevets retire le brevet qu'il avait octroyé le 13 mai de l'année dernière à Du Pont/Harvard pour une souris oncogène modifiée génétiquement.

Le Parlement européen se rallie ainsi au point de vue adopté par plusieurs centaines d'organisations non gouvernementales européennes. Le 9 février 1993, celles-ci ont tenu, dans onze villes européennes, des conférences de presse pour faire connaître leur opposition légale à ce brevet.

Les O.N.G. et le Parlement s'opposent au breveteage, parce qu'en vertu de l'article 53B de la Convention sur le brevet européen, il reste illégal de faire breveter des variétés végétales et animales, et parce qu'en vertu de l'article 53A de cette même convention, il est contraire à l'ordre public et aux bonnes mœurs de faire breveter les inventions qui causent une souffrance animale. Les O.N.G. relèvent en outre que la directive européenne concernant la protection légale des inventions biotechnologiques (1988/496) n'a toujours pas été approuvée par le Conseil européen de ministres.

De tegenstanders wijzen op de volgende nadelige effecten van de eventuele toekenning van een patent:

1. Patenten op variëteiten van planten en dieren zullen de controle van een beperkt aantal grote bedrijven over de landbouw en de veeteelt drastisch opdrijven. De te verwachten verdere expansie van de bio-industrie zal gebeuren ten nadele van de individuele vrijheid van de kleine boer bij ons en vooral in de Derde Wereld en ook ten nadele van het dierenwelzijn. Het vee zal meer en meer behandeld worden als een bioreactor in plaats van als gevoelige wezens met eigen rechten die moeten beschermd worden.

2. Meer en meer kritische stemmen wijzen erop dat dieren geen betrouwbare modellen bieden voor de studie van ziekteprocessen en van geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Vooral dierenbeschermingsorganisaties vrezen dat onder meer de patentering van de kankerdieren het lijden van de dieren in de hand zal werken.

3. De verarming van de biodiversiteit in landbouw en veeteelt zal toenemen. De economisch meest productieve variëteiten zullen omwille van de moordende concurrentie zeer vlug wereldwijd verspreid worden. De lokale rassen lopen het gevaar nog vlugger te verdwijnen waardoor de genetische waaier zal inkrimpen. Een genetische « eenheidsworst », die zeer gevoelig is voor onvoorzienbare catastrofes in de vorm van nieuwe plagen, zal daaruit resulteren.

4. Verhoogde controle over de voedselvoorziening door een kleiner wordend aantal bedrijven kan leiden tot hogere prijzen en minder keuzevrijheid voor de consument.

5. Tijdens de voorbereidende fasen van research zal de latere mogelijkheid van patentering de vrije uitwisseling van wetenschappelijke informatie eerder afremmen dan bevorderen.

Jo CUYVERS.

*
* *

Les adversaires du brevetage soulignent que l'octroi éventuel d'un brevet aura les conséquences néfastes suivantes:

1. Si l'on fait breveter des variétés végétales et animales, le contrôle qu'un nombre limité de grandes entreprises exerce sur l'agriculture et l'élevage augmentera dans de fortes proportions. La poursuite de l'expansion de l'élevage industriel, à laquelle il faut s'attendre, se fera au détriment de la liberté individuelle du petit paysan, chez nous mais surtout dans le tiers monde, comme au détriment du bien-être des animaux. On traitera de plus en plus le bétail comme un bioréacteur, au lieu de considérer ces animaux comme des êtres sensibles ayant des droits qui doivent être protégés.

2. Des voix de plus en plus nombreuses s'élèvent pour critiquer le recours aux animaux afin d'étudier les processus pathologiques et les médicaments à usage humain, du fait que les animaux ne fournissent pas de modèles fiables pour l'homme. Toutefois, ce sont surtout les sociétés pour la protection animale qui craignent que, notamment, le brevetage des animaux destinés à la lutte contre le cancer n'augmente les souffrances de ceux-ci.

3. L'appauvrissement de la biodiversité dans l'agriculture et dans l'élevage ira croissant. Les variétés les plus productives du point de vue économique seront très rapidement répandues dans le monde entier à cause de la concurrence féroce. Les races locales risquent de disparaître encore plus vite, ce qui diminuera la diversité génétique. Il en résultera une uniformité génétique, très vulnérable en cas de catastrophes imprévues, qui prendront la forme de nouveaux fléaux.

4. L'approvisionnement alimentaire sera contrôlé d'encore plus près par un groupe d'entreprises sans cesse plus petit, ce qui pourra entraîner des prix plus élevés et un moindre choix pour le consommateur.

5. Au cours des phases préparatoires de la recherche, la brevetabilité enraiera le libre échange d'informations scientifiques plutôt qu'elle ne le favorisera.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

Overwegende dat het Europees Octrooibureau het eerste patent op dieren in Europa heeft toegekend, een patent dat gemeenzaam het «oncomouse»-patent wordt genoemd en dat in de Verenigde Staten verleend werd aan de universiteit van Harvard en geregistreerd op naam van het Amerikaanse scheikundige bedrijf Du Pont;

Overwegende dat dit patent niet alleen betrekking heeft op genetisch gemanipuleerde muizen, maar op alle transgene zoogdieren (met uitzondering van de mens) die de beschreven specifieke geactiveerde kankerwekkende genencombinatie bezitten;

Overwegende dat alle Lid-Staten van de Europese Gemeenschap ook mede-ondertekenaars zijn van het Europees Octrooiverdrag waaronder dit patent werd verleend;

Overwegende dat het patenteren van planten- en dierenvariëteiten verboden wordt door het Europees Octrooiverdrag (artikel 53, sub b);

Overwegende dat het Europees Octrooiverdrag het verlenen van patenten verbiedt voor uitvindingen die immoreel en strijdig met de openbare orde kunnen zijn (artikel 53, sub a);

Overwegende dat het Europees Parlement uitvoerig over deze kwestie heeft beraadslaagd en in oktober 1992 een amendement heeft aangenomen waarin gesteld wordt dat alle manipulaties van transgene dieren, met als enig doel hen te doen lijden, in alle gevallen zullen worden geacht onverenigbaar te zijn met de openbare orde; dat deze dieren derhalve niet kunnen worden gepatenteerd en dat de oncozoogdieren tot deze categorie behoren;

Overwegende dat de Europese Gemeenschap, waartoe de meerderheid van de ondertekenaars van het Europees Octrooiverdrag behoren, zich nog bevindt in de fase van de redactie van wetgeving over het vraagstuk van patenten voor biotechnologische uitvindingen;

Verklaart resoluut gekant te zijn tegen het verlenen van een patent voor de Harvard/Du Pont-oncozoogdieren aangezien dit in overtreding is met het Europees Octrooiverdrag;

Verzoekt het Europees Octrooibureau het patent voor de Harvard/Du Pont oncozoogdieren in te trekken en geen verdere aanvragen voor dierenpatenten meer goed te keuren zolang de wettelijke vraagstukken niet zijn opgehelderd;

PROPOSITION DE RESOLUTION

Le Sénat,

Considérant que l'Office européen des brevets (O.E.B.) a délivré, pour la première fois en Europe, un brevet animal, couramment appelé «brevet de la souris oncogène», à l'Université Harvard aux Etats-Unis pour exploitation par le groupe américain Du Pont de Nemours, spécialisé dans la fabrication de produits chimiques;

Considérant que le brevet en question ne s'étend pas seulement aux races obtenues par manipulation génétique de souris, mais également à tous les mammifères transgéniques, à l'exception de l'être humain, qui présentent la séquence génétique oncogène activée spécifique qui est visée;

Considérant que tous les Etats membres de la Communauté sont également parties contractantes à la Convention sur le brevet européen au titre de laquelle le brevet en question a été délivré;

Considérant que la Convention sur le brevet européen interdit de faire breveter les variétés végétales et animales (article 53, point b);

Considérant que la même convention interdit également de faire breveter les inventions dont l'exploitation est contraire à l'ordre public et aux bonnes mœurs (article 53, point a);

Considérant que le Parlement européen a, à l'issue de longs débats sur la question, adopté, le 29 octobre 1992, un amendement qui stipule que les animaux transgéniques créés pour souffrir «sont en tout état de cause incompatibles avec l'ordre public et donc exclus de la brevetabilité»; considérant que les mammifères oncogènes relèvent manifestement de cette catégorie;

Considérant que la Communauté, qui regroupe la majorité des signataires de la Convention sur le brevet européen, n'a toujours pas légiféré quant à la question de la protection juridique des inventions biotechnologiques;

Proclame son opposition résolue à l'octroi d'un brevet sur les mammifères oncogènes à Harvard et à Du Pont de Nemours, au motif qu'il est contraire à la Convention sur le brevet européen;

Invite l'Office européen des brevets à annuler le brevet relatif aux mammifères oncogènes qu'il a délivré à Harvard et à Du Pont de Nemours et à renoncer à traiter de nouvelles demandes de brevets animaux tant que les insécurités juridiques n'auront pas été levées;

Dringt er bij onze Regering op aan zich in deze kwestie onwrikbaar op te stellen door middel van relevante Belgische wetgeving;

Verzoekt de Voorzitter van de Senaat deze resolutie te doen toekomen aan het Europees Octrooibureau, de Europese Commissie, de Raad van Ministers, de regeringen van de andere Lid-Statens en de regeringen van de andere mede-ondertekenaars van het Europees Octrooiverdrag.

Jo CUYVERS.
Martine DARDENNE.

Invite le Gouvernement à prendre une position tranchée sur cette question en élaborant une législation pertinente;

Charge son président de transmettre la présente résolution à la Commission européenne, au Conseil de ministres, aux gouvernements des autres États membres et aux gouvernements des autres parties contractantes à la Convention européenne sur les brevets.