

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

1 MAART 1993

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 9
van de wet van 14 augustus 1986 betref-
fende de bescherming en het welzijn der
dieren**

(Ingediend door de heer Cuyvers c.s.)

TOELICHTING

Vele gemeenten worden, vooral tijdens de zomervakantie, geconfronteerd met de problematiek van zwervende, verloren of achtergelaten dieren. Deze dieren hebben recht op een ideale en duidelijke opvangstructuur: het dierenasiel. Daarom willen we de mogelijkheid opheffen, die erin bestaat dat gemeentebesturen zwervende, verloren of achtergelaten dieren ook kunnen toevertrouwen aan particulieren of aan zoo's. In het belang van het welzijn van de dieren kan het dierenasiel zelf wel eventueel dieren bij andere instanties, die daar beter voor uitgerust zijn, onderbrengen. Het initiatief daartoe moet wel van het dierenasiel blijven uitgaan.

De ideale opvangstructuur voor probleemdieren komt neer op een betere geografische spreiding van de dierenasielen. Wanneer elke gemeente bijdraagt in de kosten van een dierenasiel kunnen één meer lokale opvangstructuren worden uitgebouwd en gerund én weten de mensen, die de dieren opvangen altijd waarheen ze zich met die dieren moeten begeven. Het gaat niet op om de opvang van dieren in dierenasielen volledig aan de goede wil van het privé-initiatief over te laten, dat niet bij machte is om de financiële lasten volledig te blijven dragen via sponsoring of andere

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**1^{er} MARS 1993

**Proposition de loi modifiant l'article 9 de la
loi du 14 août 1986 relative à la protection
et au bien-être des animaux**

(Déposée par M. Cuyvers et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Bon nombre de communes sont confrontées, surtout pendant les vacances d'été, au problème des animaux errants, perdus ou abandonnés. Ceux-ci ont droit à une structure d'accueil idéale et évidente: le refuge pour animaux. C'est pourquoi nous voulons supprimer la possibilité qu'ont les administrations communales de confier également des animaux errants, perdus ou abandonnés aux particuliers ou aux jardins zoologiques. Dans l'intérêt du bien-être des animaux, le refuge peut éventuellement en placer lui-même dans d'autres établissements, mieux équipés à cet effet. Toutefois, cette initiative doit continuer d'émaner du refuge.

La solution idéale pour l'accueil des animaux à problèmes consiste en une meilleure répartition géographique des refuges pour animaux. Si chaque commune participait aux frais inhérents à un tel refuge, on pourrait mettre sur pied et gérer davantage de structures d'accueil locales et les personnes recueillant des animaux sauraient toujours où elles doivent se rendre avec ceux-ci. Il n'est pas admissible de laisser l'accueil des animaux en refuge exclusivement à la bonne volonté de l'initiative privée, qui n'est pas à même de supporter plus longtemps l'intégralité de ces charges

vormen van geldinzameling. Daarom voorzien wij in een verplichte ondersteuning van elke gemeente in een door haar aangeduid dierenasiel. Dit vergt een aanpassing van artikel 9, § 1, tweede en derde lid, van de dierenbeschermingswet.

Het laatste lid van § 2 moet ook gewijzigd worden. Het gaat immers niet op dat de eigenaar zich kan onttrekken aan de kosten verbonden aan de opname, de verzorging en de hoede over zijn dier, wanneer het zwervend is aangetroffen, verloren is gezet of achtergelaten, door het dier al dan niet terug te eisen. In deze uitwijkmöglichheid is wel voorzien door de huidige wetgeving.

Jo CUYVERS.

* * *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

In artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1º het tweede lid van § 1 wordt vervangen als volgt:

«Het gemeentebestuur vertrouwt het gezelschapsdier zonder verwijl toe aan een dierenasiel; het dierenasiel mag het toevertrouwde dier ergens anders onderbrengen, rekening houdend met de noden van het dier.»

2º het eerste en het tweede zinsdeel van het derde lid van § 1 worden vervangen als volgt:

«De persoon die een zwervend, verloren of achtergelaten dier opvangt, mag het dier ook toevertrouwen aan een dierenasiel hiertoe aangewezen door het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur sluit een contract met een dierenasiel uit de eigen gemeente of uit de buurt om de opvang van de dieren en om een redelijke deelname in de kosten verbonden aan het dierenasiel te waarborgen.»

financières par le parrainage ou d'autres formes de collecte de fonds. C'est la raison pour laquelle nous prévoyons une aide obligatoire de chaque commune à un refuge pour animaux qu'elle aura désigné. Cela nécessite une adaptation de l'article 9, § 1^{er} alinéas 2 et 3, de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux.

Une modification du dernier alinéa du § 2 s'impose également. En effet, l'on ne saurait admettre que le propriétaire puisse se soustraire aux frais liés au placement, à l'entretien et à la garde de son animal lorsque celui-ci est trouvé errant, perdu ou abandonné, en réclament ou non l'animal. Cette échappatoire est pourtant prévue par la législation actuelle.

* * *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 9 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux sont apportées les modifications suivantes:

1º le deuxième alinéa du § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

«L'administration communale confie l'animal de compagnie sans délai à un refuge pour animaux; ce dernier peut placer ailleurs l'animal qui lui a été confié, compte tenu des besoins de celui-ci.»

2º les deux premières phrases du troisième alinéa du § 1^{er} sont remplacées par les dispositions suivantes:

«La personne qui recueille un animal errant, perdu ou abandonné peut également le confier à un refuge pour animaux désigné à cet effet par l'administration communale. Celle-ci conclut un contrat avec un refuge pour animaux établi soit dans la commune ou dans les environs, en vue de garantir l'accueil des animaux ainsi qu'une participation raisonnable aux frais liés au refuge.»

3º paragraaf 2, laatste lid, wordt vervangen als volgt:

«De eigenaar van een zwervend, verloren of achtergelaten dier is vergoeding verschuldigd aan het dierenasiel dat voor het dier heeft gezorgd voor de opname, de verzorgings- en de hoedekosten, onafgezien van het feit of de eigenaar het dier al of niet terugstelt.»

3º le § 2, dernier alinéa, est remplacé par la disposition suivante:

«Le propriétaire d'un animal errant, perdu ou abandonné est redevable d'une indemnité au refuge pour animaux qui a soigné l'animal, pour les frais de placement, d'entretien et de garde, que le propriétaire réclame ou non la restitution de l'animal.»

Jo CUYVERS.
Paul-Joseph BENKER.
Jozef VALKENIERS.
François-Xavier de DONNEA.
Herman DE LOOR.
Jan EEMAN.
Germain DUFOUR.