

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

16 JULI 1993

**Ontwerp van wet houdende
fiscale en financiële bepalingen****AMENDEMENTEN****INHOUD**

Nrs.	Bladz.
17 Amendementen van de heren Hatry en van Wed- dingen	2
18 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	2
19 Amendement van de heren Hatry en van Wed- dingen	4
20 Amendement van de heren van Weddingen en Hatry	4
21 Amendement van de heren Hatry en van Wed- dingen	5
22 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	5

R. A 16297*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****762 (1992-1993):**

Nr. 15: Ontwerp geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 16: Verslag

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

16 JUILLET 1993

**Projet de loi portant des
dispositions fiscales et financières****AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

Nos	Pages
17 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	2
18 Amendements proposés par MM. van Weddin- gen et Hatry	2
19 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	4
20 Amendement proposé par MM. van Weddingen et Hatry	4
21 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	5
22 Amendements proposés par MM. van Weddin- gen et Hatry	5

R. A 16297*Voir:***Documents du Sénat:****762 (1992-1993):**

N° 15: Projet amendé par la Chambre des représentants.

N° 16: Rapport.

17. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel stelt een onaanvaardbaar verschil van behandeling in onder de vennootschappen. Een verschil van behandeling te wijten aan de activiteit zelf van de onderneming kan niet als geldig beschouwd worden. De verschillende belastingaanslag voor de vennootschappen, naargelang het om grote of kleine ondernemingen gaat, kan gerechtvaardigd worden op grond van hun fiscale draagkracht, die afhankelijk is van hun winsten; de uitgeoefende activiteit speelt daarentegen geen enkele rol op het vlak van hun fiscale draagkracht.

De kans is zeer groot dat de tekst van het ontwerp vernietigd wordt door het Arbitragehof.

Dit amendement beoogt dit artikel dan ook te doen vervallen.

Subsidiair:

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 215 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

« *Artikel 215.* — Het tarief van de vennootschapsbelasting bedraagt 35 pct. »

Verantwoording

De indieners van het ontwerp zijn blijkbaar van mening dat het verminderde tarief van de vennootschapsbelasting vastgesteld bij artikel 215 W.I.B. ten gunste van de K.M.O.'s voor moeilijkheden zorgt. In tegenstelling tot wat beoogd wordt in artikel 6 van het ontwerp, zou het dan ook rechtvaardiger zijn een eenvormige vennootschapsbelasting tot stand te brengen door het afschaffen van het verminderde tarief van de K.M.O.'s. Deze eenvormigheid moet echter gepaard gaan met een algemene vermindering van het belastingtarief dat van toepassing is op de vennootschappen. Wij stellen voor dit tarief vast te stellen op 35 pct., hetgeen ons dichter bij het Europese gemiddelde brengt.

*
* *

18. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 16

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Door de ontworpen bepaling wordt « de keuze van de minst belaste weg » opnieuw ter discussie gesteld, hoewel dat als een grondbeginsel van ons fiscaal recht wordt beschouwd. Sedert zijn

17. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Cet article introduit entre les sociétés une disparité de traitement inadmissible. On ne peut pas retenir une différence de traitement liée à l'activité même de l'entreprise. La différence du taux d'impôt des sociétés entre les grosses et les petites entreprises peut se justifier sur la base de leur capacité contributive, qui est fonction de leurs bénéfices; l'activité exercée est, par contre, totalement indifférente au regard de leur capacité contributive.

Le texte du projet risque plus que vraisemblablement d'être annulé par la Cour d'Arbitrage.

Le présent amendement vise donc à le supprimer.

Subsidiairement:

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« L'article 215 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

« *Article 215.* — Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 35 p.c. »

Justification

Si les auteurs du projet semblent considérer que le taux réduit de l'impôt des sociétés, prévu par l'article 215 C.I.R. en faveur des P.M.E., suscite des difficultés, il peut alors — contrairement à ce qui est envisagé à l'article 6 du projet — sembler plus équitable de réaliser l'uniformité de l'impôt des sociétés en supprimant le taux réduit des P.M.E., cette uniformité s'accompagnant cependant alors d'une réduction globale du taux frappant les sociétés. Nous proposons de fixer ce taux à 35 p.c., celui-ci apparaissant comme plus proche de la moyenne européenne.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

18. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 16

Supprimer cet article.

Justification

La disposition du projet remet en cause le choix de la voie la moins imposée, pourtant considéré comme un principe fondamental de notre droit fiscal. Depuis son célèbre arrêt Brépols du

beroemd arrest-Brepols van 6 juni 1961 heeft het Hof van cassatie bij herhaling het beginsel kunnen bevestigen dat het beroep op de meest gunstige belastingregeling rechtmatig is. Het gaat om een essentiële waarborg voor de belastingplichtige, waarvan de fiscale rechtscolleges volkomen op de hoogte zijn en die zij ook toepassen. Dat beginsel levert bijgevolg een belangrijke bijdrage tot de rechtszekerheid in fiscale aangelegenheden. Bijgevolg kan er geen sprake van zijn dit beginsel opnieuw ter discussie te stellen, zoals de ontworpen tekst doet.

Het thans geldend artikel 344 van het W.I.B. biedt overigens aan de belastingadministratie een toereikende bescherming in die gevallen waarin de belangen van de fiscus geschaad kunnen worden. Het is niet raadzaam verder te gaan dan wat in die bepaling staat.

Subsidiair:

In de voorgestelde § 1 van artikel 344:

1° In de Franse tekst het woord « constate » te vervangen door het woord « établit »;

2° De zinsnede « door vermoedens of door andere in artikel 340 vermelde bewijsmiddelen » te doen vervallen;

3° In de Franse tekst, het woord « éviter » te vervangen door het woord « éluder »;

4° De zinsnede « tenzij de belastingplichtige bewijst dat die kwalificatie aan rechtmatige financiële of economische behoeften beantwoordt » te doen vervallen.

Verantwoording

De bedoeling van dit amendement is de Franse tekst in overeenstemming te brengen met de Nederlandse tekst, en bovendien de tekst in overeenstemming te brengen met die van de memorie van toelichting en met de inleidende uiteenzetting van de Minister op 2 juni 1993.

Wat de woorden « constate » en « éviter » betreft, dient te worden onderstreept dat deze termen thans niet voorkomen in het W.I.B. Het is nochtans gevaarlijk in het W.I.B. termen op te nemen die niet gebruikelijk zijn en die de indruk zouden kunnen wekken dat de inhoud verschillend is van die van in de rechtstaal gebruikelijke uitdrukkingen, terwijl de inhoud volgens de door de Minister verstrekte uitleg dezelfde is. Uit een oogpunt van rechtszekerheid, wat op gespannen voet staat met nieuwe interpretaties, verdient het gebruik van reeds ingeburgerde termen de voorkeur, dus « établir » en « éluder ». Wij wijzen er trouwens op dat het in het Nederlands gebruikte woord wel degelijk overeenstemt met het Franse « établir ».

Wat het opheffen betreft van zinsneden zoals voorgesteld in dit amendement, is het de bedoeling nutteloze herhalingen te vermijden. Uit de algemene opzet van het W.I.B. blijkt dat de administratie, wanneer zij de belastingaangifte of de beweringen van de belastingplichtige betwist, de mogelijkheid heeft om elk bewijsmiddel te gebruiken (met uitzondering van de eed), zoals neergelegd in artikel 340 W.I.B. Het is dus nutteloos dat nog eens extra te vermelden in deze tekst. Hetzelfde geldt voor het tegenbewijs dat de belastingplichtige kan leveren in geval van een bericht van wijziging.

*
* *

6 juin 1961, la Cour de cassation a eu l'occasion, à plusieurs reprises, de confirmer ce principe de légalité du recours à la voie la moins imposée. Il s'agit d'une garantie essentielle du contribuable, parfaitement bien connue et bien appliquée par les juridictions fiscales; ce principe contribue dès lors grandement à assurer la sécurité juridique en matière de fiscalité. Il n'est donc pas question de remettre en cause ce principe, ainsi que le fait le texte en projet.

L'actuel article 344 C.I.R. accorde d'ailleurs à l'administration fiscale une protection suffisante dans les cas qui seraient les plus susceptibles de léser les intérêts du fisc. Il ne s'indique pas d'aller au-delà de cette actuelle disposition.

Subsidiairement:

Au § 1^{er} proposé de l'article 344:

1° Remplacer le mot « constate » par le mot « établit »;

2° Supprimer les mots « par présomptions ou par d'autres moyens de preuve visés à l'article 340 »;

3° Remplacer le mot « éviter » par le mot « éluder »;

4° Supprimer le membre de phrase « à moins que le contribuable... caractère financier ou économique ».

Justification

Le présent amendement vise à la fois à mettre en concordance le texte français avec le texte néerlandais, et à le rendre tout à fait conforme au texte de l'exposé des motifs ainsi qu'au discours introductif du ministre du 2 juin 1993.

Ainsi, en ce qui concerne les mots « constate » et « éviter », l'on doit souligner que ces termes sont actuellement inconnus du C.I.R. Il est pourtant dangereux de multiplier les termes non usités dans le C.I.R. et qui pourraient laisser croire que le contenu est différent des expressions juridiquement consacrées alors que, selon les explications fournies par le ministre, ce contenu est le même. La sécurité juridique, qui ne s'accommode pas de nouvelles interprétations, plaide donc en faveur de l'utilisation des termes déjà consacrés, soit: « établir » et « éluder ». Notons d'ailleurs qu'en néerlandais, le mot utilisé correspond bien au français « établir ».

Pour ce qui concerne les suppressions des membres de phrase telles que proposées par le présent amendement, il s'agit d'éviter d'inutiles redondances. Il résulte de l'économie générale du C.I.R. que l'administration a, lorsqu'elle conteste la déclaration fiscale ou les affirmations du contribuable, la possibilité de recourir à tout mode de preuve (hormis le serment) comme prévu à l'article 340 C.I.R. Il est donc inutile de le préciser, de manière spéciale, dans le cadre du présent texte. Il en va de même pour la contre-preuve qui peut être apportée par le contribuable en cas d'avis de rectification.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

19. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 16

Dit artikel aan te vullen met een 2^o*bis*, luidende:

«2^o*bis*. Er wordt een § 3 (nieuw) toegevoegd, luidende:

«§ 3. Indien de belastingplichtige de toepassing in zijn geval van § 1 betwist, wordt het dossier voor advies overgezonden aan het orgaan belast met de toepassing van artikel 345.»

Verantwoording

Voor de rechtszekerheid van de belastingplichtigen is het onontbeerlijk dat de nieuwe algemene maatregel die het rechtsmisbruik wil tegengaan, eenvormig wordt toegepast. Belangrijk is dat een eenvormige administratieve rechtspraak tot stand komt en dat de interpretatie van het nieuwe artikel 344 niet aan iedere controledienst afzonderlijk wordt overgelaten. De Commissie van de voorafgaande akkoorden lijkt als administratieve instelling het meest aangewezen om die eenvormige administratieve jurisprudentie tot stand te brengen.

Dit amendement wil dus bereiken dat zodra het bericht van wijziging aan de belastingplichtige ter kennis is gebracht, waarin staat dat de administratie ervan uitgaat dat een aantal van zijn handelingen of verrichtingen niet aan de fiscus tegengeworpen kunnen worden, en hij dat betwist, zijn dossier automatisch aan de Commissie wordt overgezonden, die het definitief standpunt van de belastingadministratie zal bepalen.

*
* *

20. — AMENDEMENT VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 22

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Men hoeft niet lang uit te weiden om te verduidelijken dat dit artikel van het ontwerp een duidelijk bijkomend bewijs is van de belastingwoede van de Regering.

De aanvullende crisisbijdrage zal voor de Belgische belastingbetaler een aderlating betekenen van 6,1 miljard in 1993 en 33 miljard in 1994.

Een dergelijke aanvullende belasting is alleen maar nodig omdat de Regering niet in staat is gebleken de openbare financiën te saneren, omdat zij de noodzakelijke besparingsmaatregelen

19. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 16

Compléter cet article par un 2^o*bis*, libellé comme suit:

«2^o*bis*. Il est ajouté un nouveau § 3, rédigé comme suit:

«§ 3. Si le contribuable conteste l'application qui lui est faite du § 1^{er}, le dossier est transmis pour avis à l'organe chargé de l'application de l'article 345.»

Justification

Il est indispensable, pour la sécurité juridique des contribuables, de réaliser une uniformité d'application de la nouvelle mesure générale anti-abus de droits prévue par le projet. Il s'agit de dégager une jurisprudence administrative unique, et de ne pas laisser le soin à chaque service de contrôle d'interpréter individuellement ledit article 344 nouveau. La Commission des accords préalables semble l'organe administratif le mieux approprié pour dégager cette uniformité jurisprudentielle administrative.

Le présent amendement a donc pour but de faire en sorte que dès que le contribuable conteste l'avis de rectification qui lui est notifié et qui lui fait savoir que l'administration considère certains de ses actes ou opérations comme non opposables au fisc, son dossier soit automatiquement transmis à la Commission des accords préalables, qui, par son avis, donnera le dernier mot de l'administration fiscale.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

20. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 22

Supprimer cet article.

Justification

Il n'est pas nécessaire d'entrer dans de longs développements pour expliquer que cet article du projet constitue une preuve supplémentaire évidente de la rage taxatoire du Gouvernement.

La contribution complémentaire de crise ponctionnera le contribuable belge à concurrence de 6,1 milliards en 1993 et à concurrence de 33 milliards en 1994.

Semblable taxation supplémentaire n'est rendue nécessaire que parce que le Gouvernement s'est montré incapable d'assainir les finances publiques en n'adoptant pas les mesures d'économies au

niet heeft genomen op het ogenblik dat de economische groei, die zeer positief is geweest, dit mogelijk maakte. Geconfronteerd met de huidige algemene economische recessie, heeft de Regering geen ander middel dan de belastingen te verhogen. De belastingbetaler mag niet het slachtoffer worden van het gebrek aan vooruitziendheid van de Regering. Dat deze belasting volgens sommigen billijk is omdat alle belastingbetalers worden getroffen en bovendien in verhouding tot hun inkomen, vormt nog geen verantwoording voor deze nieuwe aanval van belastingwoede.

*
* *

21. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 23

Paragraaf 4 van dit artikel te vervangen als volgt:

« § 4. Artikel 16 is van toepassing op de akten en de verrichtingen tot stand gekomen vanaf de dag waarop het orgaan bedoeld in artikel 345 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen definitief ingesteld is. »

Verantwoording

Zoals reeds is gezegd naar aanleiding van het subsidiair amendement op artikel 16, is het raadzaam bij de toepassing van het nieuwe artikel 344 tot een eenvormige administratieve jurisprudentie te komen. Dat kan pas gebeuren wanneer de mogelijkheid bestaat geschillen voor te leggen aan de ruingcommissie. Daartoe is vereist dat de toepassing van het ontworpen artikel 16, dit wil zeggen het nieuwe artikel 344 W.I.B., wordt verdaagd tot de ruingcommissie werkelijk is ingesteld door het koninklijk besluit waarop artikel 345 doelt.

*
* *

22. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 21

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het ontwerp wordt gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang in de aanpassing van de administratieve boetes die

moment où la croissance économique, largement positive, le permettrait. Confronté à l'actuelle récession économique généralisée, le Gouvernement n'a plus d'autre ressource que d'augmenter la fiscalité. Le contribuable ne peut être victime de l'imprévoyance gouvernementale. Le fait que cet impôt apparaisse, aux yeux de certains, comme équitable dans la mesure où il touche tous les contribuables, et ce de manière proportionnelle à leurs revenus, ne justifie en rien ce nouvel accès de rage taxatoire.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

21. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 23

Remplacer le § 4 de cet article par ce qui suit:

« § 4. L'article 16 est applicable aux actes et opérations conclus à partir du jour de la mise en fonctionnement définitive de l'organe prévu à l'article 345 du Code des impôts sur les revenus. »

Justification

Comme il a été dit dans le cadre de l'amendement subsidiaire déposé à l'article 16, il s'indique de réaliser, dans le cadre de l'application de l'article 344 nouveau, une unité de jurisprudence administrative. Celle-ci ne pourra résulter que de la possibilité de soumettre le cas litigieux à l'avis de la commission de ruling. Ceci implique que l'application de l'article 16 du projet (c'est-à-dire le nouvel article 344 C.I.R.) soit différée jusqu'à ce que soit mise effectivement en place, par l'arrêté royal prévu à l'article 345, ladite commission de ruling.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

22. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 21

Supprimer cet article.

Justification

Le projet se caractérise par une incohérence totale dans l'adaptation des amendes administratives appliquées aux diverses for-

gelden voor de onderscheiden soorten belastingen, of het nu gaat om inkomstenbelastingen, B.T.W., successierechten, registratierechten of andere belastingen of heffingen. Wat artikel 21 betreft, dat gaat over de directe belastingen, had de Ministerraad aanvankelijk besloten het bedrag van de boetes te verviervoudigen. Dat is inderdaad geschied voor het maximumbedrag, terwijl het minimumbedrag werd vertienvoudigd zonder dat men de redenen kent voor deze standpuntswijziging.

Het gebrek aan samenhang van de verhogingen waarin het ontwerp voorziet, komt voldoende tot uiting: in sommige gevallen worden de bedragen vermenigvuldigd met 5 (zoals het maximumbedrag bedoeld in art. 445 W.I.B.; zie ook bijvoorbeeld art. 47 van het ontwerp of art. 50 of 53); in andere gevallen wordt het bedrag vermenigvuldigd met 10 (zoals het minimumbedrag van art. 445 W.I.B.; zoals ook in de art. 38, 45, 46 of 52 van het ontwerp onder andere); maar soms is er een vermenigvuldiging met 50 (zoals in de art. 51 en 54 van het ontwerp); in andere gevallen ten slotte is het bedrag door de goedertierenheid van de Regering slechts vermenigvuldigd met 2 (zoals in art. 47, 2°, van het ontwerp).

De reden voor al die verschillen wordt in het ontwerp niet duidelijk uitgelegd. Dat wordt dus gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang op dat vlak, die alleen maar het resultaat kan zijn van willekeur.

Om zowel die willekeur als dat gebrek aan samenhang te vermijden, is de enige logische en billijke formule te bepalen, zoals in dit amendement, dat de bedragen die thans voorkomen in de betrokken fiscale bepalingen worden geïndexeerd, op basis van het indexcijfer dat van kracht is op het ogenblik dat de betrokken bepaling uitwerking krijgt.

Art. 24 en 25

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

Art. 45 tot 65

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

Art. 67

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

Art. 70

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

mes d'impôts, que ce soit en matière d'impôt sur les revenus, de T.V.A., de droits de succession, de droits d'enregistrement ou autres taxes ou impositions. Pour ce qui est de l'article 21, relatif à la matière des impôts directs, le Conseil des ministres avait initialement décidé de quintupler le montant des amendes. C'est ce qui a effectivement été fait pour le montant maximum, tandis que le montant minimum a pour sa part été décuplé sans que l'on connaisse les raisons de ce changement d'attitude.

L'incohérence des majorations envisagées par le projet apparaît suffisamment: dans certains cas, les montants sont multipliés par 5 (comme le maximum visé à l'art. 445 C.I.R.; voir aussi, comme exemples, l'art. 47 du projet, ou l'art. 50 ou l'art. 53); dans d'autres cas, le montant a été multiplié par 10 (comme le montant minimum de l'art. 445 C.I.R.; comme aussi dans les art. 38, 45, 46 ou 52 du projet, entre autres); mais parfois, la multiplication se fait par 50 (comme dans les art. 51 et 54 du projet); enfin, dans d'autres cas encore, la clémence gouvernementale a limité la multiplication à 2 (comme dans l'art. 47, 2°, du projet).

Toutes ces divergences ne trouvent pas leur raison d'être clairement explicitée dans le projet. Celui-ci se caractérise donc par une totale incohérence en la matière, cette incohérence ne pouvant être que le reflet de l'arbitraire.

Dès lors, pour éviter à la fois cet arbitraire et cette incohérence, la seule formule à la fois logique et équitable consiste, comme dans le présent amendement, à prévoir une indexation des montants figurant actuellement dans les dispositions fiscales concernées, l'indexation étant basée sur l'indice en vigueur au moment de la mise en application de la disposition concernée.

Art. 24 et 25

Supprimer ces articles.

Justification

Voir ci-dessus.

Art. 45 à 65

Supprimer ces articles.

Justification

Voir ci-dessus.

Art. 67

Supprimer cet article.

Justification

Voir ci-dessus.

Art. 70

Supprimer cet article.

Justification

Voir ci-dessus.

Art. 76 tot 79

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

Art. 83bis (nieuw)

Er wordt een hoofdstuk VIIbis (nieuw) ingevoegd, met een artikel 83bis (nieuw), luidende:

«HOOFDSTUK VIIBIS

Administratieve boetes

Artikel 83bis. — De administratieve boetes vermeld in de fiscale wetten, al dan niet gecoördineerd in de vorm van Wetboeken, worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling.

De Koning is belast met de uitvoering van deze bepaling en met de daaruit volgende aanpassing van de teksten.»

Verantwoording

Zie verantwoording hierboven.

Art. 76 à 79

Supprimer ces articles.

Justification

Voir ci-dessus.

Art. 83bis (nouveau)

Insérer un chapitre VIIbis (nouveau) comportant un article 83bis (nouveau), libellé comme suit:

«CHAPITRE VIIBIS

Des amendes administratives

Article 83bis. — Les amendes administratives figurant dans les lois fiscales, coordonnées ou non sous forme de Codes, sont indexées annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée.

Le Roi est chargé de l'application de la présente disposition, et de l'adaptation des textes qui en découle.»

Justification

Voir ci-dessus.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.