

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

13 JULI 1993

Ontwerp van wet tot instelling van een bijdrage op de energie ter vrijwaring van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW CAHAY-ANDRE**

**I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN
ECONOMISCHE ZAKEN**

Nadat de Regering kennis had genomen van de respectieve standpunten van de sociale gesprekspartners over de vrijwaring van het concurrentievermogen en de bevordering van de werkgelegenheid, heeft zij besloten onverwijld maatregelen te nemen ten gunste

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Cooreman, voorzitter, De Grauwe, Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Leroy, Moens, Tavernier, Vancrombruggen, van Weddingen en mevrouw Cahay-André, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Arts, Bayenet, De Boeck, Vandenberghe, Vanhaverbeke, Van Hooland, Verschueren en Wintgens.

R. A 16351*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

817-1 (1992-1993): Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

13 JUILLET 1993

Projet de loi instaurant une cotisation sur l'énergie en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR MME CAHAY-ANDRE**

**I. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET
DES AFFAIRES ECONOMIQUES**

Après avoir pris connaissance des positions respectives des interlocuteurs sociaux concernant la sauvegarde de la compétitivité et la promotion de l'emploi, le Gouvernement a décidé de prendre sans délai des mesures en faveur des secteurs qui sont les plus expo-

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Cooreman, président, De Grauwe, Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Leroy, Moens, Tavernier, Vancrombruggen, van Weddingen et Mme Cahay-André, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Arts, Bayenet, De Boeck, Vandenberghe, Vanhaverbeke, Van Hooland, Verschueren et Wintgens.

R. A 16351*Voir:***Document du Sénat:**

817-1 (1992-1993): Projet transmis par la Chambre des représentants.

van de sectoren die het meest blootstaan aan de internationale concurrentie. Het behoud van het concurrentievermogen van onze bedrijven is immers de *conditio sine qua non* voor het behoud van de werkgelegenheid.

Daarom heeft de Regering besloten de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid te verminderen met 8,5 miljard in de be- en verwerkende nijverheid.

Overigens wordt een bijzondere begrotingsmarge van minstens een miljard vrijgemaakt voor specifieke initiatieven inzake werkgelegenheid.

Om deze 9,5 miljard die voor deze nieuwe Maribel-operatie nodig zijn te bekostigen, werd besloten een bijdrage in te voeren op het energieverbruik waarvan de opbrengst volledig naar de financiering van de sociale zekerheid zal gaan.

Er dient immers te worden onderstreept dat het er niet om gaat gewoon een nieuwe taks in te voeren ten voordele van de Schatkist, of bestaande taken op motor- en verwarmingsbrandstoffen te verhogen. In feite gaat het er om een nieuwe weg te vinden voor een alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Daartoe heeft de Belgische Regering zich in zekere mate geïnspireerd op de voorstellen van Europese richtlijn om een CO₂-energieheffing in te voeren. De Europese heffing zou volgens de voorstellen die thans worden besproken, een dubbele samenstelling moeten hebben: de belasting op het energieverbruik enerzijds, en de belasting van CO₂-uitstoot anderzijds. Deze heffing zou trouwens zowel particulieren als bedrijven treffen. Daarnaast zou de opbrengst van deze heffing moeten dienen om de verlagingen in andere gebieden van de fiscaliteit of de parafiscaliteit te compenseren. Voorzitter Delors heeft voorgesteld, en met name België steunt hem daarbij, om die verlagingen zodanig te kiezen dat ze de arbeidskosten daadwerkelijk verminderen.

De bijdrage op de energie waartoe de Belgische regering heeft besloten, zal in een eerste fase enkel gebaseerd zijn op het gedeelte energie.

De filosofie achter de nieuwe belasting is een strikte neutraliteit te behouden tussen de verschillende energiedragers, tenminste aangaande de verwarmingsbrandstoffen. Voor deze brandstoffen is het niveau van de bijdrage immers berekend volgens het principe van de evenredige belasting per energie-eenheid, naar rato van het calorische vermogen («benedenwaarde»), uitgedrukt in kilojoules per meeteenheid van elk van die produkten, en dit door zich te richten op de belasting vastgesteld voor stookolie voor verwarming. In dit verband wordt erop gewezen dat de sedert 1 januari 1993, op stookolie voor verwarming (huisbrandolie) ingestelde controloertributie van 21 frank per hectoliter wordt gevoegd

sés à la concurrence internationale. Le maintien de la compétitivité de nos entreprises est en effet la *conditio sine qua non* pour la sauvegarde de l'emploi.

C'est pourquoi le Gouvernement a décidé de réduire à concurrence de 8,5 milliards les cotisations patronales de sécurité sociale dans l'industrie manufacturière.

Par ailleurs, une marge budgétaire spéciale d'au moins un milliard est libérée pour des initiatives spécifiques en matière d'emploi.

En vue du financement des 9,5 milliards nécessaires pour cette nouvelle opération Maribel, il a été décidé d'instaurer une cotisation sur la consommation d'énergie dont le produit sera intégralement affecté au financement de la sécurité sociale.

Il convient, en effet, de souligner qu'il ne s'agit pas d'instaurer purement et simplement une nouvelle taxe au profit du Trésor ou d'augmenter des taxes existantes sur les carburants et les combustibles. Il s'agit en fait de trouver une piste nouvelle pour un financement alternatif de la sécurité sociale.

Pour ce faire, le Gouvernement belge s'est inspiré dans une certaine mesure des propositions de directive européenne tendant à instaurer une taxe énergie-CO₂. La taxe européenne devrait, selon les propositions actuellement en discussion, avoir une double composante: la taxation de la consommation d'énergie, d'une part, et la taxation des émissions de CO₂ d'autre part. Par ailleurs, cette taxe frapperait tant les particuliers que les entreprises. En outre, le produit de cette taxe devrait servir à compenser des diminutions dans d'autres domaines de la fiscalité ou de la parafiscalité. Le Président Delors, soutenu notamment par la Belgique, a proposé que ces diminutions soient choisies de manière telles qu'elles réduisent effectivement le coût du travail.

La cotisation sur l'énergie que le gouvernement belge a décidé d'instaurer sera, dans un premier temps, uniquement basée sur la composante énergétique.

La philosophie de la nouvelle taxe est de maintenir une neutralité entre les différents vecteurs énergétiques, tout au moins en ce qui concerne les combustibles. En effet, pour ceux-ci le niveau de la cotisation est calculé selon le principe de l'équivalence d'imposition par unité énergétique au prorata du pouvoir calorifique inférieur, exprimé en kilojoules par unité de mesure de chacun de ces produits, et ce par référence à l'imposition fixée par le gazoil de chauffage. A cet égard, il convient de préciser que la redevance de contrôle de 21 francs par hectolitre instaurée sur le gazoil de chauffage (fuel domestique) depuis le 1^{er} janvier 1993, s'ajoute au montant de la cotisation sur l'énergie appliquée à ce combustible de façon à

bij het op die brandstof toepasselijke bedrag van de bijdrage op de energie, zodanig dat in totaal een gelijke belasting wordt verzekerd op grond van de energetische valentie. Het is dus niet de bedoeling de elektriciteit minder of een andere brandstof voor verwarming meer te belasten maar wel de energetische waarde van de verschillende produkten gelijk te belasten.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt dus een wettelijke grondslag te verlenen aan de inning van een bijdrage op verschillende energievormen: loodhoudende of loodvrije benzine, lampolie, gasolie gebruikt als motorbrandstof, L.P.G., huisbrandolie, zware fuel, aardgas, kolen, elektriciteit.

In een eerste fase zal de bijdrage echter slechts worden toegepast op sommige van deze produkten of op sommige gebruikerscategorieën.

Aangezien deze nieuwe vorm van bijdrage is ingegeven door de zorg om de lasten te verlichten van de industriële sectoren die rechtstreeks blootstaan aan internationale concurrentie, werd het verkieslijker geacht — zolang het gaat om een louter nationaal initiatief — enkel de niet-industriële sectoren aan de nieuwe belasting te onderwerpen. De structuur van de tarieven, zoals die zijn opgesteld binnen het Controlecomité voor Gas en Elektriciteit, net als het bestaande stelsel inzake douane en accijnzen voor de produkten die eraan onderworpen zijn, maakt het mogelijk zonder moeilijkheid een onderscheid te maken naargelang van het gebruik.

Anderzijds zullen de bestaande specifieke sociale tarieven voor gas en elektriciteit niet onderworpen worden aan de bijdrage op de energie. Ook om sociale redenen is steenkool — waarvan de prijs onlangs is gestegen wegens de herstructurering van de B.T.W.-tarieven — in dit stadium niet betrokken in de toepassingsfeer van de nieuwe bijdrage.

Voor wat tenslotte de brandstoffen betreft, werd de als motorbrandstof gebruikte gasolie — waarvan de prijs reeds iets hoger ligt dan bij onze buurlanden — niet opgenomen in de lijst van de produkten waarop de nieuwe bijdrage van toepassing zal zijn en dit, onder meer, om het concurrentievermogen van de transportbedrijven te vrijwaren.

II. ALGEMENE BESPREKING

Een lid peilt vooreerst naar de houding van de andere Europese landen met betrekking tot dit ontwerp van wet. Zullen onze E.G.-partners op korte termijn een dergelijke energiebelasting, geïnspireerd op de voorstellen van de Europese richtlijnen terzake, invoeren? Het ware verkieselijk dat niet alleen België deze maatregel zou nemen.

Vervolgens vraagt het lid in welke mate de Regering verhoopt de uitstoot van CO₂ te verminderen door het instellen van deze energiebelasting.

assurer globalement une taxation identique basée sur l'équivalence énergétique. L'intention n'est donc pas de taxer moins l'électricité ou davantage tel ou tel combustible mais bien de taxer identiquement le contenu énergétique de ces divers produits.

Le projet de loi à l'examen vise donc à donner une base légale à la perception d'une cotisation sur les différentes formes d'énergie: essences avec et sans plomb, pétrole lampant, gasoil routier, gaz de pétrole liquéfiés, gasoil de chauffage fuel lourd, gaz naturel, charbon, électricité.

Toutefois, dans un premier temps, la cotisation ne sera appliquée qu'à certains de ces produits ou qu'à certaines catégories de consommateurs.

Ainsi, étant donné que la motivation de cette nouvelle forme de cotisation sociale réside dans le souci d'alléger les charges des secteurs industriels directement soumis à la concurrence internationale, il a été jugé préférable — aussi longtemps qu'il s'agit d'une initiative purement nationale — de ne soumettre à la nouvelle taxe les secteurs non industriels. La structure des tarifs, tels qu'ils sont établis au sein du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz, ainsi que le régime existant en matière de douanes et accises pour les produits qui y sont soumis, permettent de faire sans difficulté la distinction entre les différents usages.

D'autre part, les tarifs sociaux spécifiques existants pour l'électricité et le gaz ne seront pas soumis à la cotisation sur l'énergie. Pour des motifs sociaux également, le charbon — dont le prix a récemment augmenté suite à la restructuration des taux de T.V.A. — n'est pas inclus à ce stade dans le champ d'application de la cotisation nouvelle.

Enfin, en ce qui concerne les carburants, le gasoil routier — dont le prix est déjà légèrement plus élevé chez nous que chez nos voisins — n'est pas non plus repris dans la liste des produits actuellement visés par la nouvelle cotisation et ce, notamment, pour maintenir la compétitivité des entreprises de transports.

II. DISCUSSION GENERALE

Un membre demande tout d'abord quelle est la position des autres pays européens par rapport à ce projet de loi. Nos partenaires de la Communauté instaureront-ils à bref délai une telle taxe sur l'énergie, en s'inspirant des propositions de directive européenne en la matière? Il serait préférable que la Belgique ne soit pas seule à prendre cette mesure.

L'intervenant demande ensuite dans quelle mesure le Gouvernement espère réduire les émissions de CO₂ en instaurant cette taxe sur l'énergie.

Hetzelfde lid verwijst ook naar de Verenigde Staten, waar men eveneens van plan is een energiebelasting te heffen. Bestaat er overeenstemming tussen de Belgische maatregel en die welke men in de Verenigde Staten wil nemen? Kan de Belgische maatregel niet concurrentievervalsend werken ten opzichte van andere landen in de wereld?

Ten slotte wenst spreker nog te vernemen of het risico bestaat dat, indien zowel in Europa als in de Verenigde Staten energiebelastingen op aardolie worden geheven, de olieproducerende landen hun greep op de oliemarkt zullen versterken en op die wijze de oliemarkt verstoren.

Een ander lid herinnert kort aan de standpunten van zijn fractie die in de Kamer werden uiteengezet.

Een eerste kritiek slaat op de dubbelzinnigheid die door de Regering zelf in het leven wordt geroepen. De vragen die door de vorige spreker gesteld worden, tonen aan hoe dubbelzinnig de door de Regering voorgestelde belasting wel is. Die belasting heeft niets te maken met milieu-overwegingen. Het gaat hier om een verhoging van de indirecte belasting op de verschillende energievormen. Het is echter duidelijk dat de belasting uitsluitend bedoeld is om de geplande vermindering van de werkgeversbijdragen te compenseren.

In tegenstelling tot de verklaringen die door de Minister van Financiën zijn afgelegd, houdt de memorie van toelichting de dubbelzinnigheid in stand. In die memorie wordt verwezen naar het voorstel van Europese richtlijn met betrekking tot de invoering van een CO₂-belasting (Gedr. St. Kamer 1096/3 — 92/93, blz. 2 en 3). De impact ervan op het milieubeleid is niet overtuigend. Het zou bijgevolg vanwege de Regering verstandiger zijn zich te beperken tot de verantwoording van de Maribel-operatie.

Spreker verklaart dat zijn fractie in het kader van de gemeenschapsdialoog een voorstel heeft ingediend tot invoering van een belasting op de energie, dat veel nauwer aanleunde bij de voorstellen van Europese richtlijn en waarvoor het Planbureau reeds een aantal simulaties had uitgevoerd. Die simulaties (zie bijlage 1) tonen aan dat de door de Regering voorgestelde belasting een uiterst beperkt effect zou hebben op de werkgelegenheid. Men voorziet 1 200 bijkomende banen en een daling van de loonkosten per eenheid met - 0,11 pct. na een aantal jaren inname van de energiebelasting. Men voorziet eveneens dat de CO₂-uitstoot zal verminderen met - 0,27 pct.

Volgens het Kamerverslag van de Commissie voor de Financiën (Gedr. St. Kamer 1096/3 — 92/93) is het duidelijk dat de door de Regering voorgestelde belas-

Il se réfère également aux Etats-Unis, où l'on a aussi l'intention de percevoir une taxe similaire. Y a-t-il concordance entre la mesure belge et celle que les Etats-Unis envisagent de prendre? La mesure belge ne peut-elle provoquer une distorsion de concurrence par rapport à d'autres pays du monde?

Enfin, l'intervenant aimerait également savoir s'il n'est pas à craindre, au cas où l'Europe comme les Etats-Unis percevraient des taxes énergétiques sur le pétrole, que les pays producteurs ne renforceront leur emprise sur le marché pétrolier et, ce faisant, ne perturbent celui-ci.

Un autre membre rappelle brièvement les positions de son groupe exposées à la Chambre.

La première critique porte sur l'ambiguïté qui est créée par le Gouvernement même. Les questions posées par l'intervenant précédent démontrent bien cette ambiguïté relative à la taxe proposée par le Gouvernement. Il s'agit d'un relèvement de la taxation indirecte sur les différentes formes d'énergie. Toutefois, il est clair que la taxe a simplement pour but de compenser la diminution des cotisations patronales prévue. Cette taxe n'a aucune préoccupation environnementale.

Contrairement aux déclarations faites par le ministre des Finances, l'exposé des motifs du projet entretient l'ambiguïté. Cet exposé fait référence à la proposition de directive européenne sur la taxe énergie-CO₂ (Doc. Ch. 1096/3 — 92/93, p. 2 et 3). Les résultats sur la politique d'environnement ne seront pas probants. Dès lors, il serait plus sage pour le Gouvernement de se limiter à la justification de l'opération Maribel.

L'intervenant déclare que son groupe a, dans le cadre du dialogue de Communauté à Communauté, déposé une proposition de taxe sur l'énergie qui était plus directement inspirée des propositions de directive européenne et pour lesquelles le Bureau du Plan avait réalisé un certain nombre de simulations. Ces simulations (voir annexe 1) montrent que la taxe proposée par le Gouvernement aurait un effet extrêmement réduit en termes d'emploi. On prévoit, après une certaine période d'application de cette taxe sur l'énergie, une augmentation de 1 200 emplois et une réduction du coût salarial unitaire de - 0,11 p.c. Quant aux réductions d'émission de CO₂, les prévisions sont de - 0,27 p.c.

Selon le rapport de la Commission des Finances de la Chambre (Doc. Ch. 1096/3 — 92/93), il est un fait que la taxe telle qu'elle est prévue par le Gouverne-

ting een anti-herverdelingseffect zal hebben aangezien de hoogste inkomens proportioneel minder belast zullen worden dan de lagere decielen (zie bijlage 2).

Tenslotte onderstreept het lid dat die belasting zomaar wordt ingevoerd zonder dat ze wordt ingepast in een samenhangend energiebeleid.

Een ander lid merkt op dat de leden van de Commissie vooral goed zijn ingelicht over wat de belasting niet is. Volgens de verklaringen van de Minister (Gedr. St. Kamer 1096/3 - 92/93) gaat het niet om een accijns, noch om een «Europese energie/CO₂-belasting», noch om een belasting over de toegevoegde waarde. Het gaat het om een «bijdrage» op het verbruik. Volgens het lid lijkt dit echter sterk op een accijns.

Wat ook de naam zij, de «bijdrage op de energie» maakt deel uit van de belastingkoorts die tot uiting komt in alle Regeringsinitiatieven.

Voorts spreken de Regering en de meerderheid geen duidelijke, maar wel een dubbelzinnige taal. Het Kamerverslag vermeldt dat de Regering zich heeft laten leiden door het voorstel van richtlijn van Europese Commissie, maar de Minister heeft ontkend dat dit ontwerp deel uitmaakt van die strategie. De meerderheidsfracties hebben echter wel de Europese belasting ingeroepen ter ondersteuning van dit wetsontwerp.

Dit ontwerp poogt, ondanks die tegenstrijdigheid, volgens de meerderheid en de Regering zowel een ecologisch doel te realiseren — via de belastingen — als de concurrentiekracht te vrijwaren via subsidies. Bijgevolg bevat dit ontwerp interne contradicties wat betreft beide doelstellingen.

De Regering heeft immers gepoogd de oorsprong van deze belasting te leggen bij de Europese richtlijn, maar het ontwerp bevat interne tegenstrijdigheden. Men zou bijna moeten wensen dat deze belasting niet méér opbrengt en teniet wordt gedaan door de verlaging van de energievraag die het gevolg zou moeten zijn van de verhoging van de fiscaliteit. Dat is het doel van de Europese belasting die de CO₂-uitstoot wil verminderen om de strijd aan te binden tegen het broeikas effect en de energievraag te beperken. Het doel van het ontwerp is echter het nodige geld bijeen te brengen om een nieuwe Maribel-operatie te financieren ten belope van bijna 10 miljard frank. Bijgevolg, hoe minder ecologisch effect deze belasting heeft, hoe beter ze is op financieel vlak.

Spreker verheugt er zich evenwel over dat de maatregel zodanig onbeduidend is dat de bijkomende ontvangsten gemakkelijk zullen worden bereikt en geen weerslag zullen hebben op de vraag. Op ecologisch gebied zal dit geen zoden aan de dijk zetten. Zelfs de

ment, aura un effet anti-redistribution puisque les plus hauts revenus seront proportionnellement moins taxés que les déciles inférieurs (voir annexe 2).

Enfin, le membre souligne que cette taxe est prise sans qu'elle s'inscrive dans un projet de politique énergétique globale et cohérente.

Un autre commissaire fait observer que les membres de la Commission sont surtout bien informés de tout ce que la taxe n'est pas. D'après les déclarations du ministre (Doc. Ch., 1096/3 - 92/93), il ne s'agit pas d'une accise, ni d'une taxe «européenne» sur le CO₂ et l'énergie, ni d'une taxe sur la valeur ajoutée. Il s'agirait d'une «cotisation» prélevée sur la consommation. Selon le membre, ceci ressemble cependant très fort à une accise.

Quel qu'en soit le nom, la cotisation sur l'énergie fait partie des manifestations de la rage taxatoire qu'on retrouve dans toutes les initiatives du Gouvernement.

En outre, le langage du Gouvernement et de la majorité n'est pas clair; il est même équivoque. Le rapport de la Chambre mentionne que le Gouvernement s'est inspiré de la proposition de directive de la Commission européenne. Le ministre a démenti que ce projet fasse partie de cette stratégie. Toutefois, les groupes de la majorité ont évoqué la taxe européenne pour étayer ce projet de loi.

Le projet essaie, malgré cette contradiction, d'après la majorité et le Gouvernement, de réaliser à la fois un but écologique, par la taxation, et la sauvegarde de la compétitivité, par des subventions. Par conséquent, le projet comporte des contradictions internes en ce qui concerne ces buts les uns par rapport aux autres.

En effet, si le Gouvernement cherche à fonder l'origine de cette taxe aux propositions de directive européenne, le projet est en pleine contradiction avec lui-même. Il faudrait pratiquement souhaiter que cette taxe ne rapporte rien de plus et qu'elle soit effacée par des réductions de la demande d'énergie qui devraient être consécutives à l'augmentation de la fiscalité. Telle est la vocation de la taxe européenne qui veut réduire le dégagement de CO₂ pour lutter contre l'effet de serre ainsi que la demande d'énergie. Par contre, le but du projet est de rapporter l'argent nécessaire pour financer une nouvelle opération Maribel à concurrence de près de 10 milliards de francs. Par conséquent, moins cette taxe a des effets écologiques, plus elle est bonne sur le plan des finances.

L'intervenant se réjouit cependant que la mesure soit tellement marginale que les recettes additionnelles seront facilement atteintes et resteront sans impact sur la demande. L'objectif écologique sera inexistant. Même la taxe européenne envisagée de 10 dollars par

Europese belasting van 10 dollar per vat olie-equivalent zou maar een zuiver kosmetisch effect hebben bij het verwezenlijken van de doelstelling om de CO₂-uitstoot te beperken. Volgens een zeer recente studie van de O.P.E.C. zou de belasting een veelvoud van die 10 dollar moeten zijn om het beoogde ecologische effect te bereiken.

De Belgische Minister van Financiën was trouwens van meet af aan van oordeel dat de doelstelling van de Europese maatregel was een vijfde eigen middel voor de Gemeenschap te vormen, dat rechtstreeks door de E.G. kon worden geïnd, wat de begroting ten goede kwam en waardoor de overdrachten afkomstig van lidstaten — bestaande uit de vier andere middelen (B.T.W.-percentage, douanerechten, landbouwheffingen en een deel van het B.B.P.) — konden worden verminderd.

De doeltreffendheid van de door de E.G. voorgestelde belasting van 10 US dollar is beperkt. Enerzijds omdat ze zo laag is en anderzijds omdat alleen de E.G. voorstander is van die idee. De Europese CO₂-uitstoot vormt maar 13 pct. van het wereldtotaal.

Hetzelfde lid verwondert zich erover dat België, in zijn inspanning om de concurrentiekracht en de werkgelegenheid te handhaven, zich baseert op een Europees voorstel van richtlijn waarvan alle economische kringen zeggen dat zij een serieuze aantasting zou betekenen van de concurrentiekracht van de Europese bedrijven die energie verbruiken en CO₂ uitstoten.

Hij onderstreept dat de oorspronkelijk Europese richtlijn evenals de « Belgische » omzetting daarvan ook gevolgen zal hebben voor België. Het Planbureau wijst op een dubbel negatief effect van de belasting op de concurrentiekracht. Ten eerste heeft de bijkomende belasting ook gedeeltelijk invloed op het energieverbruik van de bedrijven. In de sector laagspanningselektriciteit is het niet altijd mogelijk een onderscheid te maken tussen het verbruik van particulieren en het verbruik van bedrijven. Ten tweede heeft de voorgestelde belasting een weerslag op het indexcijfer waardoor het verlies aan concurrentievermogen nog dreigt te versterken door een stijging van de loonkosten.

Spreeker meent dat het ontwerp maar een eerste stap is, aangezien de Regering de mogelijkheid heeft om die belasting te verhogen. De nadelen van die belasting, die tot dusver bescheiden blijft, zouden fors kunnen worden versterkt indien de Regering de tarieven daarvan zou verhogen. Het compensatiestelsel dat het ontwerp instelt, kan tot alles leiden, zoals absurde heffingen als S.O.L. I en S.O.L. II die tot in 1981 werden geheven en die de goed draaiende bedrijven bestraften aangezien hun winsten aan kwakkelende bedrijven werden doorgestort.

baril d'équivalent-pétrole n'aurait qu'un effet purement cosmétique dans la réalisation de l'ambition de réduire les émanations de CO₂. Selon une étude toute récente de l'O.P.E.P., il faudrait que la taxe soit un multiple de ces 10 dollars pour avoir l'effet écologique voulu.

Le ministre belge des Finances avait d'ailleurs considéré davantage à l'origine que la vocation de la mesure européenne consistait à être une cinquième ressource financière de la Communauté qui pouvait être prélevée directement comme ressource de la Communauté, permettant du coup d'alimenter son budget, en réduisant les transferts en provenance des Etats membres — comportant les quatre autres ressources (pourcentage de T.V.A., droits de douane, prélèvements agricoles et proportion du P.I.B.).

L'efficacité de la taxe proposée par la C.E. est limitée même à 10 dollars. D'une part, elle est limitée à cause de son faible niveau et, d'autre part, parce que la C.E. se trouve seule à défendre cette idée. Les dégagements européens de CO₂ ne représentent que 13 p.c. du total mondial.

Le même membre s'étonne que la Belgique, dans son effort de sauvegarde de la compétitivité et l'emploi, se base sur une proposition de directive européenne dont tous les milieux économiques reconnaissent qu'elle porterait sérieusement atteinte à la compétitivité des entreprises européennes, qui consomment de l'énergie et qui dégagent du CO₂.

Il souligne que la mesure européenne originale, de même que sa transposition « belge », aurait aussi des conséquences en Belgique. Le Bureau du Plan indique un double effet négatif de l'impact de la taxe sur la compétitivité. Premièrement, la taxation additionnelle porte également en partie sur la consommation d'énergie par des entreprises. En effet, dans le secteur de l'électricité basse tension, il n'est pas toujours possible de faire une distinction entre la consommation des particuliers et la consommation des entreprises. Deuxièmement, la taxation proposée a un impact sur l'index, qui risque d'aggraver la perte de compétitivité par une hausse du coût salarial.

L'intervenant estime que le projet n'est qu'une première mesure puisque le Gouvernement a toujours la possibilité d'alourdir le poids de cette taxation. Les défauts de cette cotisation, qui reste modeste à ce stade-ci, pourraient être lourdement aggravés si le Gouvernement en augmentait les taux. Le système de compensation introduit par le projet peut mener à n'importe quoi, comme les perceptions absurdes qualifiées S.O.L. I et S.O.L. II, prélevées jusqu'en 1981, qui pénalisaient les entreprises prospères en versant leurs bénéfices aux canards boiteux.

Het lid herinnert aan de kritiek die hij binnen het Europees Adviescomité heeft uitgebracht op de Europese energie/CO₂-belasting n.a.v. de Belgische heffing op de energie. Naast het feit dat de Belgische maatregel op ecologisch vlak niets voorstelt — aangezien maar een deel van de activiteiten die het broeikaseffect veroorzaken worden beoogd — is de fiscale neutraliteit helemaal niet gewaarborgd door het zogenaamde equivalentiesysteem. Gasolie voor motoraandrijving bijvoorbeeld wordt volledig vrijgesteld van de bijdrage, terwijl die rechtstreeks concurrentie vormt voor andere brandstoffen (L.P.G. of benzine). Het sedert veertig jaar stijgende verbruik van motorbrandstoffen gaat immers ten gunste van gasolie voor motoraandrijving terwijl het benzineverbruik is gestagneerd.

Vervolgens verwijst spreker naar de uiteenzetting van de commissaris van het Plan in het Kamerverslag. Deze heeft verklaard dat de maatregel ongetwijfeld een inflatoir effect heeft met een negatieve weerslag op de economie van het land. Ons inflatiepercentage wordt momenteel op kunstmatige wijze laag gehouden omdat de grondstoffen sedert het einde van de Tweede Wereldoorlog nog nooit zo goedkoop zijn geweest en omdat de dollar vóór enkele maanden zijn bijna laagste koers sedert twintig jaar had bereikt. Dat ons inflatiepercentage ongeveer 2,5 pct. bedraagt, is uitsluitend toe te schrijven aan interne factoren zoals de stijging van de lonen, die per jaar 5 of 6 pct. bedraagt. Het is zeer gevaarlijk indirecte belastingen in te voeren of die te verhogen, omdat iedere stijging van de kosten van levensonderhoud onmiddellijk in het indexcijfer doorberekend wordt. Spreker waarschuwt ervoor dat de zaken wel eens uit de hand kunnen lopen.

Het lid vraagt zich ook af of het wel de moeite loont een maatregel in te voeren waarvan de administratieve toepassing uiterst moeilijk ligt. Het zuiver effect van deze maatregel op de werkgelegenheid is te verwaarlozen. Er komen immers ongeveer 2 700 nieuwe banen bij, maar tegelijkertijd gaan er zowat 1 500 bestaande banen verloren, wat een nettoresultaat van 1 200 banen geeft. Dat cijfer berust op hypothesen die uitgaan van correlatiecoëfficiënten uit het verleden. Op het stuk van de begroting klopt de realiteit nooit met de plannen die men voor de toekomst heeft gemaakt. Dat vormt het beste bewijs dat econometrische berekeningen van mechanische effecten die bepaalde maatregelen tot stand brengen, nooit de verhoopte resultaten opleveren.

Voor de aard van die fiscale ingreep verwijst het lid naar de bespreking in de Kamercommissie voor de Financien, die daaraan een lang debat heeft gewijd zonder de knoop door te hakken. Men heeft aan de maatregel de naam «bijdrage» gegeven. Spreker waarschuwt voor het uitwerken van een dergelijke inning die als *sui generis* wordt bestempeld. Duidelijk

Le membre répète les critiques qu'il a formulées, au sein du Comité d'avis européen, sur la taxe énergie-CO₂ européenne pour la cotisation belge sur l'énergie. À côté du caractère insignifiant de cette mesure belge en matière d'écologie — puisque seulement une partie des activités qui produisent l'effet de serre est visée —, la neutralité fiscale n'est nullement assurée par le prétendu système d'équivalence choisi. Par exemple, le gasoil routier est complètement exonéré de la cotisation alors qu'il est en concurrence directe avec les autres carburants (L.P.G. ou essence). En effet, depuis 40 ans, l'augmentation de la consommation de carburants s'est faite vers le gasoil routier avec une stagnation de la consommation d'essence.

Ensuite, l'intervenant fait référence à l'exposé du commissaire au Plan, repris au rapport de la Chambre. Il constate qu'il y a incontestablement un effet inflatoire avec un impact négatif sur la vie économique du pays, selon le commissaire au Plan. Notre taux d'inflation est en ce moment artificiellement bas à cause du fait que les prix des matières premières se sont effondrés au niveau le plus bas de l'après-guerre et que le taux de change du dollar américain se situait, il y a quelques mois, presque à son niveau le plus bas depuis vingt ans. Notre taux d'inflation d'environ 2,5 p.c. est exclusivement dû à des facteurs intérieurs, comme nos taux de hausses de salaires qui s'élèvent à 5 ou 6 p.c. par an. Il est très dangereux d'instaurer ou d'augmenter des taxes indirectes puisque toute augmentation du coût de la vie est incorporée immédiatement dans l'index. Le membre avertit qu'un risque de dérapage se produira.

Le membre se demande en outre si l'introduction d'une mesure qui sera très difficilement applicable au point de vue administratif, vaut bien la peine. L'effet de l'emploi visé par la mesure se limite à un effet net tout à fait médiocre. Il y a en effet une création d'environ 2 700 nouveaux emplois mais une perte parallèle d'environ 1 500 emplois existants, donnant un résultat net de 1 200 emplois. Ce chiffre est purement le résultat d'hypothèses reposant sur des corrélations provenant du passé. En matière budgétaire, la réalité ne suit jamais les plans faits pour l'avenir: c'est la démonstration que les calculs économétriques des effets mécaniques de certaines mesures ne conduisent jamais à des résultats exacts.

Quant à la nature de cette fiscalité, le membre renvoie à la discussion en Commission des Finances à la Chambre, qui a mené un long débat sans trancher pour autant. La mesure a été baptisée «cotisation». L'intervenant met en garde contre l'élaboration de ce genre de perception qualifiée «*sui generis*». Il est clair qu'il s'agit d'une taxe à la consommation. Selon le mi-

is, dat het om een belasting op het verbruik gaat. Volgens de minister gaat het niet om een accijns, ook al wordt die als een accijns geheven, en evenmin om een belasting op de toegevoegde waarde.

Het lid vraagt hoe de Regering deze derde categorie van indirecte belasting kan verklaren. Men mag immers niet vergeten dat de indirecte fiscaliteit in het Europees verband alleen accijns en B.T.W. kent. Het heffen van die belasting zal dus moeilijkheden meebrengen op het Europese niveau. In de Kamer heeft de Regering daarop geen bevredigend antwoord gegeven.

Indien deze « bijdrage » een accijns wordt, had men — aldus het lid — die maatregel vooraf aan de Europese Gemeenschap moeten meedelen, omdat er wederzijdse informatieplicht bestaat en er in beginsel geen nieuwe heffingen ingevoerd mogen worden. Voor de belangrijkste energieprodukten werden er streefpercentages vastgesteld. Het ontwerp wil een « bijdrage » invoeren voor produkten waarvoor dat niet is gebeurd. Tevens had er een kennisgeving moeten gebeuren voor de invoering van die « bijdrage » op nieuwe produkten. In de loop van de jaren 70 heeft de E.G. de idee geopperd het aantal produkten waarop accijns kan worden geheven, te beperken tot olieprodukten, tabaksprodukten en alcohol, ten einde het verkeer van produkten binnen de E.G. te bevorderen.

Een ander aspect van de aard van deze fiscaliteit, dat volgens de Europese voorschriften niet gedoogd kan worden, heeft betrekking op het gebruik dat ervan wordt gemaakt. Dat gebruik doet in ruime mate afbreuk aan het beginsel van de gelijkheid van de burgers voor de wet, aangezien er discriminerende categorieën worden ingevoerd. Als gevolg daarvan wordt de nieuwe Maribel-operatie alsmaar ingewikkelder en moeilijker te verdedigen. Het is niet meer zo duidelijk welke sector de concurrentie ondergaat en welke sector beschermd wordt. Indien de beslissingen van de Belgische of Europese instanties, waarbij men met klachten terecht kan, logisch onderbouwd zijn, zal blijken dat deze vorm van discriminatie volledig afgekeurd zal worden.

Het verslag van de Kamercommissie voor de Financien maakt eveneens melding van een lange controverse tussen de voorstanders van de toepassing van deze « bijdrage » bovenop de controleheffing van 21 centimes per liter op de huisbrandolie, en degenen die integendeel van mening waren dat die 21 centimes in deze accijns opgenomen moest worden. Volgens het lid heeft de Minister van Financien de controleheffing van 21 centimes slechts tegen zijn zin aanvaard. Hij was van mening dat het meest tastbare resultaat van deze accijns in feite zou zijn dat de invoerders van aardgas hun prijs kunnen verhogen

nist, deze taxe n'est pas une accise, même si elle est perçue comme une accise, et elle n'est non plus de la T.V.A.

Le membre se demande comment le Gouvernement expliquera cette troisième catégorie de fiscalité indirecte. En effet, dans les relations intra-européennes, il n'y a pas d'autre fiscalité indirecte que les accises ou la T.V.A. Cette perception posera des problèmes au niveau européen. A la Chambre, le Gouvernement n'a pas donné une réponse satisfaisante sur ce point.

Si cette cotisation devenait accise, le membre signale que la mesure envisagée par le Gouvernement aurait dû faire l'objet d'une information préalable à la Communauté européenne puisqu'il existe l'obligation de s'informer mutuellement et, en principe, un arrêt des perceptions nouvelles. Des taux cibles ont été fixés pour les principaux produits énergétiques. Le projet tend à percevoir une cotisation sur des produits pour lesquels aucun taux cible est prévu. L'instauration d'une cotisation sur de nouveaux produits aurait également dû faire l'objet d'une notification. Pendant les années 70, la C.E. avait lancé l'idée de limiter le nombre de produits sur lesquels une accise pouvait être prélevée, aux seuls produits pétroliers, aux produits du tabac et à l'alcool, afin de faciliter la circulation des produits à l'intérieur de la Communauté.

Un autre aspect de la nature de cette fiscalité, maltraité sous l'angle européen, porte sur l'utilisation qui en est faite. Cette utilisation est extrêmement dérogatoire au principe d'égalité des citoyens devant la loi puisque des catégories discriminatoires sont créées. Par conséquent, l'opération Maribel nouvelle devient de plus en plus complexe et de plus en plus difficile à défendre. Il manque la précision et la définition du secteur exposé à la concurrence et du secteur protégé. Si les décisions des instances belges ou européennes, auxquelles une plainte peut être adressée, sont logiques, on trouvera des décisions qui iront tout à fait à l'encontre de ce genre de discrimination.

Le rapport de la Commission des Finances de la Chambre décrit aussi une longue controverse entre les tenants de l'application de cette cotisation en plus de la redevance de contrôle de 21 centimes au litre sur le gasoil de chauffage et ceux qui, au contraire, estimaient que cette accise devait englober les 21 centimes. Selon le membre, le ministre des Finances n'a accepté l'imposition de contrôle de 21 centimes que contre son gré. Il estimait que l'effet le plus tangible de ces accises était en réalité de permettre aux importateurs de gaz naturel de relever le prix de celui-ci en incorporant l'accise dans le prix de

door het opnemen van de accijns in de referentieprijs, waarbij ze voor de concurrentie aardolieprodukten/aardgas geen prijs exclusief belasting maar een prijs inclusief belasting zouden hanteren.

Hetzelfde lid is van mening dat het opnemen van de controleheffing in de 65 centime logisch is volgens het door de Minister verdedigd standpunt.

Het lid vraagt of de Regering ter kennis van de Europese Commissie zal brengen dat de opbrengst van deze belasting gebruikt zal worden als subsidie.

Het lid verwijst eveneens naar de bespreking in de Kamer over de waarborg inzake werkgelegenheid die men moet geven om het voordeel van deze financiële steun te kunnen genieten. Het is een illusie te denken dat men die waarborg inzake werkgelegenheid kan krijgen want indien de ondernemingen enkele mensen aannemen, kunnen zij tegelijkertijd mensen die met pensioen gaan, niet vervangen of zelfs anderen afdanken. De werkgelegenheid zal dus niet toemen.

Met betrekking tot het niet-herverdelend karakter van de maatregel waarop men in de Kamer heeft gewezen, heeft de Minister volgens spreker terecht verklaard dat heel de indirecte fiscaliteit gebaseerd is op het verbruik en niet op de inkomens. Bijgevolg heeft de indirecte fiscaliteit voor een stuk niet-herverdelende gevolgen. Het is niet gemakkelijk een progressieve belasting in te stellen op de energie. In de concurrentiële sectoren is dat onmogelijk en dat is nagenoeg onmogelijk zelfs in de sectoren waar een technisch distributiemonopolie bestaat, zoals de elektriciteits- en de gassector wegens de mogelijke toename van de tellers.

Volgens dezelfde spreker heeft het ontwerp in de ogen van de Regering als voornaamste kwaliteit dat het debat over ons concurrentievermogen uitgesteld wordt. De Regering wacht wellicht met veel belangstelling op het rapport van 30 september 1993 van de sociale gesprekspartners over de ontwikkeling van het concurrentievermogen. Dank zij dit ontwerp hoeft de Regering in gevoelige aangelegenheden waarover ze verdeeld is, geen beslissingen te nemen vóór het einde van het jaar en het einde van het Belgische voorzitterschap van de Europese Raad.

Nadelig in het ontwerp is dat een nieuw belastingstelsel zijn intrede doet waarin de voorgestelde maatregelen onbegrensd zijn. Sinds 1989 heeft de Regering de belastingen op brandstoffen aanzienlijk verhoogd: de belasting op benzine is meer dan verdubbeld en voor de gasolie is ze zelfs verdrievoudigd. De enige brandstof die aan de bijdrage op de energie ontsnapt, is steenkool. Uit ecologisch oogpunt zou steenkool het zwaarst belast moeten worden. Op steenkool is evenwel een stationair belastingtarief van 12 pct. van toepassing waarmee aan de verbruikers een vals signaal wordt gegeven in verband met het tarief dat waarschijnlijk in de toekomst op dit pro-

référence et en se fixant comme objectif non plus un prix hors taxe mais un prix taxe incluse pour la concurrence produits pétroliers/gaz naturel.

Le même membre est d'avis que l'incorporation de la redevance de contrôle dans les 65 centimes est logique dans cette optique défendue par le ministre.

Le membre demande si le Gouvernement notifiera à la Commission européenne l'usage du produit de ces taxes, en tant que subsides.

Le commissaire fait également référence à la discussion à la Chambre sur la garantie d'emploi requise par d'aucuns afin de pouvoir bénéficier de cet appui financier. Il est illusoire de vouloir obtenir cette garantie d'emploi parce que si les entreprises engagent quelques personnes, elles pourraient en même temps ne pas remplacer les personnes partant en pension voire licencier d'autres. L'emploi ne sera donc pas changé.

En ce qui concerne le caractère non redistributif de la mesure tel qu'évoqué à la Chambre, l'intervenant estime que le ministre a déclaré à juste titre que toute la fiscalité indirecte est basée sur la consommation et non pas sur les revenus. Par conséquent, toute fiscalité indirecte comporte une composante non redistributive. Il n'est pas aisé d'organiser une taxation progressive en matière d'énergie; c'est impossible dans les secteurs concurrentiels et presque impossible même dans les secteurs à monopole technique de distribution comme l'électricité et le gaz en raison de la multiplication possible des compteurs.

Ce même intervenant précise qu'aux yeux du Gouvernement, la principale qualité du projet est de retarder le débat sur notre compétitivité. Le Gouvernement attend certainement avec beaucoup d'intérêt le rapport du 30 septembre 1993 des interlocuteurs sociaux sur l'évolution de la compétitivité. Le projet permet au Gouvernement de ne pas prendre de décisions dans des matières délicates qui le divisent avant la fin de l'année et de la présidence belge du Conseil européen.

L'inconvénient du projet est qu'on entre dans un nouveau système de taxation pour lequel les dispositions proposées ne prévoient pas de limites. Depuis 1989, le Gouvernement a augmenté de façon considérable la fiscalité sur les carburants: la fiscalité de l'essence a été plus que doublée et elle a été même triplée pour les gasoils. Le seul combustible qui échappe à la cotisation sur l'énergie est le charbon. Du point de vue écologique, le charbon devrait être taxé le plus lourdement. Or, il est taxé au taux de « parking » de 12 p.c. qui donne aux consommateurs un signal faux quant au taux probable de taxation futur de ce produit. Il est clair que l'aspect écologique est un aspect

dukt zal worden geheven. Het ecologisch aspect is duidelijk op de achtergrond gedrongen in dit ontwerp. Het ontwerp verzwakt alleen maar de belastingdruk die al tot de hoogste behoort, of zelfs de hoogste is binnen de O.E.S.O.

Een ander lid vraagt welke weerslag de bijdrage op de energie heeft op het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken

De Minister verklaart dat de meeste in deze Commissie gestelde vragen reeds op een of andere manier in de Kamer aan bod zijn gekomen. Hij verwijst dan ook voor een deel van zijn antwoorden naar het verslag van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer, nr. 1096/3, 1992-1993).

De Minister onderstreept dat het voornaamste doel van het aanhangig ontwerp is een antwoord te bieden op alarmsignalen inzake de concurrentiekracht en te bewerkstelligen dat de werkgelegenheid kan worden gehandhaafd of zelfs gestimuleerd door een verlaging van de sociale-zekerheidsbijdragen, die gecompenseerd moest worden met nieuwe inkomsten uit een bijdrage op de energie.

Wat het essentiële doel betreft, nl. de werkgelegenheid is het vanzelfsprekend dat verhoogde tarieven wel eens andere disproportionele resultaten zouden kunnen opleveren. De vooropgestelde cijfers, nl. 1 200 banen, die volgens de ramingen van het Planbureau, het directe resultaat zouden zijn, zouden een meevaller zijn. Bij gelijkblijvende omstandigheden zal de werkgelegenheid immers dalen. 1 200 extra banen is een niet onaanzienlijk resultaat voor de sectoren die vandaag bedreigd zijn op het stuk van de concurrentiekracht. Bovendien houdt dat cijfer alleen rekening met de 8,5 miljard bestemd voor de heropleving van de concurrentiekracht. Het bevat evenmin de andere maatregelen die speciaal zijn genomen voor de werkgelegenheid en die zullen worden gefinancierd door 1 van de 9,5 miljard die de Regering via deze bijdrage op de energie hoopt te ontvangen. Deze maatregelen zullen talrijker zijn en er zullen in dat verband een aantal krachtdadige stappen worden ondernomen in overleg met de sociale partners.

Het is juist dat deze nieuwe bijdrage maar voor een deel past in de Europese strategie voor een energie/CO₂ belasting.

De Regering inspireert zich inderdaad maar gedeeltelijk op de voorstellen voor een Europese richtlijn, zij had immers andere methoden kunnen kiezen om de verlaging van de sociale-zekerheidsbijdragen te financieren. De Regering had kunnen kiezen voor een B.T.W.-verhoging. Dat is niet gebeurd omdat België zich in die materie in een

mineur dans ce projet. Le projet ne vient que renforcer la pression fiscale qui est déjà une des plus lourdes, voire la plus, de l'O.C.D.E.

Un autre membre demande quelle sera l'incidence de la cotisation sur l'énergie sur l'indice des prix à la consommation.

Réponses du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques

Le ministre précise que la plupart des questions posées en commission ont déjà été abordées, d'une manière ou d'une autre, à la Chambre. Il se réfère donc, du moins pour une partie des réponses, au rapport fait à la Chambre des représentants (Doc. Chambre, n° 1096/3 — 92/93).

Le ministre souligne que l'objectif principal du projet en discussion est de répondre à un cri d'alarme en matière de compétitivité et de faire en sorte que l'emploi puisse être sauvegardé, voire promu par une réduction des cotisations de sécurité sociale, qu'il a fallu compenser par une recette nouvelle, laquelle proviendra de la cotisation sur l'énergie.

En ce qui concerne l'objectif essentiel qui est l'emploi, il est évident qu'en augmentant les taux, l'on pourrait arriver à d'autres résultats qui seraient d'ailleurs plus que proportionnels. Par rapport aux chiffres annoncés, à savoir les 1 200 emplois qui constituent le résultat direct selon les estimations du Bureau du Plan, il faut savoir que c'est un résultat qui s'inscrit en solde; la règle étant que toutes autres choses étant égales, par ailleurs, l'emploi va diminuer. Donc, les 1 200 emplois en plus est un résultat qui, pour des secteurs qui, aujourd'hui, sont menacés en termes de compétitivité n'est finalement pas négligeable. En plus, ce chiffre ne tient compte que des 8,9 milliards affectés à la relance de la compétitivité et n'inclut pas les autres mesures qui seront prises plus spécifiquement en matière d'emploi et qui seront financées par un des 9,5 milliards que le Gouvernement compte percevoir via cette cotisation sur l'énergie. Ces mesures seront plus nombreuses et feront l'objet d'un certain nombre de démarches volontaristes conclues en accord avec les partenaires sociaux.

Il est vrai, cette nouvelle cotisation ne s'inscrit que pour une partie seulement dans une perspective européenne taxe énergie-CO₂.

En effet, le Gouvernement ne s'inspire qu'en partie des propositions de directive européenne; il aurait pu choisir d'autres méthodes pour financer une réduction des cotisations sociales. Le Gouvernement aurait pu choisir une augmentation de la T.V.A. La T.V.A. n'a pas été retenue parce qu'en cette matière, la Belgique se trouve dans une situation difficile par rapport

moeilijk parket bevindt in vergelijking met de andere Europese landen, want op Denemarken na heeft België, met een nominaal tarief van 19,5 pct., het hoogste B.T.W.-tarief van de Gemeenschap. Het antwoord staat gedetailleerd op blz. 41 van het Kamerverslag. België heeft dus gekozen voor deze bijdrage op de energie. Deze keuze past gedeeltelijk in het Europese perspectief omdat het duidelijk is dat voor een rationeler energieverbruik de prijs een belangrijke factor is.

De beperking van de vraag kan op verscheidene manieren worden gerealiseerd, maar zal er hoe dan ook komen door een verhoging van de prijs en/of via fiscale middelen. In die zin gaat België mee met de Europese tendens aangezien op de Raad van Ministers voor Energie en Leefmilieu in juni 1993 11 van de 12 E.G.-landen (met uitzondering van het Verenigd Koninkrijk) van oordeel waren dat er een fiscaal middel nodig was om de CO₂-uitstoot en het energieverbruik te beperken en de toezeggingen gedaan te Rio na te komen.

Deze bijna unanimiteit is een belangrijke factor maar zal niet volstaan om de problemen op Europees niveau inzake beperking of stabilisering van de CO₂-uitstoot terug te dringen. Er blijven immers nog andere obstakels. Het eerste is het voorwaardelijke karakter ervan: de E.G. heeft duidelijk aangegeven dat een aanzienlijke belasting op de energie of op de CO₂-uitstoot alleen maar zin heeft indien onze belangrijkste handelspartners min of meer hetzelfde doen. Er is weliswaar van de zijde van de Verenigde Staten een opening gekomen, maar er is nog steeds geen akkoord mogelijk dat het vorgenoemde probleem zou oplossen. Het tweede punt is dat de E.G. gewezen heeft op de noodzakelijke fiscale neutraliteit. De Minister verduidelijkt dat er een fiscale en para-fiscale neutraliteit moet komen, zoals het geval met de door België geplande bijdrage.

Zelfs wanneer het beginsel van de fiscale neutraliteit en het voorwaardelijke karakter t.o.v. onze voornaamste handelspartners vervuld zouden zijn, dan nog moet er ook op Europees niveau een afspraak komen over de nadere regels voor die belasting (de tarieven en de grondslag). Het spreekt vanzelf dat Portugal en Spanje zullen aanvoeren dat de E.G. hen ertoe heeft aangezet gediversifieerde energiebronnen aan te boren, zoals steenkool, die nu meer moet worden belast omdat steenkool meer CO₂ oplevert dan andere energiebronnen. Deze landen zullen dus geen belasting heffen op steenkool, zelfs al verhoogt die de CO₂-uitstoot. Dezelfde landen zullen zeggen dat er geen sprake van is hetzelfde soort belasting te betalen als de ontwikkelde landen. Deze laatste vervuilen immers het meest. Maar voor de harmonie binnen de E.G. is het nodig dat Spanje en Portugal zich ontwikkelen.

aux autres pays européens puisqu'à part le Danemark, la Belgique, avec un taux nominal de 19,5 p.c., a le taux de T.V.A. le plus élevé de la Communauté. Cette réponse figure en détail à la page 41 du rapport de la Chambre. La Belgique s'est donc orientée vers cette cotisation sur l'énergie. Cette option s'inscrit en partie dans la perspective européenne parce qu'il est clair que le prix de l'énergie constitue une composante importante pour utiliser celle-ci d'une façon plus rationnelle.

Si la réduction de la demande peut intervenir de différentes manières, elle interviendra en tout cas par un relèvement du prix et/ou par le biais de l'instrument fiscal. Dans cette mesure, la Belgique s'inscrit dans la perspective européenne puisqu'avant le passage devant le Conseil des ministres de l'Energie et de l'Environnement du mois de juin 1993, 11 pays sur 12 de la C.E. (à l'exception de l'Angleterre) ont estimé qu'un instrument fiscal était indispensable en matière de réduction des émissions de CO₂, en matière de réduction de la consommation d'énergie et en matière de respect des engagements pris à Rio.

Si cette presque-unanimité est un facteur important, elle ne suffira pas pour réduire les problèmes au niveau européen en matière de réduction ou de stabilisation des émissions de CO₂. En effet, d'autres obstacles subsistent. Le premier est celui de la conditionnalité. Il est clair que la C.E. a indiqué qu'une taxe importante sur l'énergie ou sur l'émission de CO₂ n'a de sens que si nos principaux partenaires commerciaux faisaient à peu près de même. Même s'il y a eu de la part des Etats-Unis, avec des modifications, une ouverture, il n'y a toujours pas d'accord possible qui permettrait de satisfaire cette conditionnalité. Le deuxième point est que la C.E. a parlé de la nécessaire neutralité fiscale. Le ministre précise que cette neutralité doit être fiscale et parafiscale, comme c'est le cas de la cotisation envisagée par la Belgique.

Lorsque même ces conditions de neutralité fiscale et de conditionnalité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux seraient réunies, il faudrait encore s'entendre au niveau européen sur les modalités de la taxe (les taux et la base). Il est évident que le Portugal et l'Espagne vont argumenter que la C.E. les a incités à utiliser des sources énergétiques diversifiées, notamment le charbon, qui maintenant devrait être plus taxé parce que le charbon émet plus de CO₂ que les autres sources d'énergie. Donc, ces pays ne taxeront pas le charbon, même s'il émet du CO₂. Les mêmes pays diront qu'il n'est pas question de payer le même genre de taxe que les pays développés. Ce sont ces derniers qui polluent le plus. Au contraire, il faut que pour l'harmonie de la C.E., le Portugal et l'Espagne se développent.

Een ander verschil wordt geïllustreerd door het Franse standpunt, nl. dat alleen de CO₂-uitstoot zal worden belast. Dat standpunt is logisch aangezien hun energiepark voornamelijk bestaat uit kerncentrales, terwijl in andere landen andere belangen moeten worden verdedigd.

De Minister onderstreept dat België niet het enige land is dat soortgelijke belastingen instelt aangezien ook in Nederland en Denemarken, vaak alleen voor de industriële sector, een aantal belastingen bestaan die ook ingegeven zijn door dat voorstel van Europese richtlijn.

De Minister onderstreept dat België met een aantal factoren rekening moet houden. Indien men de sociale-zekerheidsbijdrage verlaagt en sommige consumptieprijzen verhoogt, zou de indexering — althans gedeeltelijk — de gunstige effecten van de verlaging van de sociale-zekerheidsbijdragen teniet doen.

Anderzijds is de manoeuvreerruimte van België bij de indirecte belastingen beperkt door de Europese richtlijnen en door gelijkwaardige belastingtarieven die van toepassing zijn buiten de grenzen.

De weerslag op de index is relatief gering, nl. 0,26 punten.

Dan blijven nog de juridische beperkingen over. Uit fiscaal oogpunt vormt de bijdrage geen accijns (1). De Regering heeft om die reden de Europese instellingen niet in kennis gesteld van de maatregel en is daarbij binnen de perken gebleven van de Europese richtlijn 92/12 van 25 februari 1992, waarin het volgende bepaald wordt:

1° andere indirecte belastingen met specifieke doeleinden (dat is het geval met de bijdrage op de energie die door België voorgesteld wordt) mogen worden geheven op minerale oliën op voorwaarde dat de geldende voorschriften inzake belastingheffing voor de accijns of de B.T.W. in acht worden genomen;

2° voor de andere produkten dan de minerale oliën blijven de Lid-Staten bevoegd om belastingen in te stellen of te handhaven, mits deze belastingen in het handelsverkeer tussen de Lid-Staten geen aanleiding geven tot de formaliteiten die verband houden met het overschrijden van een grens. Dat is dus duidelijk niet het geval hier.

In antwoord op de vraag of het ontwerp niet indruist tegen de regelgeving op de mededinging, verklaart de Minister dat de E.G. uit het oogpunt van de bedragen en de marktaandelen die de Belgische ondernemingen bezitten, niet tot het besluit zou

Une autre divergence est illustrée par la position française qui dit que seulement les émissions de CO₂ seront taxées. Cette position est logique puisque leur parc énergétique est essentiellement composé de nucléaire alors que d'autres pays ont d'autres intérêts à défendre.

Le ministre ajoute que la Belgique n'est pas seule à avoir instauré des taxes de ce type puisque tant aux Pays-Bas qu'au Danemark, et parfois sur le seul secteur industriel, un certain nombre de taxes sont inspirées de ce même projet de directive européenne.

Le ministre souligne que la Belgique se trouve confrontée à un ensemble de contraintes. Si l'on diminue les cotisations de sécurité sociale en augmentant certains prix à la consommation, l'indexation pourra annuler — en tout cas partiellement — les effets bénéfiques de la diminution des cotisations de sécurité sociale.

D'autre part, les marges de manoeuvre en matière de fiscalité indirecte dont dispose la Belgique sont limitées soit par des directives européennes, soit par des taux d'impôts équivalents qui sont d'application au-delà des frontières.

L'impact sur l'index est relativement minime, il est limité à 0,26 points.

Subsistent les contraintes juridiques. Au plan fiscal, la cotisation n'est pas une accise (1). C'est la raison pour laquelle le Gouvernement n'a pas notifié la mesure au niveau européen tout en restant conforme à la directive européenne 92/12 du 25 février 1992, qui stipule que:

1° les huiles minérales peuvent faire l'objet d'autres impositions indirectes poursuivant des finalités spécifiques (tel est bien le cas de la cotisation sur l'énergie envisagée par la Belgique), à condition que ces impositions respectent les règles de taxation applicables pour les besoins des accises ou de la T.V.A.;

2° pour les produits autres que les huiles minérales, les Etats membres conservent la faculté d'introduire ou de maintenir des impositions, à condition que ces impositions ne donnent pas lieu dans les échanges entre Etats membres à des formalités liées au passage d'une frontière. Cela n'est clairement pas le cas ici.

En réponse à la question de savoir si le projet n'est pas en contradiction avec la législation anti-concurrentielle, le ministre précise qu'au niveau des montants et au niveau des parts des marchés que détiennent les entreprises belges, la C.E. ne jugerait

(1) De Minister verwijst hier naar punt 15 op blz. 56 van het verslag van de Kamer.

(1) Le ministre fait référence ici au point 15 de la page 56 du rapport de la Chambre.

komen dat de maatregel een voldoende weerslag heeft om de mededinging te kunnen vervalsen. Bovendien worden de indirecte steunmaatregelen niet ingevoerd ter bevordering van hetgeen wordt uitgevoerd of hetgeen niet wordt uitgevoerd. De Belgische Regering wenst voornamelijk steun te verlenen aan ondernemingen die blootgesteld zijn aan de internationale concurrentie, zelfs indien ze niet exporteren. Het criterium is de werkgelegenheid. Deze argumenten worden uiteengezet in het verslag van de Kamercommissie voor de Financiën (Gedr. St. Kamer, nr. 1096/3 - 92/93, blz. 53, punt 10).

III. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK I

Bijdrage op de energie

Artikel 1

Een lid vraagt de Minister het artikel toe te lichten. Het lid leest het artikel luidop. Hij vraagt hem het verschil uit te leggen tussen «de inverbruikstelling» en «het gebruik». Volgens hem was in de sector van de accijnzen tot dusver alleen het eerste begrip gebruikelijk. Hij wenst te weten wat het begrip «gebruik» toevoegt aan het begrip «inverbruikstelling». Na lezing van de bepaling onder het eerste streepje besluit het lid dat de niet-thermische en niet-elektrische energievormen niet belast worden. Hij wenst te vernemen of dat wel het geval is voor de hydro-elektriciteit.

Wat de bepaling onder het tweede streepje betreft, wenst het lid te weten wat bedoeld wordt met «bijzondere sociale tarieven». Daarenboven wenst hij de strekking te kennen van het ministerieel besluit van 16 mei 1977. Vervolgens vraagt spreker aan de Minister hoe de Regering eenvoudige aanbevelingen van een instelling die oorspronkelijk is ontstaan uit een gewone overeenkomst, een wettelijke grondslag denkt te kunnen geven. Tenslotte vraagt het lid wat het huidige statuut is van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas.

De Minister antwoordt dat de inverbruikstelling betrekking heeft op minerale olie (gasolie en benzine), waarop accijns geheven wordt, terwijl het binnenlands gebruik betrekking heeft op gas en elektriciteit, waarop geen accijns geheven wordt. Wat de elektriciteit betreft, wordt de bijdrage berekend op basis van de tarieven. Voor de tarieven bedoeld in de bepaling onder het tweede streepje moet verwezen worden naar de tarieven gehomologeerd bij het ministerieel besluit van 16 mei 1977 voor elektriciteit en naar de tarieven die gereguleerd zijn bij het ministerieel besluit van 8 september 1961 voor gas.

pas la mesure d'un effet suffisamment important pour pouvoir fausser la concurrence. En plus, les aides indirectes ne sont pas instaurées pour favoriser ce qui est exporté ou ce qui n'est pas exporté. Le Gouvernement belge vise surtout à aider les entreprises qui sont exposées à la concurrence internationale même celles qui n'exportent pas. Le critère est un critère d'emploi. Ces arguments sont exposés dans le rapport de la commission des Finances de la Chambre (Doc. Ch., n° 1096/3 - 92/93, p. 53, point 10).

III. DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE I^{er}

Cotisation sur l'énergie

Article premier

Un membre demande au ministre de commenter l'article. Le membre lit l'article à haute voix. Il demande de lui expliquer la différence entre «la mise à la consommation» et «l'utilisation». Selon lui, avant, en matière d'accise, on ne parlait que de la mise à la consommation. Il désire savoir quelle notion l'utilisation ajoute par rapport à la mise à la consommation. De la lecture du premier tiret, le commissaire conclut que les formes d'énergie non thermiques et non électriques ne sont pas frappées. Il voudrait savoir si les chutes d'eau et l'électricité de pompage sont visées par la cotisation sur l'énergie.

Quant au deuxième tiret, le membre souhaite savoir ce qu'on entend par «tarifs sociaux spécifiques». En plus, il désire connaître la portée de l'arrêté ministériel du 16 mai 1977. Ensuite, l'intervenant demande au ministre comment le Gouvernement compte faire adopter une sanction légale à de simples recommandations d'un organisme qui, à l'origine, est issu d'une simple convention. Finalement, le même membre demande quel est le statut actuel du Comité de contrôle de l'électricité et du gaz.

Le ministre répond que la mise à la consommation se rapporte aux huiles minérales (gasols et essences), qui sont soumises à un droit d'accise, tandis que l'utilisation dans le pays se rapporte au gaz et à l'électricité qui ne sont soumis à aucun droit d'accise. En ce qui concerne l'électricité, la cotisation est calculée sur la base des tarifs. Lorsqu'on utilisera dans la loi les tarifs prévus au deuxième tiret, il convient de renvoyer aux tarifs homologués par les arrêtés ministériels du 16 mai 1977 pour l'électricité et du 8 septembre 1961 pour le gaz.

Aan dit artikel zijn enkele verduidelijkingen toegevoegd ten gevolge van het advies van de Raad van State. De « oorsprong » waarvan sprake is in artikel 1 heeft te maken met de douanewetgeving. De aanbevelingen van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas vormen geen wettelijke grondslag. Ze worden gewoon opgenomen in een definitie. Het is niet noodzakelijk dat een officiële instantie een belastinggrondslag bepaalt. De B.T.W. wordt bijvoorbeeld toegepast op prijzen die door handelaars zijn vastgesteld.

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 2

Een lid wenst te weten wat moet worden verstaan onder « Andere » in de rubriek motorbrandstoffen.

De Minister geeft als voorbeeld de kerosine voor vliegtuigen.

Hetzelfde lid vraagt hoe de wagens die elektrisch worden aangedreven, zullen worden belast.

De Minister antwoordt dat er geen belasting is wanneer die wagens werken op batterijen. Wanneer die batterijen oplaadbaar zijn is punt C. Elektriciteit (laagspanningstarief) van toepassing.

Spreker verbaast zich erover dat het hout niet wordt gerangschikt onder de brandstoffen voor verwarming omdat onze bossen moeten worden beschermd. Daarenboven wordt geen accijns geheven op butaan en propaan wanneer zij als motorbrandstof worden gebruikt. Het commissielid vraagt hoe de Regering de inning van de bijdrage denkt te organiseren voor de produkten waarop thans geen accijns geheven wordt en die niet verdeeld worden via de kanalen van een oligopolie of een monopolie, zoals elektriciteit of gas.

De Minister antwoordt dat butaan en propaan zowel onverpakt als in flessen zullen worden belast.

Het lid antwoordt dat butaan en propaan meestal onverpakt verdeeld worden met tankwagens die ondergrondse of bovengrondse tanks vullen naar gelang van het soort gas. Volgens het lid werd vloeibaar petroleumgas dat als brandstof wordt gebruikt, in de jaren 80 niet belast. Datzelfde vloeibaar petroleumgas, dat gebruikt wordt als motorbrandstof, werd daarentegen wel belast. Het lid vindt het eigenaardig dat het ontwerp die toestand omkeert.

De Minister merkt op dat er nog steeds een belasting op L.P.G. bestaat maar dat de accijns die in 1983 werd afgeschaft, vervangen werd door een aanvullende verkeersbelasting.

De Minister antwoordt dat die aanvullende belasting van toepassing is op de voertuigen en niet op het produkt.

Les précisions apportées dans cet article l'ont été suite à l'avis du Conseil d'Etat. L'origine dont question *in fine* de l'article 1^{er} est douanière. Les recommandations du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz ne constituent pas une base légale. Elles sont simplement reprises dans une définition. Il ne faut pas nécessairement que ce soit une autorité officielle qui fixe une base d'imposition. La T.V.A. par exemple est appliquée sur des prix fixés par des commerçants.

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix contre 4.

Article 2

Un membre voudrait connaître la portée de « Autres » sous la rubrique des carburants.

Le Ministre cite comme exemple le kérosène pour l'aviation.

Le même membre demande comment les voitures à traction électrique seront taxées.

Le Ministre répond que si ces voitures marchaient sur piles, il n'y aurait pas de taxation. Quand ces piles sont rechargeables, le point C. Electricité (basse tension) sera d'application.

L'intervenant s'étonne que le bois ne figure pas parmi les combustibles puisqu'il faudrait sauvegarder nos forêts. En plus, il faut remarquer que le butane et le propane, lorsqu'ils sont utilisés comme carburants, ne sont pas soumis à une accise. Le commissaire demande comment le Gouvernement compte organiser la perception de la cotisation pour les produits qui ne sont pas soumis aux accises à l'heure actuelle et qui ne sont pas distribués par des canaux de type oligopolistique ou monopolistique comme l'électricité ou le gaz.

Le Ministre répond que le butane et le propane en vrac ou en bonbonnes seront taxés.

Le membre réplique que la plus grande partie de butane et de propane est distribuée en vrac avec des camions citernes qui remplissent des citernes enterrées ou en surface suivant le type de gaz. Selon le membre, dans les années 80, les gaz de pétrole liquéfiés utilisés en tant que combustibles n'étaient pas taxés. Par contre, les gaz de pétrole liquéfiés utilisés comme carburant l'étaient bien. Le commissaire trouve curieux que le projet renverse cette situation.

Le Ministre souligne qu'une taxe sur le L.P.G. subsiste, mais que l'accise supprimée en 1983 a été remplacée par une taxe complémentaire de circulation.

Le membre réplique que cette taxe additionnelle de roulage s'applique aux véhicules et pas sur le produit.

Wat de controle op de inning van de bijdrage op brandstoffen voor verwarming betreft, antwoordt de Minister dat de administratie van Financiën de nodige contacten gelegd heeft met de producenten om de controle in de praktijk mogelijk te maken.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 3

Een lid spreekt zijn verwondering uit over het feit dat een van de meerderheidspartijen thans bereid gevonden wordt « bijzondere machten » goed te keuren, ofschoon niet vaststaat hoe die gebruikt zullen worden (cf. eerste lid van art. 3). Het tweede lid voert immers geen enkele beperking in.

De Minister antwoordt dat deze bepaling zeer gebruikelijk is en dat zij reeds geldt op het stuk van de B.T.W. en de accijnzen. Hij voegt eraan toe dat het tweede lid zijn eigen verantwoording bevat aangezien het om een bijdrage op de energie gaat en dat men dus rekening moet kunnen houden met een aantal aspecten van het energiebeleid en niet alleen van het ontvangsten- of concurrentiebeleid. De Kamer heeft overigens het ontwerp op dat punt geamendeerd.

Als antwoord op een vraag van dezelfde spreker, wijst de Minister erop dat men het begrip « dadelijk » moet interpreteren als terstond. Zodra de Minister-raad tot de wijziging besluit, vereist een bonafide toepassing van de bepaling dat de Regering de zaak aan beide Kamers voorlegt. De tekst van het ontwerp en die van het koninklijk besluit zouden samen voorgelegd moeten worden aan de Kamers, zo die in zitting bijeen zijn.

Een ander lid vraagt of men het eerste lid zo moet interpreteren dat het nu al toepassing vindt of dat een andere Regering de bijdrage met onmiddellijke ingang kan afschaffen.

Op deze laatste vraag geeft de Minister een bevestigend antwoord. Hij onderstreept dat de Koning de bedragen kan wijzigen. Hij voegt eraan toe dat het woord « vervroegd » verwijst naar de latere bekrachtiging bij wet. Artikel 3 treedt eerst in werking nadat de wet in werking zal zijn getreden, in concreto betekent dat op 1 augustus 1993.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4

Artikel 4 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

En ce qui concerne le contrôle sur la perception de la cotisation sur les combustibles, le Ministre répond que l'Administration des Finances a pris les contacts nécessaires avec les producteurs pour que le contrôle soit praticable.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

Article 3

Un membre s'étonne du fait qu'un des partis composant la majorité accepte ici des pouvoirs spéciaux dont il n'est pas certain de la manière dont ils vont être utilisés (alinéa 1^{er} de l'article 3). L'alinéa 2 ne prévoit, en effet, aucune espèce de restriction.

Le ministre répond que cette disposition est très classique et qu'elle existe en matière de T.V.A. et en matière d'accise. Il ajoute que le deuxième alinéa se justifie par lui-même en ce sens qu'il s'agit d'une cotisation sur l'énergie et qu'il était donc nécessaire de pouvoir tenir compte d'un certain nombre d'éléments de politique énergétique et pas seulement de politique de recettes ou de compétitivité. Ce sont d'ailleurs les députés qui ont amendé le projet sur ce point.

En réponse à une question du même intervenant, le Ministre indique qu'il faut interpréter la notion « immédiatement » comme tout de suite. A partir du moment où la modification est décidée par le Conseil des ministres, l'application de bonne foi de la disposition implique que le Gouvernement saisisse les Chambres. Il serait bon de soumettre aux Chambres, si elles sont réunies, le texte du projet de loi au même moment que celui du projet d'arrêté royal.

Un autre membre demande s'il faut interpréter le premier alinéa de cet article comme applicable maintenant ou est-ce que ultérieurement un autre gouvernement pourrait-il supprimer la cotisation avec effet immédiat ?

Le ministre répond affirmativement à cette dernière question en soulignant que le Roi peut prescrire des modifications de taux. Il y ajoute que le mot « anticipée » est indiqué par rapport à la confirmation par loi. Le texte de l'article 3 ne sera en vigueur que quand la loi sera en vigueur, c'est à dire au 1^{er} août 1993.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 4

L'article 4 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Artikel 5

Een lid vraagt wat de juiste betekenis is van dit artikel.

Inzake aardgas en elektriciteit wijst de Minister erop dat de dienstverlening continu verloopt en de facturering pas na het verbruik gebeurt. Wanneer iemand zijn factuur niet betaalt, dan wordt de levering van gas of elektriciteit niet zonder meer stopgezet. Het zou bijgevolg niet billijk zijn de maatschappijen die aardgas of elektriciteit leveren te laten opdraaien voor de kostprijs van de bijdrage die hij aan de Schatkist heeft gestort, wanneer de gebruiker hem nadien het verschuldigd bedrag niet betaalt. Artikel 5 biedt de mogelijkheid bijdragen terug te storten die niet betaald werden aan de gas- en elektriciteitsmaatschappijen.

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 6

Op vraag van een lid wijst de Minister erop dat het voor accijnzen gebruikelijk is betalingstermijnen toe te staan, na de levering tot verbruik.

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 7, 8, 9 en 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 11

Volgens een lid zijn de voorgestelde sancties tamelijk streng.

De Minister legt uit dat deze sancties slechts van toepassing zijn op de bedrijven, die de bijdrage moeten betalen. Het ontwerp bepaalt dat de bijdrage op de energie opeisbaar wordt voor de brandstoffen wanneer deze bijvoorbeeld door de raffinaderij in het verbruik worden gebracht, en voor elektriciteit en gas bij de distributie. De sanctie zal dan ook nooit rechtstreeks opgelegd worden aan de verbruikers.

Bovendien zijn de voorgestelde sancties minder zwaar dan die welke in de wetgeving op de minerale oliën bepaald zijn. Zij zijn overgenomen uit de artikelen 4, 5 en 6 van de wet van 23 juli 1981 tot instelling van een accijns op koffie.

Een lid wijst erop dat er inzake belastingen geen medeplichtigheid bestaat.

Article 5

Un membre aimerait connaître la portée exacte de cet article.

Le ministre explique qu'en matière de gaz naturel et d'électricité, les services sont continus et la facturation est postérieure à la consommation. En cas de mauvais payeur, l'électricité ni le gaz ne sont immédiatement coupés. Dès lors, il ne serait pas équitable de faire supporter par le distributeur de gaz naturel ou d'électricité le coût de la cotisation qu'il a versée au Trésor lorsque le consommateur ne lui en paye pas ultérieurement le montant dû. L'article 5 permet le remboursement des cotisations non payées aux distributeurs de gaz et d'électricité.

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 6

A la demande d'un membre, le ministre explique qu'en matière d'accises, il est habituel d'accorder des délais pour le paiement des cotisations, après la mise en consommation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Articles 7, 8, 9 et 10

Ces articles ne donnent pas lieu à une discussion et sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 11

Selon un membre, les sanctions proposées sont assez sévères.

Le ministre explique que ces sanctions ne touchent que le professionnel, qui est le redevable de la cotisation. Le projet prévoit que la cotisation sur l'énergie devient exigible pour ce qui concerne les carburants, lors de la mise à la consommation dans le chef de la raffinerie par exemple, et pour ce qui concerne l'électricité et le gaz, dans le chef du distributeur. Dès lors, la sanction ne sera jamais réclamée directement aux consommateurs.

De plus, les sanctions prévues sont moins fortes que celles prévues dans la législation sur les huiles minérales. Elles reproduisent celles prévues pour les articles 4, 5 et 6 de la loi du 23 juillet 1981 instaurant une accise sur le café.

Un membre souligne qu'il n'y a pas de complicité en matière fiscale.

Het artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 12, 13, 14 en 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

HOOFDSTUK II

Toewijzing aan de sociale zekerheid

Artikel 16

Een lid had graag vernomen wie zal beslissen over de verdeling van de gestorte sommen.

De Minister verklaart dat artikel 16 bepaalt dat de opbrengst van de bijdrage op de energie rechtstreeks wordt toegewezen aan de sociale zekerheid van de werknemers.

Zo zal de opbrengst van de bijdrage op de energie, verhoogd met de B.T.W., toegewezen worden aan het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid van de werknemers.

De aan dit Fonds gestorte sommen zullen vervolgens doorgestort worden volgens de gewone regels voor de verdeling van de sociale-zekerheidsbijdragen.

Om volledig te zijn dient eraan toegevoegd te worden dat het koninklijk besluit van 14 juni 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 februari 1993 houdende uitvoering van artikel 35, § 1, laatste lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers in werking getreden is op 1 juli 1993.

Artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

*
* *

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,

Pierrette CAHAY-ANDRE.

De Voorzitter,

Etienne COOREMAN.

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Articles 12, 13, 14 et 15

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion et sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

CHAPITRE II

Affectation à la sécurité sociale

Article 16

Un membre souhaite savoir qui décidera de la répartition des sommes versées.

Le ministre déclare que l'article 16 règle l'affectation du produit de la cotisation sur l'énergie à la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Ainsi le produit de la cotisation sur l'énergie, augmenté de la T.V.A., sera attribué au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Les sommes versées à ce Fonds seront ensuite réparties selon les règles habituelles de répartition des cotisations sociales.

Pour être complet, il convient de préciser que l'arrêté royal du 14 juin 1993 modifiant l'arrêté royal du 12 février 1993 portant exécution de l'article 35, § 1^{er}, dernier alinéa, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés est entré en vigueur le 1^{er} juillet 1993.

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,

Pierrette CAHAY-ANDRE.

Le Président,

Etienne COOREMAN.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Macroeconomische gevolgen
van diverse energieheffingen

ANNEXES

ANNEXE 1

Conséquences macroéconomiques de
diverses modalités de taxes sur l'énergie

	Regeringsscenario <i>Scénario gouvernemental</i>	Andere mogelijke scenario's <i>Autres scénarios possibles</i>		
	Energieheffing (1) <i>Taxe énergie (1)</i>	Heffing 2 \$ per vat (2) <i>Taxe 2 \$ le baril (2)</i>	Heffing 10 \$ per vat (3) <i>Taxe 10 \$ le baril (3)</i>	CO ₂ -heffing van 20 % (4) <i>Taxe CO₂ de 20 % (4)</i>
Resultaten uitgedrukt in ... — <i>Résultats mesurés en ...</i>	t + 3	t + 4	t + 4	t + 4
B.B.P. (in %). — <i>P.I.B. (en %)</i>	+ 0,05	+ 0,01	+ 0,25	+ 0,15
Prijzen particulier verbruik (in %). — <i>Prix à la consommation privée (en %)</i>	+ 0,14	+ 0,10	+ 1,38	+ 0,85
Werkgelegenheid. — <i>Emploi</i>	+ 1 200	+ 4 900	+ 33 500	+ 14 400
Loonkosten per eenheid (in %). — <i>Coût salarial unitaire (en %)</i>	- 0,11	- 0,36	- 1,04	- 0,85 (e/r)
Financieringsbehoeften (in % van het B.B.P.). — <i>Besoins de financement (en % du P.I.B.)</i>	- 0,08	(n/v)	(n/v)	-0,01 (e/r)
Energieverbruik (in %). — <i>Consommation d'énergie (en %)</i>	- 0,29	?	?	- 8,9
CO ₂ -uitstoot (in %). — <i>Emissions de CO₂ (en %)</i>	- 0,27	?	?	- 10,4

(1) Nota van het Planbureau, april 1993; Hypothesen: energieheffing en vermindering van de sociale bijdragen in bepaalde sectoren.

(2) Nota van het Planbureau, Dialoog, lente 1992; Hypothesen: heffing gelijk aan 2 dollar per vat, vermindering van de sociale bijdragen ten belope van 70 pct. en opzetten van een investeringsprogramma rationeel energieverbruik (R.E.V.) naar rata van 30 pct. van de ontvangsten.

(3) Nota van het Planbureau, Dialoog, lente 1992; Hypothesen: heffing gelijk aan 10 dollar per vat, andere hypothesen: cf. (2).

(4) Nota van het Planbureau, december 1990; Hypothesen: heffing op fossiele brandstof zodat de prijs ervan stijgt in verhouding tot de emissiefactor van de brandstof — de heffing op cokes (+ 20 pct.) wordt als norm beschouwd, investeringsprogramma rationeel energieverbruik en verlaging van de bijdragen in alle handelssectoren.

(r) raming.

(v) verwaarloosbaar.

(1) Note du Bureau du Plan, Avril 1993; Hypothèses: taxe énergie et réduction des cotisations sociales dans certains secteurs.

(2) Note du Bureau du Plan, Dialogue, Printemps 1992; Hypothèses: taxe équivalente à 2 \$ le baril, réduction des cotisations sociales à concurrence de 70 % et mise en place d'un programme d'investissements en U.R.E. (Utilisation rationnelle d'énergie) à raison de 30 % des recettes.

(3) Note du Bureau Plan, dialogue, printemps 1992; Hypothèses: taxes équivalentes à 10 \$ le baril, autres hypothèses: cf. (2).

(4) Note du Bureau du Plan, Décembre 1990; Hypothèses: taxe levée sur les combustibles fossiles de façon telle que leur prix augmente proportionnellement au facteur d'émission du combustible - la taxe sur le coke (+ 20 %) est prise comme norme, programme d'investissements U.R.E. et réduction des cotisations dans tous les secteurs marchands.

(e) estimation.

(n) négligeable.

BIJLAGE 2

Verbruik per inkomen van de soorten energie waarop de heffingen waartoe de regering heeft besloten van toepassing zijn

Onderzoek naar de gezinsbudgetten: 1987-1988
(Uitgedrukt in percentages, afgeronde cijfers)

Deciel — Décile	Beschikbaar inkomen — Revenu disponible	Elektriciteit — Electricité	Aardgas — Gaz naturel	Stookolie — Mazout de chauffage	Benzine — Essences	Totaal — Total
1	100	4,1	2,4	0,7	1,9	9,2
2	100	3,4	2,0	0,9	2,2	8,4
3	100	3,3	1,5	0,9	2,4	8,1
4	100	3,0	1,2	0,9	2,0	7,2
5	100	3,0	1,1	1,0	2,4	7,5
6	100	2,9	1,2	0,9	2,1	7,0
7	100	2,6	1,1	0,8	2,2	6,6
8	100	2,5	1,2	0,8	2,0	6,5
9	100	2,5	1,0	0,7	2,1	6,2
10	100	2,0	0,6	0,8	1,8	5,2
Gemiddelde Moyenne	100	2,7	1,2	0,8	2,1	6,7

Bron: N.I.S.
Berekeningen: C.E.F.E.

Weerslag van de energieheffingen (per inkomensgroep)
Extrapolatie* 1993 (uitgedrukt in frank en %/afgeronde bedragen)

Deciel — Décile	Beschikbaar inkomen — Revenu disponible	Energieheffingen (in F) — Taxes énergie (en F)	Procentuele weerslag op het inkomen — Impact des taxes en % du revenu disponible	Relatieve weerslag Deciel 1 = 100 — Impact relatif Décile 1 = 100
1	390 000	750	0,19	100
2	580 000	1 100	0,19	100
3	700 000	1 300	0,18	95
4	830 000	1 400	0,16	85
5	930 000	1 700	0,18	92
6	1 040 000	1 800	0,17	88
7	1 150 000	1 900	0,16	84
8	1 300 000	2 200	0,17	87
9	1 510 000	2 300	0,15	80
10	2 150 000	2 800	0,13	68
Gemiddelde Moyenne	1 060 000	1 700	0,16	—

Bron: N.I.S.
* Op basis van het onderzoek naar de gezinsbudgetten.

Source: I.N.S.
* Sur base de l'Enquête sur les budgets des ménages: 1987-1988.