

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

8 JUIN 1994

**Projet de loi modifiant l'article 931 du
Code judiciaire et les dispositions
relatives aux procédures du divorce**

AMENDEMENTS

SOMMAIRE

N ^{os}	Pages
3 Amendements proposés par M. Goovaerts . . .	2
4 Amendement proposé par MM. Van Belle et Foret	3
5 Amendement proposé par M. Foret et consorts	3

R. A 16426*Voir:***898** (1993-1994):

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1993-1994

8 JUNI 1994

**Ontwerp van wet houdende wijziging
van artikel 931 van het Gerechtelijk
Wetboek en van de bepalingen
betreffende de procedures tot echt-
scheiding**

AMENDEMENTEN

INHOUD

Nrs.	Bladz.
3 Amendementen van de heer Goovaerts . . .	2
4 Amendement van de heren Van Belle en Foret	3
5 Amendement van de heer Foret c.s.	3

R. A 16426*Zie:***898** (1993-1994):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

3. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. GOOVAERTS

Art. 5

Compléter l'article 1258 proposé par un § 3, libellé comme suit:

« § 3. Lorsque la partie défenderesse ne comparaît pas lors de l'introduction de la cause, les faits cités sont tenus pour prouvés.

Il est permis à la partie défenderesse de reconnaître sa culpabilité au niveau des difficultés conjugales et même de consentir au divorce; en cas de contestation, les règles ordinaires en matière de preuve sont applicables. »

Justification

Le fait que la partie défenderesse consente au divorce demandé ou fasse un aveu concernant les motifs de divorce invoqués contribuerait à humaniser la procédure en divorce.

Ces modes de preuve ne sont toujours pas acceptés actuellement, ce qui contraint la partie demanderesse à procéder à une audition des témoins, avec toutes les conséquences qui en découlent.

En ce qui concerne le défendeur, son défaut ne peut s'expliquer que par sa propre faute (désintérêt) ou par le fait qu'il ou elle a été empêché(e), mais il ou elle peut alors faire opposition. La suppression de l'obligation d'organiser une audition des témoins en cas de défaut simplifie et humanise à la fois la procédure.

Art. 45 et 46

Supprimer ces articles.

Justification

Il importe que la réforme de la législation soit immédiatement applicable. En effet, les procédures en cours sont particulièrement nombreuses et il n'y a aucune raison d'exclure les parties du bénéfice immédiat de la législation. En outre, la réforme immédiate permettrait sans aucun doute de résorber une grande partie de l'arrière judiciaire.

Subsidiairement:

Art. 46

Supprimer cet article.

Justification

Comme le projet doit être renvoyé à la Chambre des représentants, la loi en projet entrera en vigueur plus tard que prévu.

3. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER GOOVAERTS

Art. 5

Aan het voorgestelde artikel 1258 een § 3 toe te voegen, luidend als volgt:

« § 3. Wanneer de verwerende partij niet verschijnt bij de inleiding van de zaak, worden de aangehaalde feiten zonder meer voor bewezen aanvaard.

Het is de verwerende partij toegelaten zijn of haar schuld aan de echtelijke moeilijkheden toe te geven en/of zelfs in te stemmen met de echtscheiding; in geval van betwisting gelden de gewone bewijsregels. »

Verantwoording

Het draagt bij tot de humanisering van de echtscheidingsprocedure wanneer een verwerende partij hetzij instemt met de aangevraagde echtscheiding, hetzij een bekentenis aflegt omtrent de ingeroepen echtscheidingsgronden.

Deze bewijsmiddelen worden momenteel nog steeds niet aanvaard, wat de aanleggende partij ertoe noopt tot het houden van een getuigenverhoor, met alle gevolgen van dien.

Wat de verweerder betreft, kan zijn verstek slechts worden verklaard, hetzij door zijn eigen schuld (desinteresse), hetzij door het feit dat hij/zij verhinderd was, doch alsdan kan hij/zij verzet aantekenen. De ontlasting van het houden van een getuigenverhoor bij verstek, werkt én vereenvoudigend én humaniserend.

Art. 45 en 46

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De hervorming van de wetgeving is best van onmiddellijke toepassing, ook op de hangende procedures. Immers, het aantal hangende procedures is zeer belangrijk en er is geen reden om de partijen uit te sluiten van het onmiddellijk voordeel van de wetgeving. Daarenboven kan de gerechtelijke achterstand zonder twijfel in belangrijke mate weggewerkt worden.

Subsidiair:

Art. 46

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het ontwerp dient teruggezonden te worden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers zodat de toekomstige wet later dan voorzien in werking zal treden.

Il n'y a donc plus aucune raison, compte tenu de la publicité dont a fait l'objet ce projet, de différer l'entrée en vigueur.

*
* *

4. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. VAN BELLE ET FORET

Art. 26

Au premier alinéa de cet article, après les mots « régler préalablement », ajouter « , par acte notarié, ».

Justification

Dans l'intérêt général, il semble opportun de préconiser l'obligation de rédiger l'acte des conventions préalables dans la forme authentique.

En effet, l'acte notarié confère date certaine à la convention; la signature des parties ne peut plus être contestée que par l'inscription de faux, l'original de l'acte étant conservé par le notaire qui peut en délivrer des copies ayant force probante et force exécutoire. L'acte notarié est indispensable lorsque la convention porte sur des droits immobiliers soumis à la conservation des hypothèques.

*
* *

5. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. FORET ET CONSORTS

Article premier

Au premier alinéa de l'article 931 proposé, ajouter la phrase: « La décision du juge n'est pas susceptible d'appel. »

Justification

Il est souhaitable de préciser de manière générale que la décision ordonnant ou refusant l'audition du mineur n'est pas susceptible de recours.

Er is dus geen reden meer — gelet op de publiciteit rond dit ontwerp — om de inwerkingtreding uit te stellen.

Leo GOOVAERTS.

*
* *

4. — AMENDEMENT VAN DE HEREN VAN BELLE EN FORET

Art. 26

In het eerste lid van dit artikel, tussen het woord « vooraf » en het woord « regelen » toe te voegen de woorden « bij notariële akte ».

Verantwoording

Met het oog op het algemeen belang lijkt het raadzaam de voorafgaande overeenkomsten in een authentieke akte vast te leggen.

De notariële akte verleent immers een vaste dagtekening aan de overeenkomst. De handtekening van de partijen kan niet meer worden betwist dan met een betichting van valsheid, aangezien de notaris het origineel bewaart en hij afschriften kan afgeven die bewijskracht hebben en uitvoerbaar zijn. Men kan voorts niet zonder notariële akte wanneer de overeenkomst handelt over onroerende rechten die tot de bevoegdheid van de hypotheekbevaarder behoren.

Ignace VAN BELLE.
Michel FORET.

*
* *

5. — AMENDEMENT VAN DE HEER FORET c.s.

Artikel 1

Aan het eerste lid van het voorgestelde artikel 931 de volgende zin toe te voegen: « Tegen de beslissing van de rechter kan geen hoger beroep worden ingesteld. »

Verantwoording

Het is wenselijk om als algemene regel te stellen dat niet in beroep kan worden gegaan tegen de beslissing van de rechter om een minderjarige al dan niet te horen.

Michel FORET.
Suzette VERHOEVEN.
Roger LALLEMAND.
Frederik ERDMAN.
Ignace VAN BELLE.
Pierrette CAHAY-ANDRE.
Jean-François VAES.
Jan LOONES.
Claude DESMEDT.