

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

24 MARS 1994

**Projet de loi portant exécution
du plan global en matière de fiscalité**

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY**

Article 1^{er}**Supprimer cet article.***Justification*

Cet article vise à majorer de 25 p.c. les revenus cadastraux déjà indexés, ce qui, compte tenu de la double imposition devenue totale des revenus immobiliers, a pour effet une taxation excessive de ce type de biens. En effet, l'addition du précompte immobilier, devenu suite au projet non imputable pour sa totalité, et de l'impôt des personnes physiques a un effet dissuasif à l'égard des placements immobiliers.

Inversement, il faudrait, dans l'intérêt même du Trésor, imposer un régime fiscal privilégié aux revenus immobiliers, qui constituent une source non négligeable de revenus non dissimulables pour le fisc.

Art. 5**Supprimer le 4^o.**

R. A 16520*Voir:***Documents du Sénat:****1002** (1993-1994):

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

N°s 3 et 4: Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1993-1994

24 MAART 1994

**Ontwerp van wet tot uitvoering van het
globaal plan op het stuk van de fisca-
liteit**

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY**

Artikel 1**Dit artikel te doen vervallen.***Verantwoording*

Dit artikel beoogt de reeds geïndexeerde kadastrale inkomens te verhogen met 25 pct., hetgeen rekening houdend met de volledig geworden dubbele belasting van de onroerende inkomsten, tot gevolg heeft dat deze goederen buitensporig zwaar belast worden. Het samentellen van de onroerende voorheffing, die ingevolge het ontwerp niet meer volledig verrekend kan worden, en de personenbelasting heeft immers een ontradend effect op de onroerende beleggingen.

In het belang van de Schatkist moet integendeel een bevoorrecht belastingstelsel opgelegd worden aan de onroerende inkomsten, die een niet verwaarloosbare bron vormen van inkomsten die niet verborgen kunnen worden voor de fiscus.

Art. 5**Het 4^o te doen vervallen.**

R. A 16520*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1002** (1993-1994):

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

Nrs. 3 en 4: Amendementen.

Justification

Il existe deux catégories bien définies de prélèvements afférents aux revenus professionnels, à savoir les impôts et les cotisations sociales. Si la première catégorie est non déductible, la seconde l'est par essence. Etant donné que la cotisation en cause ne constitue pas aux dires mêmes du Gouvernement un impôt au sens strict, ce prélèvement entre nécessairement dans la seconde catégorie et est par conséquent déductible.

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Les mesures déjà prises et envisagées par le Gouvernement (notamment 1 p.c. de cotisation sociale et ce qui est envisagé au niveau du pécule de vacances, la cotisation de solidarité de 0,5 à 2 p.c., les modifications des critères de revalorisation, etc.) sont déjà suffisamment contraignantes pour les pensionnés. En outre, par les cotisations et les impôts payés pendant leur vie active, les pensionnés ont suffisamment contribué. Une mesure équivalente au gel de l'indexation est donc injustifiée. La déduction qui leur était octroyée, équivalant à l'impôt payé par un contribuable sur un revenu égal à l'allocation légale de chômage — 10 000 francs —, devrait être maintenue. C'est l'objet du présent amendement.

Art. 17

Supprimer cet article.

Justification

Conséquence de l'amendement à l'article 11.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

Verantwoording

Er bestaan twee welbepaalde categorieën van voorheffingen op de beroepsinkomsten, nl. de belastingen en de sociale bijdragen. Terwijl de eerste categorie niet aftrekbaar is, is de tweede categorie per definitie aftrekbaar. Aangezien de hier bedoelde bijdrage, volgens wat de Regering zelf beweert, geen belasting vormt in de enge betekenis van het woord, behoort deze voorheffing noodzakelijkerwijze tot de tweede categorie en is ze bijgevolg aftrekbaar.

Art. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De maatregelen die de Regering reeds heeft genomen en nog in uitzicht stelt (meer bepaald 1 pct. sociale-zekerheidsbijdrage, de plannen met betrekking tot het vakantiegeld, de solidariteitsbijdragen tussen 0,5 en 2 pct., de wijziging van de herwaardeeringscriteria enz.) zijn al voldoende belastend voor de gepensioneerden. Bovendien hebben de gepensioneerden via de bijdragen en de belastingen die ze tijdens hun beroepsloopbaan hebben betaald, al voldoende bijgedragen. Een maatregel die gelijkstaat met een indexblokkering is bijgevolg niet gerechtvaardigd. De vermindering die hen tot nu toe werd toegekend en die overeenstemde met de belasting die een belastingplichtige betaalt op een inkomen dat gelijk is aan de wettelijke werkloosheidsuitkering — 10 000 frank —, zou moeten worden behouden. Dat is het doel van het onderhavige amendement.

Art. 17

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Gevolg van het amendement op artikel 11.