

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

12 OKTOBER 1994

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 131, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANDENBERGHE

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van woensdag 12 oktober 1994.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE MEDEONDERTEKENAARS VAN HET WETSVORSTEL

Er wordt aan herinnerd dat het wetsvoorstel tot doel heeft het vereiste quorum te wijzigen wanneer het Hof van Cassatie in verenigde kamers vergadert.

Het huidige artikel 131, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat in alle gevallen waarin het Hof met verenigde kamers moet vergaderen, het zitting houdt in oneven getal en met ten minste zeventien leden.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Lallemand, voorzitter, Arts, mevrouw Cahay-André, de heren Erdman, Loones, Lozie, mevrouw Maximus, de heren Pataer, Vaes en Vandenberghe, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Didden, Leroy en Seeuws.

R. A 16692*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

1186-1 (1993-1994) Voorstel van wet

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

12 OCTOBRE 1994

Proposition de loi modifiant l'article 131, alinéa 2, du Code judiciaire

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. VANDENBERGHE

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du mercredi 12 octobre 1994.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DE L'UN DES COSIGNATAIRES DE LA PROPOSITION DE LOI

Celui-ci rappelle que la proposition de loi vise à modifier le quorum requis lorsque la Cour de cassation siège chambres réunies.

L'article 131, deuxième alinéa, du Code judiciaire dispose que, dans tous les cas où la Cour doit siéger chambres réunies, elle siège en nombre impair et doit être composée de dix-sept membres au moins.

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Lallemand, président, Arts, Mme Cahay-André, MM. Erdman, Loones, Lozie, Mme Maximus, MM. Pataer, Vaes et Vandenberghe, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Didden, Leroy et Seeuws.

R. A 16692*Voir:***Document du Sénat:**

1186-1 (1993-1994) Proposition de loi

Dit is een bijzonder zware vereiste, die het Hof zelfs kan verlammen indien sommige raadsheren voorheen reeds van bepaalde aspecten van de zaak kennis hebben genomen, en bijgevolg, krachtens artikel 6 van het Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in die zaak geen zitting kunnen houden.

Voorgesteld wordt, wanneer het Hof in verenigde kamers vergadert, het aantal leden van 17 tot 11 te herleiden.

II. BESPREKING

Een lid merkt op dat wanneer een zaak in voltallige zitting moet worden behandeld, de kamer met negen raadsheren vergadert, terwijl er wordt voorgesteld het aantal raadsleden van 17 tot 11 te herleiden, wanneer het Hof in verenigde kamers vergadert.

Het lid vraagt of het verschil tussen die twee hypothesen nog zin heeft en of het niet beter zou zijn in het tweede geval het aantal raadsheren op 13 vast te stellen.

Er wordt hem geantwoord dat het Hof van Cassatie zelf voorstander is van het in het wetsvoorstel voorgestelde getal, om op alle mogelijkheden voorbereid te zijn.

Er wordt eveneens verwezen naar de jaarlijkse vergadering met de hoge magistraten, die voor het zomerreces heeft plaatsgehad en waar dit punt ter sprake werd gebracht.

Toen hadden de deelnemers zich bij de voorgestelde wijziging aangesloten.

III. STEMMING

Het enige artikel van het wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Bij dezelfde eenparigheid wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE. *De Voorzitter,*
Roger LALLEMAND.

C'est une exigence particulièrement lourde, qui peut même paralyser la Cour lorsque, conformément à l'article 6 de la Convention du 4 novembre 1950 de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, des conseillers qui ont déjà connu de certains aspects d'une cause sont dans l'impossibilité d'encore siéger dans celle-ci.

On propose de ramener de 17 à 11 le nombre de membres, lorsque la Cour siège chambres réunies.

II. DISCUSSION

Un membre remarque que, lorsqu'une affaire doit être traitée en séance plénière, la chambre siège à neuf conseillers, alors que l'on propose de ramener le nombre de conseillers de 17 à 11 lorsque la Cour siège chambres réunies.

L'intervenant demande si la différence entre ces deux cas a encore un sens et s'il ne vaudrait pas mieux fixer le nombre de conseillers à 13, pour ce qui est du deuxième.

Il lui est répondu que la Cour de cassation approuve le chiffre qui figure dans la proposition de loi et qui lui permet de parer à toute éventualité.

Référence est faite également à l'assemblée annuelle des magistrats supérieurs, qui a eu lieu dernièrement avant les vacances parlementaires d'été, et au cours de laquelle ce point a été abordé.

Les participants se sont ralliés à la proposition de modification qui a été faite.

III. VOTE

L'article unique de la proposition de loi a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance a été faite, à la même unanimité, au rapporteur, pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE. *Le Président,*
Roger LALLEMAND.