

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1994-1995

7 MAART 1995

Voorstel van wet tot invoeging van een artikel 253bis in het Strafwetboek

(Ingediend door mevrouw Cahay-André)

TOELICHTING

Het probleem van de schandalen die thans de politiek en de verschillende geledingen van de administratie teisteren, houdt kennelijk een ernstige bedreiging in voor ons democratisch bestel en heeft bijzonder nefaste en niet te onderschatten gevolgen.

In het verleden hebben de burgers zich maar al te vaak bij dergelijke feiten neergelegd. Thans gaat hun volle aandacht naar de talloze feiten van actieve of passieve omkoping waarbij politieke verkozenen of ambtenaren op een of andere manier betrokken zijn.

Daar komt nog bij dat de parlementsleden zelf op gezette tijden op de hoogte raken van pogingen tot of bedreiging met omkoping, waarvan sommige waarblijken te zijn of nagetrokken kunnen worden, maar waarvan het merendeel vaak niet verder raakt dan het stadium van de loze geruchten of geloofwaardig klinkende verklaringen, die evenwel niet anderszins bewezen worden door degenen die ze hebben aangebracht.

Het is natuurlijk zo dat voor dit bijzonder type van misdrijven, de mogelijkheden van bewijs vrij schaars zijn. Immers, schriftelijke sporen van dergelijke feiten zijn uiterst zeldzaam en getuigenissen zijn het al evenzeer. De mogelijke getuigen van dergelijke misdrij-

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1994-1995

7 MARS 1995

Proposition de loi insérant un article 253bis dans le Code pénal

(Déposée par Mme Cahay-André)

DÉVELOPPEMENTS

La problématique des « affaires » qui frappent aujourd'hui le monde politique et les différentes sphères de l'administration constitue à l'évidence une menace grave qui pèse sur notre système démocratique et dont les effets particulièrement néfastes ne sont pas à minimiser.

Le citoyen, peut être trop résigné par le passé, est désormais sensibilisé à de nombreux faits de corruption active ou passive impliquant, de près ou de loin, des mandataires publics ou des fonctionnaires.

En outre, les parlementaires eux-mêmes sont régulièrement informés de tentatives ou de menaces de corruption, dont certaines sont avérées ou peuvent être vérifiées, mais dont la plupart demeurent souvent à l'état de rumeurs incontrôlables, d'affirmations vraisemblables mais non autrement étayées par ceux qui les profèrent.

Il est vrai que, pour ce type particulier d'infractions, les possibilités de preuve sont ténues. En effet, les traces écrites de pareils faits sont extrêmement rares et les témoignages le sont tout autant : les témoins éventuels de ces délits, telles les entreprises

ven, zoals ondernemingen uit de particuliere sector of vrije beroepen die van overheidsbestellingen leven (architecten, ingenieursbureaus, aannemers,...) hebben er uiteraard geen belang bij feiten van omkoping aan het licht te brengen. Voorts mag men ook niet zomaar de bedreigingen met wraakneming onderschatten die soms tegen de getuigen van dergelijke misdrijven worden geuit.

Heel wat sectoren kunnen het slachtoffer worden van omkoping: contracten en honoraria, bouwvergunningen, verkavelingsvergunningen, overheidsbestellingen en openbare werken, benoemingen en mandaten, enz.

Essentieel is het, dat aan het occulte fenomeen van de omkoping een halt wordt toegeroepen en dat de sfeer in de politieke en administratieve wereld wordt gesaneerd zonder te wachten op een aardverschuiving zoals Italië die heeft gekend (met de actie « *manipulite* ») en die het vertrouwen van de burger in de instellingen en de verkozenen die het algemeen belang moesten behartigen, definitief heeft ondermijnd.

Dit voorstel gaat uit van de gedachte dat iedere burger verplicht is de misdrijven aan te geven waarvan hij op de hoogte is.

Naast de ernstige feiten van corruptie of afpersing die met geweld en bedreiging bepaard gaan en die niet zo vaak lijken voor te komen, bestaan er nog heel wat gevallen waarin omkoping volgt uit een verzoek, een belofte of ander aanbod die voorkomen of vervolgd hadden kunnen worden wanneer ze op het gepaste tijdstip aan het licht waren gebracht.

In ons strafstelsel wordt de omkoper evenzeer vervolgd als de omgekochte. Een werkzaam middel om omkoping te bestrijden kan bijgevolg bestaan in de invoering van wettelijke verschoningsgronden voor de persoon die het verzoek, de belofte of het aanbod dat tot hen wordt gericht, aan het gerecht meedeelt.

Een dergelijke regeling is ingegeven door de bepalingen die niet alleen in het merendeel van de buitenlandse wetgevingen gelden, maar ook in ons eigen recht, bijvoorbeeld in artikel 6 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica. Dat artikel bepaalt dat de schuldigen die vóór enige vervolging of na het begin van de vervolging, zo niet de identiteit van de daders van de in die wet omschreven misdrijven hebben onthuld dan toch het bestaan ervan aan de gerechtelijke overheid hebben gemeld, geheel of gedeeltelijk vrijuit gaan.

Het onthullen van feiten van omkoping biedt heel wat voordelen. Niet alleen kan men zo omkoping voorkomen of althans beletten dat het aantal feiten van omkoping toeneemt, ook krijgen de gerechtelijke instanties de kans dit fenomeen grondiger te

privées ou les professions libérales vivant des commandes publiques (architectes, bureaux d'étude, entrepreneurs, etc.) ne trouvent assurément pas leur intérêt dans la dénonciation de faits de corruption. D'autre part, l'on ne saurait faire abstraction des menaces de rétorsions qui pèsent parfois sur les témoins de telles infractions.

Les secteurs susceptibles d'être la cible de faits de corruption sont des plus nombreux : contrats et honoraires, permis de bâtir et de lotir, commandes et travaux publics, nominations et mandats, etc.

Il est essentiel d'enrayer le phénomène occulte de la corruption et de restaurer une situation plus saine dans le monde politique et administratif, sans attendre qu'un séisme tel que celui qui frappe l'Italie (avec l'opération « *manipulite* »), ébranle définitivement la confiance du citoyen dans les institutions et les mandataires chargés de la gestion des intérêts collectifs.

La présente proposition s'inspire de l'obligation, à charge de chaque citoyen, de déclarer les infractions dont il a connaissance.

Hormis les faits graves de corruption ou de « racket » accompagnés de menaces et violence, lesquels semblent relativement rares, il est bon nombre de cas où la corruption résulte de sollicitations, de promesses et autres avances qui pourraient être prévenues ou poursuivies par la révélation, en temps utile, de leur accomplissement.

Dans notre système pénal, le corrupteur est poursuivi au même titre que le corrompu. Un moyen efficace de lutter contre le phénomène de la corruption peut dès lors être recherché dans l'instauration d'un mécanisme d'excuses légales favorable à la personne qui dénonce à la justice des sollicitations, promesses ou avances dont il fait l'objet.

Ce mécanisme s'inspire des dispositions qui existent non seulement dans la plupart des législations étrangères, mais également dans notre droit où, par exemple, l'article 6 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiants, désinfectants ou antiseptiques, exonère partiellement ou totalement les coupables qui, avant toute poursuite ou après le commencement des poursuites, révèlent à l'autorité judiciaire l'identité des auteurs des infractions réprimées par cette loi, sinon l'existence de telles infractions.

La dénonciation des faits de corruption présenterait de multiples avantages. Outre qu'elle permettrait de prévenir, sinon d'empêcher le développement de nombreux faits de corruption, elle permettrait à l'autorité judiciaire d'enquêter plus en profondeur

onderzoeken. Dat is noodzakelijk omdat de verborgen aard van de feiten een effectief respresiebeleid uitsluit.

Ook zouden de gerechtelijke instanties bij hun onderzoek een onderscheid kunnen maken tussen de bewezen onthullingen en de ongegronde of kwaadwillige. Het spreekt hoe dan ook vanzelf dat de voorgestelde bepalingen van die aard zijn dat ze het gerecht alleen maar kunnen helpen een fenomeen op te helderen dat het thans bestaande democratisch tekort alleen maar doet toenemen.

Bijgevolg wil dit voorstel de regeling van de wet van 24 februari 1921 opnemen in een nieuw artikel 253*bis* van het Strafwetboek, namelijk aan het slot van het hoofdstuk over de omkoping van openbare ambtenaren.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

In het Strafwetboek wordt een artikel 253*bis* ingevoegd, luidende:

« *Artikel 253bis.* — Van de straffen bepaald in dit hoofdstuk blijven vrij de schuldigen die, vóór enige vervolging, aan de overheid de identiteit van de daders van de in de bepalingen van dit hoofdstuk omschreven misdrijven of het bestaan van die misdrijven hebben onthuld.

De in dezelfde bepalingen gestelde straffen worden verminderd in de mate bepaald bij artikel 414, vierde lid, ten aanzien van de schuldigen die na het begin van de vervolging de identiteit van onbekend gebleven daders of van informatie die het opsporen van die misdrijven mogelijk maakt, aan de overheid hebben onthuld. »

sur ce phénomène dont on a déjà dit que le caractère occulte empêchait une politique de répression efficace.

L'autorité judiciaire pourrait également, dans ses enquêtes, faire le tri entre les dénonciations de faits avérés et les dénonciations gratuites ou malveillantes. Il est en tout état de cause évident que le type de dispositions proposées ne pourra qu'aider la justice à faire la lumière sur un phénomène qui ne fait qu'aggraver le déficit démocratique que nous connaissons aujourd'hui.

Il est dès lors proposé de reproduire le mécanisme existant dans la loi précitée du 24 février 1921 en insérant un article 253*bis* dans le Code pénal, soit au terme du chapitre de ce Code relatif à la répression de la corruption des fonctionnaires publics.

Pierrette CAHAY-ANDRÉ.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Un article 253*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le Code pénal:

« *Article 253bis.* — Sont exemptés des peines prévues au présent chapitre ceux des coupables qui, avant toute poursuite, auront révélés à l'autorité l'identité des auteurs des infractions visées par les dispositions reprises sous ce chapitre, ou l'existence de ces infractions.

Les peines prévues à ces mêmes dispositions seront réduites dans la mesure déterminée par l'article 414, alinéa 4, à l'égard des coupables qui, après le commencement des poursuites, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs restés inconnus, ou des éléments permettant la recherche des infractions. »

Pierrette CAHAY-ANDRÉ.