

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1994-1995

10 MAART 1995

**Voorstel van wet tot aanvulling van
artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek****(Ingediend door de heren De Roo en Vandenberghe)**

TOELICHTING

Bij toepassing van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek zijn kinderen levensonderhoud verschuldigd aan hun ouders en hun andere bloedverwanten in opgaande lijn die behoeftig zijn.

Er wordt in de rechtspraak aangenomen dat enkel de kinderen waarvan de ouders met toepassing van artikel 33 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming ontzet werden uit hun ouderlijk gezag, van deze onderhoudsverplichting ontlast zijn.

Dit impliceert dat ouders die grovelijk aan hun ouderlijke verplichtingen ten aanzien van hun kinderen tekort zijn gekomen, doch niet uit hun ouderlijk gezag werden ontzet, gerechtigd blijven op levensonderhoud van hun kinderen. In de praktijk kan dit tot zeer betreurenswaardige situaties leiden. Zo bijvoorbeeld kan het niet dat een vrouw die tijdens haar jeugd door haar moeder in tal van instellingen werd geplaatst om er niet zelf voor te moeten zorgen, ongeveer 25 jaar later veroordeeld zou worden tot betaling van een levensonderhoud aan haar moeder, die zij ondertussen niet meer gezien heeft. Evenmin mag het mogelijk zijn dat een ouder, die nooit de hem opgelegde onderhoudsgelden voor zijn kinderen betaald heeft, achteraf zelf levensonderhoud gaat eisen van deze kinderen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1994-1995

10 MARS 1995

**Proposition de loi complétant
l'article 207 du Code civil****(Déposée par MM. De Roo et Vandenberghe)**

DÉVELOPPEMENTS

En vertu de l'article 205 du Code civil, les enfants doivent des aliments à leurs père et mère et autres ascendants qui sont dans le besoin.

La jurisprudence considère que seuls les enfants dont les parents ont été déchus de l'autorité parentale en application de l'article 33 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse sont déchargés de cette obligation alimentaire.

Il s'ensuit que les parents qui ont gravement manqué à leurs devoirs, mais n'ont pas été déchus de leur autorité parentale, conservent le droit de réclamer des aliments à leurs enfants, ce qui, en pratique, peut conduire à des situations très regrettables. Ainsi n'est-il pas acceptable qu'une femme que, durant sa jeunesse, sa mère a placée dans diverses institutions pour ne pas devoir s'en occuper elle-même, soit condamnée quelque 25 ans plus tard à verser des aliments à sa mère, qu'elle n'a plus revue entre-temps. Il ne faut pas non plus qu'un parent qui n'a jamais versé à ses enfants la pension alimentaire qui lui était imposée, puisse lui-même, par la suite, leur réclamer des aliments.

Ter illustratie van wat voorafgaat, kan worden verwezen naar een vonnis van de Burgerlijke Rechtbank te Brussel gewezen op datum van 27 november 1990 (J.L.M.B., 1992, 555) waarin we onder meer het volgende lezen :

« Que, seul, le père ou la mère déchu totalement de l'autorité parentale perd son droit aux aliments à l'égard de ses enfants (...);

Qu'en dehors du cas visé ci-dessus, il n'existe aucune cause d'indignité qui puisse frapper le créancier d'aliments (...);

Que les fautes antérieures ne sont pas prises en considération dès l'instant où l'état de besoin est réel et involontaire (...);

Attendu qu'en conséquence, les filles de la demanderesse ne pourraient se soustraire à leur obligation alimentaire à son égard si les conditions de cette obligation étaient réunies, nonobstant les reproches apparemment fondés qu'elles peuvent lui faire quant à la manière dont elle s'est acquittée de ses devoirs de mère. »

Ook in het omgekeerde geval — het vorderen van levensonderhoud door (meerderjarige) kinderen aan hun ouders — zijn bepaalde mistoestanden denkbaar. (De verplichting tot levensonderhoud is met toepassing van artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek wederkerig.) Zo bijvoorbeeld de vordering tot levensonderhoud van een meerderjarig kind tegen zijn ouders wanneer dit kind strafrechtelijke feiten lastens zijn ouders begaan heeft en alle contact met hen gedurende jaren verbroken heeft.

Vandaar het voorstel om zulke extreme situaties te voorkomen door artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek aan te vullen met een identiek tweede lid als dat vervat in artikel 207 van het Franse Burgerlijk Wetboek, luidende als volgt : « Néanmoins, quand le créancier aura lui-même manqué gravement à ses obligations envers le débiteur, le juge pourra décharger celui-ci de tout ou partie de la dette alimentaire. »

Johan DE ROO.

*
* *

Pour illustrer ce qui précède, on peut se référer à un jugement rendu le 27 novembre 1990 par le Tribunal civil de Bruxelles (J.L.M.B., 1992, 555), dans lequel on lit ce qui suit :

« Que, seul, le père ou la mère déchu totalement de l'autorité parentale perd son droit aux aliments à l'égard de ses enfants (...);

Qu'en dehors du cas visé ci-dessus, il n'existe aucune cause d'indignité qui puisse frapper le créancier d'aliments (...);

Que les fautes antérieures ne sont pas prises en considération dès l'instant où l'état de besoin est réel et involontaire (...);

Attendu qu'en conséquence, les filles de la demanderesse ne pourraient se soustraire à leur obligation alimentaire à son égard si les conditions de cette obligation étaient réunies, nonobstant les reproches apparemment fondés qu'elles peuvent lui faire quant à la manière dont elle s'est acquittée de ses devoirs de mère; »

Dans l'hypothèse contraire aussi — c'est-à-dire lorsque les enfants (majeurs) réclament des aliments à leurs parents —, des situations inacceptables sont possibles. (En vertu de l'article 207 du Code civil, l'obligation alimentaire est réciproque.) C'est, par exemple, le cas quand un enfant majeur intente une action pour réclamer une pension alimentaire à ses parents, alors qu'il s'est rendu coupable à leurs dépens de faits punissables pénalement et qu'il a rompu tout contact avec eux pendant des années.

C'est la raison pour laquelle, afin d'éviter des situations aussi extrêmes, nous proposons de compléter l'article 207 du Code civil par un second alinéa, identique à celui de l'article 207 du Code civil français, qui est libellé comme suit : « Néanmoins, quand le créancier aura lui-même manqué gravement à ses obligations envers le débiteur, le juge pourra décharger celui-ci de tout ou partie de la dette alimentaire. »

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende als volgt:

« De rechter kan geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de verplichting tot levensonderhoud wanneer blijkt dat degene die het levensonderhoud vordert, ten aanzien van degene die het verschuldigd is, zelf grovelijk is tekort gekomen aan zijn verplichtingen. »

Johan DE ROO.
Hugo VANDENBERGHE.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 207 du Code civil est complété par un second alinéa, rédigé comme suit:

« Néanmoins, quand le créancier aura lui-même manqué gravement à ses obligations envers le débiteur, le juge pourra décharger celui-ci de tout ou partie de la dette alimentaire. »