

**BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1979**

2 MEI 1979

**Ontwerp van wet tot wijziging  
van artikel 953 van het Gerechtelijk Wetboek****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
JUSTITIE UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER VERBIST**

De voorgestelde wijziging van artikel 953 heeft tot doel de bestaande wetgeving aangaande de maatschappelijke zekerheid te eerbiedigen, het genoemde artikel in overeenstemming te brengen met de inhoud van artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek en de kosten van verhoor dus niet meer, zelfs niet voorlopig, ten laste te leggen van de sociaal verzekerden.

Volgens de huidige tekst van artikel 953 moet de partij die een getuigenverhoor vraagt een voorschot storten ten belope van het getuigengeld en van de terugbetaling van de kosten aan de griffier.

Artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de overheid of de instelling, belast met de toepassing van wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 580, 581 en 582, 1° en 2° (bevoegdheid arbeidsrechtbank) steeds in de kosten moet verwezen worden, behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren de Stexhe, voorzitter; Bonmariage, Cooreman, De Kerpel, Egelmeeers, Mevr. Goor-Eyben, de heren Goossens, Henrion, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Lindemans, Moureaux, Mevr. Nauwelaerts-Thues, de heer Pede, Mevr. Pétry, de heer Piot, Mevr. Remy-Oger, de heer Seeuws, Mevr. Staels-Dompas, de heren Storme en Verbist, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Vanackere en Vanderpoorten.

**R. A 11020**

Zie :

**Gedr. St. van de Senaat :**

149 (B.Z. 1979) N° 1.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979**

2 MAI 1979

**Projet de loi modifiant  
l'article 953 du Code judiciaire****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR M. VERBIST**

La modification proposée de l'article 953 du Code judiciaire tend à respecter la législation existante en matière de sécurité sociale, à mettre cette disposition en concordance avec le contenu de l'article 1017 du Code judiciaire et, ainsi, à ne plus laisser les frais d'enquête, même provisoirement, à charge des assurés sociaux.

Le texte actuel de l'article 953 prévoit que la partie qui demande l'audition d'un témoin est tenue de consigner entre les mains du greffier une provision représentant le montant de la taxe et le remboursement des frais.

L'article 1017 du Code judiciaire dispose que la condamnation aux dépens est toujours prononcée, sauf en cas de demande téméraire ou vexatoire, à charge de l'autorité ou de l'organisme tenu d'appliquer les lois et règlements prévus aux articles 580, 581 et 582, 1° et 2° (compétence du tribunal du travail).

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. de Stexhe, président; Bonmariage, Cooreman, De Kerpel, Egelmeeers, Mme Goor-Eyben, MM. Goossens, Henrion, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Lindemans, Moureaux, Mme Nauwelaerts-Thues, M. Pede, Mme Pétry, M. Piot, Mme Remy-Oger, M. Seeuws, Mme Staels-Dompas, MM. Storme et Verbist, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Vanackere et Vanderpoorten.

**R. A 11020**

Voir :

**Document du Sénat :**

149 (S.E. 1979) N° 1.

Volgens artikel 915 van het Gerechtelijk Wetboek oordeelt de feitenrechter souverain of een partij misbruik maakt van zijn recht om een getuigenverhoor aan te vragen. Hij kan het getuigenverhoor weigeren. Deze bepaling houdt een geruststelling in zodat men niet moet vrezen voor het kennelijk nutteloos veroorzaken van kosten.

In de gegeven omstandigheden ligt het voor de hand dat de huidige tekst van artikel 953 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd wordt in die zin dat tussen het tweede en het derde lid de volgende bepaling wordt ingevoegd :

« De consignatie van het voorschot moet worden verricht door de partij die volgens bijzondere wetten of artikel 1017, tweede lid, steeds in de kosten wordt verwezen. »

\*  
\*\*

Het voorgelegde wetsontwerp werd ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Volgens de stukken waarover de verslaggever beschikt, werd geen bespreking gehouden in het kader van de Kamercommissie voor de Justitie. Het ontwerp werd in de openbare zitting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op donderdag 26 januari 1978 zonder bespreking aangenomen met eenparigheid van 142 aanwezige leden.

\*  
\*\*

Te vermelden valt dat de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt op het ontwerp.

De Commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 mei 1979.

Na een korte toelichting door de verslaggever over de betekenis van het ontwerp en een even bondig antwoord van de verslaggever op een tweetal vragen tot precisering heeft de Commissie het ontwerp aangenomen met eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd met dezelfde eenparigheid.

*De Verslaggever,*  
A. VERBIST.

*De Voorzitter,*  
P. de STEXHE.

En vertu de l'article 915 du Code judiciaire, le juge du fond détermine souverainement si une partie abuse de son droit de solliciter une enquête. Il peut refuser celle-ci. Cette disposition est destinée à écarter certaines appréhensions et l'on ne doit dès lors pas craindre de voir occasionner des frais manifestement inutiles.

Il est dès lors tout à fait logique de modifier le texte actuel de l'article 953 du Code judiciaire en insérant entre le deuxième et le troisième alinéa dudit article la disposition suivante :

« La consignation de la provision est à charge de la partie qui, suivant les lois particulières de l'article 1017, alinéa 2, est toujours condamnée aux dépens. »

\*  
\*\*

Le projet de loi qui vous est soumis a été déposé à la Chambre des Représentants.

Selon les documents dont le rapporteur dispose, il n'a fait l'objet d'aucune discussion en Commission de la Justice de la Chambre. Il a été adopté au cours de la séance publique du 26 janvier 1978 de la Chambre des Représentants, sans discussion et à l'unanimité des 142 membres présents.

\*  
\*\*

Il y a lieu de noter que le Conseil d'Etat n'a pas formulé d'observations sur le projet.

Votre Commission a examiné celui-ci au cours de sa réunion du 2 mai 1979.

Après un bref exposé du rapporteur sur la portée du texte et une réponse tout aussi succincte du rapporteur à deux questions visant à obtenir des précisions, votre Commission a adopté le projet à l'unanimité des 14 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

*Le Rapporteur,*  
A. VERBIST.

*Le Président,*  
P. de STEXHE.