

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE****BUITENGEWONE ZITTING 1979****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979**

22 MEI 1979

22 MAI 1979

Ontwerp van wet waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd om de titel van « stad » te voeren

Projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de « ville »

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER FLAGOTHIER**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE
PAR M. FLAGOTHIER**

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt is op donderdag 3 mei 1979 bijeengekomen. Behalve het vorgenoemd ontwerp van wet stonden nog vijf andere ontwerpen of voorstellen op de agenda die ten doel hebben de naam van bepaalde gemeenten te wijzigen of de titel van stad toe te kennen.

Bij het begin van de bespreking is uitvoerig van gedachten gewisseld over de wenselijkheid die ontwerpen of voorstellen afzonderlijk te onderzoeken dan wel over de mogelijkheid normen vast te stellen ten einde de aanvragen om wijziging van gemeentenamen of om toekenning van de titel van stad objectief te kunnen onderzoeken.

De Commissie wenste dat die uitvoerige bespreking zou worden samengevat in dit verslag.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; Adriaensens, André, Désir, De Graeve, Mevr. De Loore-Raeymaekers, D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Dulac, Lecoq, Moureaux, Paque, Pede, Vanackere, Vanderborght, Vandezande, Van Herreweghe, Verleysen en Flagothier, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Deconinck, De Seranno, Gillet J. en Nutkewitz.

R. A 10458

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

150 (B.Z. 1979) N° 1.

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique s'est réunie le jeudi 3 mai 1979. Outre le présent projet de loi, cinq autres projets ou propositions tendant à modifier le nom de certaines communes ou à accorder le titre de ville figuraient à l'ordre du jour.

En abordant la discussion de ce projet de loi, la Commission a échangé une large discussion qui a débordé sur l'opportunité d'examiner ces projets ou propositions de manière ponctuelle ou sur la possibilité de fixer des critères permettant un examen objectif des demandes de modifications des noms des communes ou de celles relatives à l'octroi du titre de ville.

La Commission a souhaité que le présent rapport contienne un résumé de cette large discussion.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; Adriaensens, André, Désir, De Graeve, Mmes De Loore-Raeymaekers, D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Dulac, Lecoq, Moureaux, Paque, Pede, Vanackere, Vanderborght, Vandezande, Van Herreweghe, Verleysen et Flagothier, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Deconinck, De Seranno, Gillet J. et Nutkewitz.

R. A 10458

Voir :

Document du Sénat :

150 (S.E. 1979) N° 1.

Een commissielid wees er allereerst op dat een aftredend Minister van Binnenlandse Zaken de wens had te kennen gegeven dat het departement van Binnenlandse Zaken de voorstellen zou globaliseren. Hij is het met die handelwijze eens, ten einde overbelasting van de agenda van de commissievergaderingen te voorkomen.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat er geen bezwaar bestaat tegen het ontwerp van wet, waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd om de titel van stad te voeren. Maar de amendementen die een commissielid heeft ingediend, moeten nog worden besproken.

Een commissielid stelt evenwel voor zich eerst uit te spreken over het voornoemde voorstel. Bepaalde ontwerpen of voorstellen zouden kunnen worden verdaagd, andere zouden kunnen worden onderzocht en geamendeerd. Het ontwerp betreffende de toekenning van de titel van stad aan de gemeente Komen werd reeds door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen en zal moeten worden teruggezonden indien de Senaat het wijzigt.

Een ander commissielid meent dat de afzonderlijke bespreking van elk ontwerp of voorstel ertoe kan bijdragen dat regels tot stand komen over de wijze van behandeling van die problemen. Hij wenst de zienswijze van de Minister in dezen te kennen.

Een commissielid zegt dat het onderscheid tussen « stad » en « gemeente » historisch gegroeid is. Het is logisch dat een entiteit, ontstaan door samenvoeging van gemeenten, de titel van stad voert indien een van de samengevoegde gemeenten die titel reeds voerde. Als gevolg van de fusies kunnen nieuwe aanvragen om toekenning van de titel van stad worden verwacht. Hetzelfde commissielid meent dat de wijziging van de naam van een gemeente slechts om ernstige redenen kan worden toegestaan.

Een ander commissielid pleit voor het vastleggen van criteria voordat de ontwerpen of voorstellen die op de agenda staan, worden onderzocht. In dit opzicht zegt hij dat de goedkeuring van het ontwerp van wet waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd de titel van stad te voeren, niet aan te raden is, want zij zou kunnen blijken in strijd te zijn met de criteria die nadien worden vastgelegd. Hij meent bovendien dat de naam van een gemeente niet hoeft te worden gewijzigd omdat het gebruik of de gewoonte die naam misvormd heeft.

De indiener van de amendementen herinnert eraan dat de gemeenten werden samengevoegd bij een koninklijk besluit, bekrachtigd door het Parlement. De parlementariërs hadden niet de mogelijkheid om de tekst van het koninklijk besluit te amenderen, zodat men thans opnieuw voor de problemen staat die toen niet konden worden opgelost. Hij merkt op dat het geval Komen uitzonderlijk is. Die gemeente werd samengevoegd met Waasten, die de titel van stad voerde en de nieuwe entiteit werd niet gemachtigd om de titel van stad te voeren. Het is normaal dat die anomalie wordt rechtgezet.

Een lid stelt voor een werkgroep in te stellen, waarin een lid van elke fractie zitting zou hebben en die in samenwer-

Un membre a d'abord rappelé qu'un Ministre de l'Intérieur sortant de charge avait exprimé le souhait de faire globaliser ces propositions par le département de l'Intérieur. Il marque son accord sur cette procédure qui évitera l'encombrement des ordres du jour des réunions de la Commission.

Le Ministre de l'Intérieur fait remarquer que le projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de ville ne soulève aucune objection. Il reste cependant à discuter les amendements déposés par un membre.

Un membre propose cependant de se prononcer d'abord sur la proposition susmentionnée. Certains projets ou propositions pourraient être ajournés, d'autres pourraient être examinés et amendés. Celui relatif à l'attribution de titre de ville à la commune de Comines a déjà été adopté par la Chambre des Représentants et devra être renvoyé à cette assemblée s'il est modifié par le Sénat.

Un autre membre croit que la discussion séparée de chaque projet ou proposition peut favoriser la constitution de règles dans la façon de traiter ces problèmes. Il voudrait connaître la philosophie du Ministre en cette matière.

Un membre fait remarquer que la distinction entre « ville » et « commune » est d'ordre historique. Il est logique qu'une entité née d'une fusion de communes porte le titre de ville si une des communes fusionnées portait déjà ce titre. A la suite des fusions, il faut s'attendre à de nouvelles demandes tendant à l'attribution du titre de ville. Le même membre croit que la modification du nom d'une commune ne peut être accordé que pour des raisons sérieuses.

Un autre membre plaide pour la fixation de critères avant tout examen des projets ou propositions repris à l'ordre du jour. Il fait remarquer, à ce sujet, que le vote du projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de ville n'est pas à conseiller, car il pourrait s'avérer être en contradiction avec les critères établis par la suite. Il estime de plus que le nom d'une commune ne doit pas être modifié parce que l'usage ou la coutume ont déformé ce nom.

L'auteur des amendements rappelle que les fusions de communes ont été réalisées par un arrêté royal ratifié par le Parlement. Les parlementaires n'avaient pas la possibilité d'amender les textes de l'arrêté royal, de sorte que l'on retrouve maintenant les problèmes que l'on n'a pu régler à l'époque. Il fait remarquer que le cas de Comines est exceptionnel. Cette commune a été fusionnée avec celle de Warneton qui portait le titre de ville et la nouvelle entité n'a pas été autorisée à porter le titre de ville. Il est normal de rectifier une telle anomalie.

Un membre propose la constitution d'un groupe de travail, composé d'un membre de chaque groupe, qui serait chargé

king met het departement van Binnenlandse Zaken algemene normen zou opstellen.

Een ander lid stelt voor de ontwerpen te onderzoeken die reeds door de Kamer zijn aangenomen. Voor het overige kan worden gewacht totdat het Ministerie van Binnenlandse Zaken normen heeft meegedeeld.

Een lid vraagt zich af of het wel aanbeveling verdient die reeds in de Kamer aangenomen ontwerpen goed te keuren. Er zouden immers moeilijkheden kunnen rijzen wanneer blijkt dat bepaalde criteria in strijd zijn met eerder aangenomen ontwerpen.

De Minister merkt op dat een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de twee kwesties die aan de orde zijn. Enerzijds is er de toekenning van de titel van stad, maar hiervoor bestaan geen criteria omdat het geval zich tot dusver niet heeft voorgedaan. Trouwens, het onderscheid tussen « stad » en « gemeente » heeft praktisch nog weinig betekenis; het heeft alleen nog historische waarde. Indien criteria worden vastgesteld zal de wetgever er door gebonden zijn en zal aan een gemeente die de voorwaarden vervult, de titel van stad moeten worden toegekend. Wat inzonderheid Komen betreft, deelt de Minister het standpunt van de indiener van de amendementen.

Anderzijds is er de naamsverandering van een gemeente. De Minister meent dat de namen zo veel mogelijk behouden moeten blijven. Wijzigingen zijn slechts aanvaardbaar om ernstige en fundamentele redenen (b.v. als de namen op elkaar gelijken).

Een lid stelt vast dat de Minister reeds een aantal criteria heeft opgesomd. Hij stelt opnieuw voor een werkgroep in te stellen, die aan de Commissie een concrete gedragslijn zou kunnen voorstellen om te voorkomen dat naar willekeur wordt gehandeld, maar hij is er tegen gekant dat de criteria bij wet zouden worden vastgesteld.

Volgens de indiener van de amendementen is de historische waarheid het enige geldige criterium dat door de Minister is aangevoerd. Wat inzonderheid Komen betreft, meent hij dat de historische waarheid moet zegevieren en dat de titel van stad opnieuw moet worden toegekend. In de andere gevallen heeft de Commissie tot plicht zeer streng te zijn en zou zij zich moeten beperken tot het herstellen van de historische waarheid. Er zijn vier of vijf gemeenten die niet voorkomen in de lijst van steden opgenomen in de verordening van 30 mei 1825 betreffende de samenstelling van « de staten van de provinciën », hoewel die destijds de titel van stad voerden.

Hij verantwoordt zijn amendement op artikel 1 door erop te wijzen dat de toevoeging van de naam Waasten aan die van Komen ingegeven is door de wens om aan de nieuwe entiteit de titel van stad terug te geven zonder afbreuk te doen aan de ter zake gevolgde regels :

a) Van alle gemeenten die de nieuwe entiteit vormen, droeg alleen Waasten de titel van stad;

b) Louter historisch gezien had men zelfs kunnen pleiten voor de benaming Waasten (zie het geval Damme) en dan

de proposer des critères généraux en collaboration avec le département de l'Intérieur.

Un membre propose d'examiner les projets déjà votés à la Chambre. Pour le reste, il suggère d'attendre la communication des critères par le Ministère de l'Intérieur.

Un membre se demande s'il est bien indiqué de voter les projets déjà acceptés à la Chambre. En effet, des difficultés pourraient naître lors de l'application de certains critères qui se trouveraient être en contradiction avec des projets déjà votés auparavant.

Le Ministre fait remarquer qu'il faut distinguer clairement les deux matières en discussion. D'une part, en ce qui concerne l'attribution du titre de ville, aucun critère n'existe puisqu'aucun cas ne s'est posé jusqu'à présent. D'ailleurs, aujourd'hui, la distinction entre « ville » et « commune » ne présente pratiquement plus d'intérêt, elle n'a qu'une valeur historique. Si on établit des critères, le législateur se trouve lié par ceux-ci et dès qu'une commune remplira les conditions fixées, le titre de ville devra lui être attribué. En ce qui concerne le cas particulier de Comines, le Ministre rejoint le point de vue de l'auteur des amendements.

D'autre part, en ce qui concerne la modification du nom d'une commune, le Ministre estime qu'il faut respecter la plus grande stabilité. Les modifications ne peuvent intervenir que pour des motifs sérieux et fondamentaux (par exemple similitude dans les noms).

Un membre constate que le Ministre a déjà énuméré certains critères. Il propose une nouvelle fois la constitution d'un groupe de travail qui pourrait proposer une ligne de conduite concrète à la Commission afin d'écarter l'arbitraire. Néanmoins, ce membre est opposé à la fixation de critères par la loi.

L'auteur des amendements estime que le seul critère valable parmi ceux cités par le Ministre est l'argument historique. En ce qui concerne le cas particulier de Comines il estime que la vérité historique doit triompher et qu'il faut rétablir le titre perdu. Pour les autres cas, la Commission a le devoir d'être très sévère et elle devrait se borner à rétablir la vérité historique. Quatre ou cinq communes, quoique portant à ce moment-là le titre de ville, ne figurent pas à la liste des villes établie par le règlement du 30 mai 1825 concernant la formation des états des provinces.

Il justifie son amendement à l'article premier en précisant que l'adjonction du nom de Warneton à celui de Comines est justifié par le souhait de rendre le titre de ville à la nouvelle entité sans porter atteinte aux règles suivies en la matière :

a) Parmi les communes qui comportent la nouvelle entité, seule celle de Warneton portait le titre de ville;

b) D'un point de vue purement historique, on aurait pu plaider pour la dénomination de « Warneton » (cfr par

zou er geen enkele betwisting zijn geweest om de nieuwe entiteit haar titel van « stad » te laten behouden;

c) Gezien de veel talrijker bevolking van Komen tegenover Waasten (8 000 tegenover 3 000), heeft de wetgever de regel van het behoud van de naam van de meest bevolkte gemeente aangehouden; maar dit heeft tot gevolg gehad dat, in de gehele samenvoegingsoperatie, zich hier het enige geval voordoet van het verlies van een titel van stad.

Een lid is het eens met de vorige spreker maar meent dat het opstellen van criteria een stortvloed van aanvragen zal doen losbreken.

Een ander lid merkt op dat het geval van Geldenaken vergelijkbaar is met dat van Komen.

Een lid is het hiermede niet eens. Hij merkt op dat Geldenaken nooit officieel de titel van stad heeft gekregen. Het is één van de vier of vijf gemeenten die niet in de lijst van 1825 zijn opgenomen.

Terugkomend tot zijn amendementen op het ontwerp van wet betreffende de gemeente Komen, merkt hij op dat zij geen andere bedoeling hebben dan de tekst te herstellen van het oorspronkelijk voorstel van wet dat destijds werd ingediend :

a) In de tekst van de indiener (Gedr. St. Senaat, nr. 847, 1975-1976, nr. 1);

b) Zoals het aangenomen werd door de Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt van de Senaat in vergadering van 4 november 1976, met 13 stemmen bij 3 onthoudingen (Gedr. St. Senaat nr. 847, 1975-1976, nr. 2, verslag van de heer Vanackere);

c) Eenparig goedgekeurd werd door de Senaat in openbare vergadering van 9 december 1976 (*Parlementaire Handelingen* Senaat nr. 16 van 9 december 1976, blz. 366-367).

De Commissie besluit de bespreking van het ontwerp betreffende Komen aan te vatten en meent dat een afzonderlijke bespreking van de andere ontwerpen en voorstellen niet verantwoord is. Het is de taak van de Regering ernstige criteria vast te stellen en deze mede te delen aan een werkgroep uit de Commissie.

Bespreking van het ontwerp van wet

1° Opschrift van het ontwerp van wet

Een commissielid stelt voor de tekst van het opschrift te vervangen als volgt :

« Ontwerp van wet tot wijziging van de naam van de gemeente Komen en tot machtiging van de nieuwe gemeente om de titel van « stad » te voeren. »

exemple le cas de Damme) et il n'y aurait pas eu la moindre contestation quant au maintien du titre de ville à la nouvelle entité;

c) Etant donné que la population de Comines est plus nombreuse que celle de Warneton (8 000 contre 3 000) le législateur a retenu la règle du maintien du nom de la commune la plus peuplée mais cela a eu pour conséquence la perte du titre de ville et, dans l'ensemble de l'opération fusion de communes, c'est le seul cas.

Un membre rejoint le point de vue du préopinant mais il fait remarquer que l'établissement de critères provoquera une avalanche de requêtes.

Un autre membre fait remarquer que le cas de Jodoigne est identique à celui de Comines.

Un membre n'est pas d'accord avec cette remarque. Il fait observer que Jodoigne n'a jamais reçu officiellement le titre de ville. Elle est une des quatre ou cinq communes qui n'ont pas été reprises à la liste de 1825.

Revenant à ses amendements au projet de loi concernant la commune de Comines, il fait remarquer qu'ils n'ont d'autre objet que de rétablir le texte de la proposition de loi initiale, tel qu'il avait été déposé à l'époque :

a) Dans la formulation de son auteur (Doc. Sénat n° 847, 1975-1976, n° 1);

b) Adopté par la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique du Sénat en séance du 4 novembre 1976 par 13 voix et 3 abstentions (Doc. Sénat n° 847, 1975-1976, n° 2, rapport de M. Vanackere);

c) Adopté à l'unanimité par le Sénat en séance publique du 9 décembre 1976 (*Annales parlementaires* Sénat, n° 16, du 9 décembre 1976, pp. 366-367).

La Commission décide d'entamer la discussion du projet concernant Comines et estime qu'une discussion cas par cas ne se justifie pas pour les autres projets ou propositions. Il appartient au Gouvernement de définir des critères sérieux qu'il transmettra à une groupe de travail formé au sein de la Commission.

Discussion du projet de loi

1° Intitulé du projet de loi.

Un membre propose de remplacer le texte de l'intitulé par le texte suivant :

« Projet de loi tendant à modifier le nom de la commune de Comines et à autoriser la nouvelle commune à porter le titre de « ville ». »

De indiener verantwoordt zijn amendement als volgt :

« De verantwoording van dit nieuw opschrift steunt vanzelfsprekend op de eventuele aanvaarding van de andere amendementen. »

Het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

2° Artikel 1

Een commissielid stelt voor dit artikel te vervangen als volgt :

« De naam van de gemeente « Komen » wordt vervangen door de naam « Komen-Waasten », »

De indiener van de amendementen verwijst naar de redenen die hij bij de algemene bespreking heeft opgegeven.

Een zeer welsprekende argumentering ten gunste van de naamverandering in « Komen-Waasten » is nog te vinden o.m. in het verslag van de heer Suykerbuyck (Gedr. St. Kamer 58, buitengewone zitting 1977, nr. 3), waarnaar verwezen wordt door de indiener van het oorspronkelijk voorstel van wet, onze toenmalige collega de heer A. Bertouille, in zijn amendement (Gedr. St. Kamer 58, buitengewone zitting 1977, nr. 43) alsook in de *Parlementaire Handelingen* van de Kamer d.d. 29 juni 1978.

Het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

3° Artikel 2

Een commissielid stelt voor de tekst van dit artikel te vervangen als volgt :

« De nieuwe gemeente « Komen-Waasten » wordt gemachtigd de titel van « stad » te voeren. »

Hij verantwoordt zijn amendement als volgt :

« Dit amendement komt tegemoet aan de hoofdbekommernis van het ontwerp : de nieuwe entiteit toe te laten de titel van « stad » te voeren.

Deze idee werd noch in de Senaat noch in de Kamer betwist : het gaat er eigenlijk om het verlies van een titel ongedaan te maken. »

Het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

4° Artikel 3 (nieuw)

Een commissielid stelt voor een artikel 3 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt. »

Hij verantwoordt zijn amendement als volgt :

« Dit amendement neemt gewoon artikel 2 over van het ontwerp van wet zoals het door de Kamer werd overgezonden. »

L'auteur de l'amendement donne la justification suivante :

« Ce nouvel intitulé se justifie évidemment par l'adoption éventuelle des autres amendements. »

L'amendement est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

2° Article premier

Un membre propose de remplacer l'article par la disposition suivante :

« Le nom de la commune de « Comines » est remplacé par le nom de « Comines-Warneton ». »

L'auteur des amendements rappelle la justification qu'il a évoquée dans la discussion générale.

Au surplus, on trouvera une argumentation fort éloquentة en faveur du changement de nom en « Comines-Warneton », notamment, dans le rapport de M. Suykerbuyck (Doc. Chambre 58, session extraordinaire de 1977, n° 3), auquel se réfère l'auteur de la proposition de loi initiale, notre ancien collègue M. Bertouille, dans son amendement (Doc. Chambre 58, session extraordinaire de 1977, n° 43); également dans les *Annales parlementaires*, Chambre des Représentants, en date du 29 juin 1978.

L'amendement est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

3° Article 2

Un membre propose de remplacer l'article par la disposition suivante :

« La nouvelle commune de « Comines-Warneton » est autorisée à porter le titre de « ville ». »

L'auteur de l'amendement donne la justification suivante :

« Cet amendement répond à l'objectif principal du projet, qui est d'autoriser la nouvelle entité à porter le titre de « ville ». »

Cette idée n'a été contestée ni au Sénat ni à la Chambre : il s'agit en fait de rétablir un titre perdu. »

L'amendement est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

4° Article 3 (nouveau)

Un membre propose de compléter le projet par un article 3 (nouveau), rédigé comme suit :

« La présente loi produit ses effets le jour de sa publication au *Moniteur belge*. »

L'auteur de l'amendement donne la justification suivante :

« Cet amendement ne fait que reprendre l'article 2 du projet de loi, tel qu'il a été transmis par la Chambre des Représentants. »

Het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

**

Het geamendeerde ontwerp van wet en dit verslag zijn bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

De Verslaggever,
G. FLAGOTHIER.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

L'amendement est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

**

Le projet de loi ainsi amendé a été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
G. FLAGOTHIER.

Le Président,
M. BUSIEAU.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Ontwerp van wet tot wijziging van de naam van de gemeente Komen en tot machtiging van de nieuwe gemeente om de titel van « stad » te voeren.

(nieuw opschrift)

ARTIKEL 1

De naam van de gemeente « Komen » wordt vervangen door de naam « Komen-Waasten ».

ART. 2

De nieuwe gemeente « Komen-Waasten » wordt gemachtigd de titel van « stad » te voeren.

ART. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Projet de loi tendant à modifier le nom de la commune de Comines et à autoriser la nouvelle commune à porter le titre de « ville ».

(nouvel intitulé)

ARTICLE 1^{er}

Le nom de la commune de « Comines » est remplacé par le nom de « Comines-Warneton ».

ART. 2

La nouvelle commune de « Comines-Warneton » est autorisée à porter le titre de « ville ».

ART. 3

La présente loi produit ses effets le jour de sa publication au *Moniteur belge*.