

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAAT**

SESSION DE 1979-1980

ZITTING 1979-1980

25 MARS 1980

25 MAART 1980

**Projet de loi spéciale des Régions
et des Communautés****Ontwerp van bijzondere Gewest- en
Gemeenschapswet**AMENDEMENT PROPOSE PAR
MM. VANDEZANDE ET VAN DER ELSTAMENDEMENT
VAN DE HEREN VANDEZANDE EN VAN DER ELST(En remplacement de l'amendement
Doc. 261 - n° 8, p. 7)(Ter vervanging van het amendement
Gedr. St. 261 - nr. 8, blz. 7)

ART. 29bis (nouveau)

ART. 29bis (nieuw)

Insérer un article 29bis (nouveau), rédigé comme suit :

Een artikel 29bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Article 29bis. — § 1^{er}. Sont de la compétence de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, sans préjudice du droit de l'Etat et des Communautés d'exercer directement les compétences qui leur sont dévolues dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, les matières énumérées à l'article 29, à l'exception de celles visées au § 1^{er}, VII, 4^o. La Région bilingue de Bruxelles-Capitale est soumise à la tutelle générale du Gouvernement national.

« Artikel 29bis. — § 1. Tot de bevoegdheid van het hoofdstedelijk tweetalig gewest Brussel-Hoofdstad behoren, behoudens het recht van het Rijk en van de gemeenschappen op de rechtstreekse uitoefening van de hun toegekende bevoegdheden in het tweetalig hoofdstedelijk gewest Brussel-Hoofdstad, de aangelegenheden opgesomd in artikel 29, met uitzondering van § 1, VII, 4^o. Het hoofdstedelijk tweetalig gewest Brussel-Hoofdstad is onderworpen aan de algemene voogdij van de nationale Regering.

§ 2. La tutelle du Gouvernement national visée au § 1^{er} durera jusqu'à ce que :

§ 2. De bij § 1 bepaalde voogdij van de nationale Regering duurt totdat :

a) la réforme définitive de l'Etat soit entrée en vigueur;

a) de definitieve staatshervorming in werking zal getreden zijn;

b) les garanties pour les Flamands soient entrées en application, tant au niveau régional que communal;

b) de waarborgen ten behoeve van de Vlamingen zowel op gewestelijk als gemeentelijk gebied in werking treden;

c) la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles ainsi que l'établissement de listes des électeurs séparées et la constitution d'une liste flamande unique aient été réalisés. »

c) de splitsing van het kiesarrondissement Brussel, alsmede de gesplitste kieslijsten en de poolvorming zullen verwezenlijkt zijn. »

R. A 11584

Voir :

Documents du Sénat :

261 (S.E. 1979) :

N° 1 : Projet de loi

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 29 : Amendements.

R. A 11584

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

261 (B.Z. 1979) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 29 : Amendementen.

Justification

La justification du § 1^{er} figure aux pages 201 et 202 du rapport de M.M. Cooreman et Goossens.

La justification du § 2 est à trouver dans le remarquable exposé que le Ministre des Réformes institutionnelles a fait au cours de la séance du 21 mars 1980 et dans le discours du Premier Ministre en séance du 22 mars 1980.

Le Ministre des Réformes institutionnelles, se référant à la révision de 1968-1971, a affirmé que la méfiance entre les Communautés s'était manifestée dans la nouvelle Constitution de 1970, qui prévoit entre autres les lois à majorité spéciale, les verrouillages, etc. Si l'on peut partager cette opinion, il faut bien constater que la même méfiance existe chez les Flamands au sujet de la loi spéciale des Régions et des Communautés ainsi que de la loi ordinaire en ce qui concerne la réforme définitive de l'Etat, dont ils redoutent non sans raison qu'elle ne voie jamais le jour, lesdites lois n'étant pas de nature à apaiser leurs craintes à cet égard.

D'autre part, le Premier Ministre a déclaré en séance publique que, sans vouloir imposer un point de vue, il est convaincu qu'il faudra finalement opérer un rapprochement entre l'article 107^{quater} et l'article 59^{bis} de la Constitution, de telle sorte qu'ils ne forment plus qu'un seul et même article, ce qui exclut tout trialisme pur et simple.

Or, les projets de loi actuellement soumis au Sénat et à la Chambre n'offrent pas la moindre garantie quant au résultat final, et cela alors que la méfiance subsiste entre les Communautés et que ces projets ne permettent pas de la dissiper.

Moins encore a-t-on la certitude que l'article 107^{quater} et l'article 59^{bis} de la Constitution soient rapprochés l'un de l'autre au point de n'en plus faire qu'un lors de la réforme définitive de l'Etat. On se borne à des professions de foi dans le dialogue qui donnera les résultats voulus. Mais rien n'est plus téméraire en politique que de réaliser des réformes sans avoir la certitude d'arriver à un résultat favorable pour les deux Communautés.

C'est pourquoi, afin d'éviter l'irréparable, nous disons toute notre inquiétude et souhaitons que la Région de Bruxelles soit placée sous la tutelle générale du Gouvernement national et que, pour ce qui concerne Bruxelles-Capitale, trois des réalisations les plus indispensables soient inscrites dans la loi, de telle sorte que prenne fin la méfiance qui, de toute évidence, existe chez les Flamands et que l'on approche de la solution que le Premier Ministre préconise pour la réforme définitive de l'Etat mais sans disposer de la moindre garantie.

Subsidiairement

Libeller le § 2 de l'article 29^{bis} proposé comme suit :

« § 2. La tutelle du Gouvernement national visée au § 1^{er} durera jusqu'à ce que :

- a) les garanties pour les Flamands soient entrées en application tant au niveau régional que communal;
- b) la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles ainsi que l'établissement de listes des électeurs séparées et la constitution d'une liste flamande unique aient été réalisés. »

Justification

La justification se trouve dans le texte ci-dessus. Le minimum que l'on puisse exiger consiste dans les garanties pour les Flamands et la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles, assortie de la constitution d'une liste flamande unique à Bruxelles-Capitale.

Verantwoording

Wat paragraaf 1 betreft is de verantwoording te vinden op bladzijden 201 en 202 van het verslag van de heren Cooreman en Goossens.

Wat paragraaf 2 betreft ligt de verantwoording besloten in de merkwaardige uiteenzetting van de Minister van Institutionele Hervormingen in de vergadering van 21 maart 1980 en in de toespraak van de Eerste Minister in de vergadering van 22 maart 1980.

De Minister van Institutionele Hervormingen verwees naar de Grondwetsherziening van 1968-1971, waarvan hij beweerde dat het wantrouwen tussen de Gemeenschappen ingeschreven stond in de nieuwe Grondwet van 1970, zoals bijvoorbeeld de wetten met speciale meerderheid, de grendels enz. Indien men deze mening kan bijtreden, dan moet geconstateerd worden dat dezelfde blijken van wantrouwen ten aanzien van de bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet en de gewone wet, door de Vlamingen geuit met betrekking tot de definitieve staats-hervorming, waarvan zij niet ten onrechte vrezen dat ze er nooit zal komen, geen oplossing vinden in voornoemde wetten.

Anderzijds heeft de Eerste Minister in openbare vergadering verklaard dat, zonder een mening te willen opdringen, het zijn overtuiging is dat uiteindelijk artikel 107^{quater} van de Grondwet en artikel 59^{bis} van de Grondwet nader tot elkaar moeten komen om uiteindelijk één artikel te vormen, hetgeen de zuivere driedigdigheid uitsluit.

Welnu, de wetten die thans aan de goedkeuring van de Senaat en de Kamer worden voorgelegd geven geen enkele waarborg, wat het uiteindelijk resultaat betreft. En toch is er een onderling wantrouwen tussen de gemeenschappen, zonder dat dit wantrouwen een oplossing vindt in de wetten die thans aan de goedkeuring van de Senaat worden voorgelegd.

Nog minder heeft men de zekerheid dat artikel 107^{quater} en artikel 59^{bis} van de Grondwet zouden tot elkaar komen en in de definitieve staats-hervorming nog slechts één artikel zullen uitmaken. Men beweert enkel te geloven in de dialoog die tot de vereiste resultaten zal leiden. Niets is zo roekeloos in de politiek dan hervormingen door te voeren, zonder dat men de zekerheid heeft een voor de beide gemeenschappen gunstig resultaat te bereiken.

Vandaar dat de indieners van onderhavig amendement, om geen potten te breken, uiting geven aan hun bezorgdheid en het gewest Brussel onder de algemene nationale voogdij willen plaatsen en in Brussel-Hoofdstad drie van de allernoodzakelijkste verwezenlijkingen willen inschrijven in de wet, ten einde het wantrouwen dat bij de Vlamingen zonder de minste twijfel bestaat, weg te nemen en nader te komen tot de oplossing die de Eerste Minister voor de uiteindelijke definitieve staats-hervorming voorstaat, zonder evenwel over de minste waarborg te beschikken.

Subsidiar

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 29^{bis} te doen luiden als volgt :

« § 2. De bij § 1 bepaalde voogdij van de nationale Regering duurt totdat :

- a) de waarborgen ten behoeve van de Vlamingen zowel op gewestelijk als gemeentelijk vlak in werking treden;
- b) de splitsing van het kiesarrondissement Brussel, alsmede de gesplitste kieslijsten en de poolvorming zullen verwezenlijkt zijn. »

Verantwoording

De verantwoording is te vinden in de hierboven vermelde tekst. Het minimale dat mag vereist worden zijn de waarborgen voor de Vlamingen en de splitsing van het kiesarrondissement Brussel alsmede de poolvorming.

R. VANDEZANDE.
F. VAN DER ELST.