

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1980-1981**

29 JANUARI 1981

**Ontwerp van herstelwet inzake
inkomensmatiging****AMENDEMENT VAN
DE HEER LAGNEAU****ART. 21**

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Krachtens het bepaalde in artikel 21 mogen de in 1981 en 1982 betaalde werkgeversbijdragen tot aanvullende verzekering slechts hoger zijn dan die welke in 1980 zijn betaald voor zover zij nodig zijn om de voordelen te waarborgen die in het voorzorgsreglement zijn vastgelegd op 1 januari 1980. Het meerdere is een fiscaal niet-afrekbare uitgave.

De bijdragen voor contracten van aanvullende verzekering tegen ouderdom en vroegtijdige dood druisen niet in tegen de blokkering van de loonstijging als werkelijk doel van nr. 571. De bijdragen worden immers niet gestort aan de werknemers en de lonen zullen niet vervallen dan wanneer het ontwerp nr. 571 zal hebben opgehouden gevolg te hebben.

Aan de handhaving van artikel 21 zijn vele bezwaren verbonden :

1. Discriminatie tussen de bestaande ondernemingen die per 1 januari 1980 een voorzorgsreglement bezaten en die welke sedertdien in het leven zijn geroepen en die hun voorzorgsreglement hebben kunnen aanpassen aan nieuwe lonen;

R. A 11964*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****571 (1980-1981) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.
N° 3 : Amendement.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1980-1981**

29 JANVIER 1981

**Projet de loi de redressement relative à la
modération des revenus****AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. LAGNEAU****ART. 21**

Supprimer cet article.

Justification

Aux termes des dispositions de l'article 21 les cotisations patronales d'assurance complémentaire payées en 1981 et 1982 ne pourront dépasser celles qui ont été payées en 1980 que dans la mesure où elles sont nécessaires pour garantir les avantages stipulés dans le règlement de prévoyance au 1^{er} janvier 1980. Les excédants éventuels constitueront des dépenses non déductibles au point de vue fiscal.

Les cotisations pour des contrats d'assurance complémentaire contre la vieillesse et le décès prématuré ne vont pas à l'encontre du blocage de la croissance des rémunérations, but réel du projet n° 571; en effet les cotisations ne sont pas versées aux travailleurs et les rémunérations ne viendront qu'à terme à une époque où le projet n° 571 aura cessé ses effets.

Le maintien de l'article n° 21 aura de multiples inconvénients :

1. Discrimination entre les entreprises existantes qui possédaient un règlement de prévoyance au 1^{er} janvier 1980 et celles créées depuis lors et qui ont pu adapter leur règlement de prévoyance à de nouvelles rémunérations;

R. A 11964*Voir :***Documents du Sénat :****571 (1980-1981) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.
N° 3 : Amendement.

2. De bepaling van artikel 21 heeft slechts betrekking op de groeps-kontrakten voor levensverzekering en schijnt de particuliere voorzorgsinstellingen volkomen te negeren;

3. Artikel 21 zal de gewettigde verlangens in de weg staan van al diegenen die belang hebben bij een groepslevensverzekering;

4. De bepaling van artikel 21 geldt slechts voor de jaren 1981 en 1982, maar zij zal een weerslag hebben op de einduitkomst van de onderschreven verzekering. Om dat te voorkomen, heeft men vermeden de tweejaarlijkse verhogingen in de overheidssector op te heffen;

5. Deze bepaling kan niet anders dan de rol van beleggers in overheidsleningen van de verzekeraars schaden. Doordat de omzet van de verzekeringsmaatschappijen wordt beperkt, zal ook het tewerkstellingsniveau dalen;

6. Tenslotte zullen de ondernemingen, die in 1980 een pensioenregeling zullen verbeterd hebben, in 1981 en 1982 fiscaal worden gestraft.

2. La disposition de l'article 21 ne vise que les contrats d'assurance vie-groupe et semble ignorer totalement les institutions privées de prévoyance;

3. L'article 21 fera obstacle aux légitimes aspirations de tous ceux qui sont intéressés par l'assurance vie-groupe;

4. La disposition de l'article 21 ne vaut que pour les années 1981 et 1982 mais elle se répercutera sur le résultat final de l'assurance souscrite. Pour éviter un tel résultat on a évité de supprimer les biennales dans le secteur public;

5. Cette disposition ne peut que nuire au rôle d'investisseurs en emprunts publics des assureurs. En réduisant le chiffre d'affaires des compagnies d'assurance, le niveau de l'emploi sera aussi diminué;

6. Enfin, les entreprises qui auront amélioré un régime de pension en 1980 seront fiscalement pénalisées en 1981 et 1982.

A. LAGNEAU.