

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1980-1981

30 APRIL 1981

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 21 van de op 20 februari 1980 gecoördineerde wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden(Ingediend door de heer R. Gillet c.s.)

TOELICHTING

De dienstplichtige die het statuut van gewetensbezwaarde heeft, kan van militaire dienst vrijgesteld worden en met name voor taken van openbaar nut bij privaatrechtelijke organisaties worden aangewezen overeenkomstig artikel 21 van de op 20 februari 1980 gecoördineerde wetten.

Luidens dat artikel kan de gewetensbezwaarde aangewezen worden voor taken in verband met de volksgezondheid, de bejaardenhulp en de bijstand aan lichamelijk en mentaal gehandicapten of voor taken van sociale of culturele aard.

Bepaalde gewetensbezwaarden zouden zich ook wensen bezig te houden met de dierenbescherming. Jammer genoeg heeft de wetgever niet voorzien in de mogelijkheid om, ten bate van de gemeenschap, bij verenigingen voor dierenbescherming te worden aangesteld.

Vele privaatrechtelijke instellingen die werken voor de bescherming van de rechten van het dier, hebben echter een tekort aan arbeidskrachten en personeel. Aangezien die instellingen slechts over geringe financiële middelen beschikken, zijn zij gedwongen een beroep te doen op vrijwilligers.

De aanwijzing van een aantal gewetensbezwaarden voor de dierenbescherming, zou dit probleem kunnen oplossen door aan de betrokken verenigingen een vaste medewerking te verschaffen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1980-1981

30 AVRIL 1981

Proposition de loi modifiant l'article 21 des lois portant statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1980(Déposée par M. R. Gillet et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Le milicien ayant statut d'objecteur de conscience peut être exempté de tout service militaire et être affecté, notamment, à des tâches d'utilité publique au sein d'organismes de droit privé, conformément à l'article 21 des lois coordonnées du 20 février 1980.

Aux termes de cet article, l'objecteur de conscience peut être affecté, soit à des tâches de santé publique, d'assistance aux personnes âgées et aux handicapés physiques et mentaux, soit à des tâches de nature sociale ou culturelle.

Certains objecteurs de conscience auraient souhaité pouvoir s'occuper également de protection animale. Malheureusement, le législateur n'a pas prévu l'hypothèse d'une affectation, au bénéfice de la collectivité, à des organismes de protection.

Pourtant, de nombreuses sociétés de droit privé, œuvrant en faveur de la protection des droits des animaux, souffrent du manque de main-d'œuvre et de personnel. Vu la faiblesse de leurs moyens financiers, ces organismes sont contraints de faire appel à un personnel bénévole.

L'affectation d'un certain nombre d'objecteurs de conscience à des tâches de protection animale, permettrait de résoudre ce problème, par l'apport d'une collaboration permanente.

Bovendien zouden de bevoegde Minister en bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen, de gewetensbezwaarden eveneens in dienst kunnen nemen voor taken waarbij de aanwezigheid van een toegelaten dierenarts niet vereist is.

De gewetensbezwaarden-dienstplichtigen zouden behulpzaam kunnen zijn bij de dierenbescherming door bijvoorbeeld mee te werken aan de controle op de dierenmarkten, aan de controle op de proeven op dieren in laboratoria en aan het onderbrengen en verzorgen van verdwaalde dieren.

Dit voorstel strekt dus tot aanvulling van artikel 21, eerste lid, 1^o, *b*, van de op 20 februari 1980 gecoördineerde wetten, door toevoeging van deze mogelijkheid aan de beperkte lijst van voorwaarden waaraan de instellingen of diensten moeten voldoen om gewetensbezwaarden in dienst te kunnen nemen.

Daar de verenigingen voor dierenbescherming echter geen enkele rechtstreekse of zijdelingse subsidie van de overheid ontvangen, behoort de voorwaarde gesteld in artikel 21, tweede lid, 2^o, van de op 20 februari gecoördineerde wetten voor hen te vervallen.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 21, eerste lid, 1^o, *b*, van de op 20 februari gecoördineerde wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden wordt vervangen als volgt:

« *b*) in dienst van de gemeenschap taken van sociale of culturele aard of taken betreffende de dierenbescherming vervullen. »

ART. 2

Artikel 21, tweede lid, 2^o, van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen als volgt:

« 2^o rechtstreeks of zijdelings door de overheid gesubsidieerd worden. Deze voorwaarde wordt echter niet opgelegd aan instellingen voor dierenbescherming. »

En outre, le Ministère compétent et certaines personnes de droit public pourraient également employer les objecteurs de conscience à des tâches ne nécessitant pas la présence d'un vétérinaire agréé.

Les miliciens objecteurs apporteraient leur aide à la protection animale en collaborant, par exemple, au contrôle des marchés d'animaux, au contrôle de l'expérimentation animale en laboratoire, à l'hébergement et aux soins prodigués aux animaux perdus.

La présente proposition vise donc à compléter l'article 21, § 1^{er}, *b*, des lois coordonnées du 20 février 1980, en insérant cette hypothèse dans la liste limitative des conditions à remplir par les organismes ou services auxquels les objecteurs de conscience peuvent être affectés.

Cependant, étant donné que les sociétés de protection animale de droit privé ne jouissent d'aucune subside directe ou indirecte des pouvoirs publics, il est nécessaire, pour qu'elles puissent bénéficier de cette affectation, de supprimer à leur égard la condition prévue à l'article 21, § 2, 2^o, des lois coordonnées du 20 février 1980.

R. GILLET.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 21, § 1^{er}, 1^o, *b*, des lois portant statut de l'objecteur de conscience, coordonnées le 20 février 1980, est remplacé par la disposition suivante:

« *b*) assumer au bénéfice de la collectivité, soit des tâches de nature sociale ou culturelle, soit des tâches de protection animale. »

ART. 2

L'article 21, § 2, 2^o, de mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante:

« 2^o être subsidié directement ou indirectement par les pouvoirs publics. Néanmoins, cette condition n'est pas requise pour les organismes de protection animale. »

R. GILLET.
F. LAMBIOTTE.
S. FEVRIER.
J. SONDAG.
Z. DE LOORE-RAEYMAEKERS.
J. WIJNINCKX.