

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

30 NOVEMBER 1982

**Ontwerp van wet
tot opheffing van de akte van eerbied**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR Mevr. STAELS-DOMPAS**

Dit ontwerp van wet spruit voort uit een voorstel van wet dat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend (Gedr. Stuk Kamer 721 (1980-1981) - nr. 1).

De voorsteller was van mening dat de akte van eerbied, gelet op de maatschappelijke ontwikkeling ter zake, een achterhaalde formaliteit is geworden.

Het oorspronkelijk voorstel bevatte slechts twee artikelen; een eerste artikel dat er zich toe beperkte te bepalen dat de artikelen 151, 152, 153 en 154 van het Burgerlijk Wetboek worden opgeheven en een tweede artikel dat de inwerking-treding van de wet vaststelde op de dag van de bekendma-king in het *Belgisch Staatsblad*.

Tijdens de bespreking in de Kamercommissie voor de Justitie verklaarde de Minister dat hij met het voorstel akkoord ging, doch dat het voorstel zelf moest worden gea-

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Boel, de dames Delruelle-Ghobert, Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Pedé, Vanderpoorten, Van Rompaey, Verbist, Wathelet, Weckx en Mevr. Staels-Dompas, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André, Chabert, Lagae, Sondag, Uyttendaele en Vanderborght.

R. A 12133*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

366 (1982-1983) : N° 1.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

30 NOVEMBRE 1982

**Projet de loi
abrogeant l'acte respectueux**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR Mme STAELS-DOMPAS**

Le projet à l'examen est issu d'une proposition de loi déposée à la Chambre des Représentants (Doc. Chambre 721 (1980-1981) - n° 1).

Son auteur estimait que l'acte respectueux était une formalité dépassée, eu égard à l'évolution sociale dans ce do-main.

La proposition initiale ne contenait que deux articles; un article 1^{er}, qui se bornait à prévoir l'abrogation des articles 151, 152, 153 et 154 du Code civil, et un article 2, qui fixait l'entrée en vigueur de la future loi au jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Lors de la discussion en commission de la Justice de la Chambre, le Ministre déclara marquer son accord sur l'ob-jet de la proposition, bien qu'il y eût lieu d'en adapter le

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Boel, Mmes Delruelle-Ghobert, Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Pedé, Vanderpoorten, Van Rompaey, Verbist, Wathelet, Weckx et Mme Staels-Dompas, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André, Chabert, Lagae, Sondag, Uyttendaele et Vanderborght.

R. A 12133*Voir :***Document du Sénat :**

366 (1982-1983) : N° 1.

mendeerd omdat het noodzakelijk was een aantal andere artikelen aan te passen, m.n. in het Burgerlijk Wetboek en het Strafwetboek.

Deze aanpassingen geschieden ingevolge amendementen door de Minister ingediend.

Dit ontwerp werd zowel door de Commissie voor de Justitie als door de openbare vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen.

Tijdens de bespreking in de Commissie voor de Justitie op 30 november 1982 waren alle leden het erover eens dat de eerbiedige akte inderdaad een achterhaalde formaliteit is geworden. Tot op heden was deze eerbiedige akte vereist voor de meerderjarige wettige kinderen die de volle leeftijd van vijftientig jaar niet hebben bereikt, doch krachtens artikel 152, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek kan tot de voltrekking van het huwelijk worden overgegaan, wanneer binnen een maand op de akte van eerbied geen toestemming volgt.

Een lid leidt hieruit af dat na de inwerkingtreding van het wet geworden ontwerp, geen toestemming tot het aangaan van een huwelijk meer zal zijn vereist zodra de volle leeftijd van eenentwintig jaar zal zijn bereikt.

Een lid herinnert aan wat o.m. vermeld is in het verslag van de Commissie voor de Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers; de afschaffing van de eerbiedige akte betekent geen wezenlijke aantasting van het ouderlijk gezag met betrekking tot het huwelijk van hun kinderen vermits de procedure van verzet tegen een huwelijk, voorzien bij artikel 173 van het Burgerlijk Wetboek, wordt behouden.

Een lid vraagt welk het gevolg zal zijn van dit ontwerp wanneer de burgerlijke meerderjarigheid op achttien jaar zal zijn vastgesteld en of het niet wenselijk zou zijn met dit ontwerp te wachten tot ook het ontwerp van wet tot verlaging van de leeftijd van burgerlijke meerderjarigheid tot achttien jaar kan worden behandeld.

Hierop wordt geantwoord dat enerzijds dit laatste ontwerp meerdere problemen stelt terwijl anderzijds moeilijk kan worden betwist dat de akte van eerbied thans reeds niet meer als verantwoord kan worden beschouwd.

Artikelen 1, 2, 3, 4 en 5

Deze artikelen worden zonder bemerkings aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 6

Bij dit artikel wordt de aandacht erop gevestigd dat de voorgestelde wijziging van artikel 173 van het Burgerlijk Wetboek enkel vermeldt: « zelfs wanneer dezen meerderjarig zijn ». Dit wijst erop dat het ontwerp in de huidige stand gevolgen heeft voor degenen die de volle leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt doch dat dit in geval van verlaging van de leeftijd van burgerlijke meerderjarigheid betrekking zal hebben op degenen die de volle leeftijd van achttien jaar zullen hebben bereikt.

texte, car elle nécessitait la modification de plusieurs autres articles du Code civil et du Code pénal.

Ce qui fut fait par voie d'amendements déposés par le Ministre.

La proposition de loi a été adoptée à l'unanimité par la Chambre des Représentants, tant en Commission de la Justice qu'en séance publique.

Lors de la discussion par votre Commission de la Justice le 30 novembre 1982, tous les membres s'accordèrent à dire que l'acte respectueux est en effet une formalité dépassée. Actuellement, l'acte respectueux est requis pour les enfants légitimes majeurs qui n'ont pas atteint l'âge de vingt-cinq ans accomplis. Cependant, l'article 152, premier alinéa, du Code civil porte qu'à défaut de consentement sur un acte respectueux, il pourra être passé outre, un mois après, à la célébration du mariage.

Un membre en conclut qu'une fois le projet devenu loi, plus aucun consentement ne sera requis pour contracter mariage dès que l'on aura atteint l'âge de vingt et un ans accomplis.

Un autre membre rappelle cependant ce qui est consigné dans le rapport de la Commission de la Justice de la Chambre des Représentants: la suppression de la formalité de l'acte respectueux ne porte pas atteinte à l'essence même de l'autorité parentale quant au mariage des enfants, eu égard au maintien de la procédure de l'opposition au mariage prévue à l'article 173 du Code civil.

Un membre demande quel sera l'effet de la future loi lorsque la majorité civile aura été fixée à dix-huit ans, et s'il ne serait pas souhaitable d'attendre que l'on puisse également examiner le projet de loi abaissant l'âge de la majorité civile à dix-huit ans.

Il lui est répondu que, d'une part, ce dernier projet pose plusieurs problèmes et que, d'autre part, on ne saurait nier que dès à présent, l'acte respectueux ne peut plus être considéré comme étant justifié.

Articles 1^{er}, 2, 3, 4 et 5

Ces articles sont adoptés sans observations et à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 6

A cet article, l'attention est attirée sur le fait que la seule modification proposée à l'article 173 du Code civil est la suivante: « encore que ceux-ci soient majeurs ». Il en résulte que dans l'état actuel de la législation, la loi projetée sortira ses effets pour ceux qui auront atteint l'âge de vingt et un ans accomplis, mais qu'en cas d'abaissement de l'âge de la majorité civile, elle concernera ceux qui auront atteint l'âge de dix-huit ans accomplis.

Wel is een lid van mening dat de vraag kan worden gesteld of na de verlaging van de burgerlijke meerderjarigheid tot achttien jaar, het niet wenselijk is de eerbiedige akte onder een of andere vorm opnieuw in te voegen.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Het geheel van het ontwerp wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Dit verslag wordt op dezelfde wijze goedgekeurd.

De Verslaggever,
N. STAELS-DOMPAS.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

Un membre estime toutefois qu'on peut se demander si, après l'abaissement de la majorité civile à dix-huit ans, il ne serait pas souhaitable de rétablir l'acte respectueux sous l'une ou l'autre forme.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 7

Cet article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé par un vote identique.

Le Rapporteur,
N. STAELS-DOMPAS.

Le Président,
E. COOREMAN.