

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1982-1983****SESSION DE 1982-1983**

23 JUNI 1983

23 JUIN 1983

**Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 63 van
de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971****Projet de loi modifiant l'article 63 de la loi du
10 avril 1971 sur les accidents du travail****VERSLAG****RAPPORT****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANDERMEULEN****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. VANDERMEULEN**

De Commissie voor de Sociale aangelegenheden heeft dit ontwerp van wet besproken tijdens haar vergadering van 24 mei 1983.

Het gaat hier oorspronkelijk om een voorstel van wet dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 12 mei 1983, op één onthouding na, eenparig werd aangenomen.

Ter inleiding van de bespreking, verklaart de Minister van Sociale Zaken dat de voorgestelde wijzigingen van artikel 63 van de arbeidswet, buiten de reeds bestaande controlemogelijkheden, uitgevoerd door het Fonds voor Arbeidsongevallen binnen het kader van de bepalingen van artikel 63, § 1, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en het toezicht gehouden, zoals voorzien in artikel 87, door de officieren van gerechtelijke politie en de door de Koning aangewezen ambtenaren en beambten op de uitvoering van de wet en haar uitvoeringsbesluiten, nog een bijkomende

La Commission des Affaires sociales a examiné le projet de loi qui vous est soumis au cours de sa réunion du 24 mai 1983.

Il s'agissait initialement d'une proposition de loi qui a été adoptée par la Chambre, le 12 mai 1983, à l'unanimité moins 1 abstention.

Introduisant la discussion, le Ministre des Affaires sociales déclare que les modifications proposées de l'article 63 de la loi sur le travail procurent, indépendamment des possibilités de contrôle dont dispose le Fonds des accidents du travail dans le cadre des dispositions de l'article 63, § 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et de la surveillance qu'exercent, en vertu de l'article 87, les officiers de police judiciaire et les fonctionnaires et agents désignés par le Roi en ce qui concerne l'exécution de la loi et de ses arrêtés d'exécution, une garantie supplémentaire, d'une

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Egemeers, voorzitter; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, J. Gillet, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Humblot, Jandrain, W. Peeters, Mevr. Remy-Oger, de heren Vandenabeele, Vandenhove, Vangeel, Van Herck, Van In, Vannieuwenhuyze en Vandermeulen, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer Gerits.

R. A 12762

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

497 (1982-1983) N° 1 : Ontwerp van wet.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Egemeers, président; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, J. Gillet, Mme Herman-Michielsens, MM. Humblot, Jandrain, W. Peeters, Mme Remy-Oger, MM. Vandenabeele, Vandenhove, Vangeel, Van Herck, Van In, Vannieuwenhuyze et Vandermeulen, rapporteur.

Membre suppléant : M. Gerits.

R. A 12762

Voir :

Document du Sénat :

497 (1982-1983) N° 1 : Projet de loi.

waarborg verschaffen, eendeels aan de verzekeringsinstelling inzake ziekte en invaliditeit, anderdeels aan het slachtoffer of zijn rechthebbenden indien deze laatsten te passief zouden blijven en geen vordering bij de bevoegde arbeidsrechtbank zouden inleiden.

De financiële weerslag zal miniem zijn, zelfs niet noemenswaard, vermits de druk die nu reeds uitgeoefend wordt op de wetsverzekeraars, door het Fonds voor arbeidsongevallen, de controlediensten van het departement, de erkende syndicale organisaties, de advocaten van de slachtoffers of van de rechthebbenden, de ziekenfondsen in bepaalde gevallen, zodanig groot is dat er praktisch geen arbeidsongevallen ten onrechte geweigerd worden. Uiteindelijk worden de betwiste gevallen meestal aanhangig gemaakt bij de bevoegde arbeidsrechtbank, waarvan de uitslag nadien door de wetsverzekeraars aan de betrokken ziekenfondsen dient medegedeeld te worden.

**

Bespreking

Verscheidene leden vragen uitleg over het doel dat met dit ontwerp wordt nagestreefd. Zij vragen zich af of de voorgestelde wijziging niet tot eenodeloze verzwaring van de procedure zal leiden waardoor de uitbetaling dreigt te worden vertraagd.

Er wordt eveneens gevraagd of het ontwerp een weerslag zal hebben op de regeling die van toepassing is voor de betaling van de geneeskundige verzorging in geval van opname in een ziekenhuis van een slachtoffer van een arbeidsongeval.

De Minister antwoordt op deze interventies dat, volgens de huidige regeling, het Fonds voor Arbeidsongevallen een proces-verbaal opmaakt over de oorzaken en omstandigheden van het ongeval wanneer de verzekeraar weigert het ongeval te zijnen laste te nemen. Dit proces-verbaal wordt toegezonden aan de verzekeraar en aan de getroffen. Nu wordt voorgesteld dit proces-verbaal ook rechtstreeks aan het ziekenfonds te bezorgen.

De administratieve procedure wordt dus veeleer versneld.

De Minister merkt voorts nog op dat geen wijziging wordt gebracht in de artikelen van de arbeidsongevallenwet die betrekking hebben op de geneeskundige verzorging; alleen de procedure m.b.t. de arbeidsongeschiktheid wordt enigszins aangepast.

Een lid is niet overtuigd dat de wijziging die wordt aan gebracht in de wijze van informeren, tot gevolg zal hebben dat de rechten van de betrokkenen beter worden gewaar. Het leidt alleen tot dubbel gebruik.

Het zelfde lid verwijst nog naar het Kamerverslag waarin te lezen staat dat het Fonds voor arbeidsongevallen in zijn advies gesteld heeft dat het voorstel tot een verzwaring van de procedure zal leiden. De spreker vreest bovendien dat het ziekenfonds, na kennisgeving van het proces-verbaal, zou kunnen beslissen de uitkering niet verder uit te betalen.

part, à l'organisme d'assurance maladie-invalidité et, d'autre part, à la victime ou à ses ayants droit, si ces derniers se montraient trop passifs et n'intentaient aucune action devant le tribunal du travail compétent.

L'incidence financière sera minime, voire même négligeable, étant donné que la pression exercée dès à présent par le Fonds des accidents du travail, les services de contrôle du Département, les organisations syndicales reconnues, les avocats des victimes ou de leurs ayants droit, et les mutualités, dans certains cas, sur les assureurs-loi, est tellement grande qu'il n'y a pratiquement jamais de refus non fondé, de leur part, de reconnaître un accident comme accident du travail. Finalement, les cas contestés sont généralement portés devant le tribunal du travail compétent, dont les assureurs-loi doivent transmettre ultérieurement la décision aux mutualités concernées.

**

Discussion

Plusieurs membres demandent des explications au sujet de l'objectif poursuivi par ce projet. Ils se demandent si la modification proposée n'alourdira pas inutilement la procédure, ce qui risquerait de retarder le paiement des indemnités.

La question est également posée de savoir si ce projet aura une incidence sur le système de paiement des soins de santé en cas d'hospitalisation de la victime d'un accident du travail.

Le Ministre répond à ces diverses interventions que, dans le système actuel, le Fonds des accidents du travail dresse un procès-verbal sur les causes et circonstances de l'accident, lorsque l'assureur refuse de le prendre en charge. Ce procès-verbal est envoyé à l'assureur et à la victime. Il est proposé maintenant de le transmettre aussi, directement, à la mutualité.

Ceci signifie donc que la procédure administrative serait plutôt accélérée.

Le Ministre note, en outre, qu'aucune modification n'est apportée aux articles de la loi sur les accidents du travail qui ont trait aux soins de santé; seule est envisagée une légère adaptation de la procédure concernant l'incapacité de travail.

Un membre n'est pas convaincu que la modification du mode d'information envisagée permettra de mieux garantir les droits des intéressés. Elle aura pour seul effet de créer un double emploi.

Le même intervenant renvoie d'autre part au rapport de la Chambre où l'on peut lire qu'il ressort des avis formulés par le Fonds des accidents du travail que la proposition entraînera un alourdissement des procédures. Il craint en outre que la mutualité ne puisse décider d'interrompre le paiement des indemnités après avoir pris connaissance du procès-verbal.

De Minister zegt hierop dat het Fonds voor Arbeidsongevallen in dezen inderdaad geen vragende partij is. De Minister heeft in de Kamer de adviezen van de administratie correct medegedeeld, maar er ook aan toegevoegd dat hij zich persoonlijk niet verzet tegen het voorstel. Hij ziet niet in welke gevolgen het ontwerp kan hebben voor de verzekerde; het kan alleen gevolgen hebben voor de relatie tussen het ziekenfonds en de verzekeraar.

Het commissielid wenst dat duidelijk gesteld wordt dat er naar aanleiding van deze wijziging, geen enkele daad mag worden gesteld door het ziekenfonds die nadelig zou kunnen zijn voor het slachtoffer. Het ziekenfonds dat op grond van het proces-verbaal zou handelen, gaat zijn taak te buiten.

De Minister preciseert nogmaals dat het ontwerp alleen tot gevolg heeft dat het ziekenfonds sneller wordt ingelicht. Het ziekenfonds treedt op zolang er geen zekerheid is over de ten laste neming van het ongeval. Met de voorgestelde wijziging wordt het ziekenfonds beter op de hoogte gehouden van de evolutie van het dossier en weet het ziekenfonds vlugger of het tegen het Fonds voor Arbeidsongevallen kan optreden.

Heel de procedure van artikel 63 situeert zich tussen het Fonds voor arbeidsongevallen, de verzekeraar en het ziekenfonds. In de situatie van de verzekerde wordt geen wijziging gebracht.

**

Het enig artikel wordt in stemming gebracht en aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
P. VANDERMEULEN.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.

Le Ministre répond sur ce point que le Fonds des accidents du travail n'est en effet pas demandeur en l'espèce. Il ajoute qu'il a communiqué, comme il se doit, à la Chambre, les avis de l'administration et qu'il a précisé, à cette occasion, qu'il ne s'oppose pas personnellement à la proposition. Il ne voit pas quelles conséquences le projet peut avoir pour l'assuré; à ses yeux, il ne peut avoir une incidence que sur les relations entre la mutualité et l'assureur.

Le commissaire voudrait qu'il soit clairement établi qu'à l'occasion de cette modification, la mutualité ne peut poser aucun acte qui puisse avoir des conséquences défavorables pour la victime. La mutualité qui le ferait quand même, en se prévalant du procès-verbal, outrepasserait son rôle.

Le Ministre souligne une nouvelle fois que le projet aura uniquement pour effet d'informer la mutualité plus rapidement. Celle-ci intervient tant qu'il n'y a aucune certitude quant à la prise en charge de l'accident. La modification proposée permet de mieux informer la mutualité de l'évolution du dossier, de manière qu'elle sache plus rapidement si elle peut se retourner contre le Fonds des accidents du travail.

L'ensemble de la procédure prévue à l'article 63 concerne le Fonds des accidents du travail, l'assureur et la mutualité. La situation de l'assuré n'est pas modifiée.

**

Mis aux voix l'article unique a été adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
P. VANDERMEULEN.

Le Président,
I. EGELMEERS.