

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1982-1983

24 MEI 1983

Voorstel van wet tot opheffing van het koninklijk besluit nr. 108 van 7 december 1982 houdende vaststelling, voor het jaar 1983, van de dotaties van het Gemeentefonds en van het Fonds der provinciën en tot wederinvoering voor die fondsen van de regeling van de wet van 16 maart 1964 betreffende het Gemeentefonds, gewijzigd door de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976

(Ingediend door de heer Vercaigne)

TOELICHTING

De evolutie van de gemeentelijke financiën is alarmerend geworden. Tekorten zijn niet meer uitsluitend te zien bij enkele grote gemeenten, maar komen voor in de gezamenlijke gemeentelijke sector. Dit is het rechtstreeks gevolg van het beleid van de centrale overheid ten opzichte van de plaatselijke besturen sinds het ontstaan van het Gemeentefonds. Een beleid gericht op de wurgende van de lagere besturen dat erin bestaat hun ontvangsten te verminderen door het Gemeentefonds in te krimpen en tevens hun uitgaven te vermeerderen door aan de gemeenten diensten op te leggen die voorzien in de behoeften van de gehele gemeenschap (bestaansminimum, ziekenhuizen, O.C.M.W., brandweer...). Dit beleid werd gevoerd met stelselmatige afwijking van de wetten van 16 maart 1964 en 5 januari 1976. Het uit zich in het feit dat de uitgaven van de gemeente, berekend in vaste franken, sedert 1978 op hetzelfde peil gebleven zijn, dat de gemeentebelastingen sinds 1976 dubbel zoveel gestegen zijn als de rijksbelastingen.

R. A 12771
SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1982-1983

24 MAI 1983

Preposition de loi abrogeant l'arrêté royal n° 108 du 7 décembre 1982 fixant les dotations, pour l'année 1983, du Fonds des communes et du Fonds des provinces et rétablissant les fonds conformément aux dispositions de la loi du 16 mars 1964 relative au Fonds des communes, telle que modifiée par la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976

(Déposée par M. Vercaigne)

DEVELOPPEMENTS

L'évolution des finances communales devient de plus en plus alarmante. C'est ainsi que les déficits ne se limitent plus à quelques grandes communes mais atteignent l'ensemble du secteur communal. Cette situation est la conséquence directe de la politique du pouvoir central à l'égard des pouvoirs locaux depuis que le Fonds des communes existe. Une politique d'étranglement des pouvoirs subordonnés qui consiste simultanément à diminuer les recettes en écornant le Fonds des communes et à croître les dépenses en mettant à charge des communes des services qui sont destinés à satisfaire les besoins de toute la collectivité (minimex, hôpitaux, C.P.A.S., services incendies...). Cette politique a été appliquée en dérogeant systématiquement aux lois des 16 mars 1964 et 5 janvier 1976. Elle se traduit par le fait que les dépenses communales, calculées en francs constants, stagnent depuis 1978, que la hausse de la fiscalité communale s'est doublée depuis 1976 par rapport à celle de l'Etat, que les investissements communaux ont régressé de 25 p.c. en un an (1981

R. A 12771

dat de investeringen van de gemeenten in één jaar (van 1981 tot 1982) met 25 pct. gedaald zijn en dat het deficit van de lagere besturen in 1982 45 miljard bedroeg.

In een interview van 9 maart 1983 met de krant *Le Soir* hekelde de heer De Clercq, Minister van Financiën, de achterstand bij de betaling van de bedrijfsvoorheffing — zowat 10 miljard — die de lagere besturen nog steeds niet aan de fiscus hebben gestort. Hij vergat daarbij ten eerste dat een deel van het geld dat aan de Staat gestort wordt, aan de gemeenten toekomt. Ten tweede, dat de opeenvolgende regeringen sinds 1973 meer dan 100 miljard hebben ingehouden ten nadele van de plaatselijke besturen. In 1983 zal die schuldvordering nog met 30 miljard toenemen.

Die kwestie heeft thans zulk een omvang aangenomen dat er onophoudelijk verklaringen worden afgelegd die soms tot zelfkritiek leiden. Zo heeft de heer André Damseaux, toenmalig Minister-Voorzitter van de Waalse Gewest-executieve, er voor een jaar een persconferentie aan gewijd. Hij brandmerkte daarbij de zorgwekkende toestand van de gemeentefinanciën als het gevolg van een langzame en gestadige aftakeling waarvoor alle opeenvolgende regeringen onvoldoende aandacht hebben gehad en waarvoor zij bijgevolg alle een gedeelte verantwoordelijkheid dragen.

Aan het hoofdstuk van de standpunten voegen wij nog dat van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten toe, die niet ophoudt de rampzalige gevolgen van het regeringsbeleid ten opzichte van de gemeenten in het licht te stellen. Haar diagnose is zeer duidelijk : het deficit is het gevolg hiervan dat de financiële middelen van de gemeenten sinds 1973 van overheidswege en zonder raadpleging van de gemeenten beperkt zijn. Wat de inkomsten betreft, hebben de plaatselijke besturen, door het enkele feit van de niet-toepassing van de wet, 164 miljard moeten derven; aan de andere kant zijn de uitgaven ongehoord snel gestegen, althans wat het tekort van de ziekenhuizen, het bestaansminimum en de O.C.M.W's betreft. Bovendien, aldus nog de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, betaalt de Staat aan de gemeenten niet wat hij hun verschuldigd is binnen normale termijnen. Twee volksvertegenwoordigers van de C.V.P. hebben daaraan herinnerd in een recent voorstel van wet. Eind 1981 werden die achterstallen geraamd op ten minste 38 miljard. In die omstandigheden is het te begrijpen dat de nalatigheid van de centrale overheid moest worden verholpen met leningen, waardoor de rijksschuld nog is gestegen : het macro-economisch gevolg van dit beleid is noodlottig voor het land.

De vermindering van het Gemeentefonds en het uitschrijven van leningen hebben de autonomie van de lagere besturen ernstig aangetast. Daarom moet zo spoedig mogelijk de wetgeving van 1976 hersteld worden, anders zal de toestand niet meer alarmerend zijn maar explosief worden.

♦♦

à 1982) et enfin que le déficit des pouvoirs subordonnés atteint le chiffre de 45 milliards en 1982.

Dans une interview accordée le 9 mars 1983 au journal *Le Soir*, le Ministre des Finances, M. De Clercq, s'insurgeait contre les retards de paiement du précompte professionnel — quelque 10 milliards — que les pouvoirs subordonnés tardent à restituer au fisc. C'est oublier tout d'abord qu'une partie de cet argent, versé à l'Etat, revient pour une part aux communes. Ensuite, que depuis 1973, c'est plus de 100 milliards que les gouvernements successifs ont retenu au détriment des pouvoirs locaux. En 1983, c'est 30 milliards qui s'ajouteront à cette créance.

Ce problème a acquis aujourd'hui une telle dimension que les prises de position se bousculent allant jusqu'à l'autocritique. Ainsi, M. André Damseaux, alors Ministre-Président de l'Exécutif de la Région wallonne, consacra il y a un an, une conférence de presse au sujet. Il y stigmatisait le fait que, je le cite « la situation dramatique des finances communales est la résultante d'une longue et lente dégradation à laquelle tous les gouvernements qui se sont succédé n'ont pas été suffisamment attentifs et dans laquelle tous portent, par conséquent, une part de responsabilité ».

Au chapitre des prises de position, ajoutons celle de l'Union des Villes et des Communes, qui n'a de cesse de mettre à jour les conséquences catastrophiques de la politique du gouvernement à l'égard des communes. Son diagnostic est très clair : le déficit provient de ce que depuis 1973, il y a eu d'autorité, sans consultation des communes, une limitation des moyens financiers de celles-ci. Du côté des recettes, c'est à un manque à gagner de 164 milliards que les pouvoirs locaux peuvent prétendre par le seul fait de la non-application de la législation; du côté des dépenses, la hausse s'est accentuée dans des proportions inouïes, du moins pour ce qui concerne le déficit des hôpitaux, le minimex et les C.P.A.S. En plus, ajoute l'Union des Villes et des Communes, l'Etat ne paie pas aux communes ce qu'il leur doit et dans des délais normaux. Deux députés du C.V.P. l'ont rappelé dans une récente proposition de loi. Ces retards étaient chiffrés à 38 milliards minimum à la fin 1981. On comprend que dans ces conditions, les carences de l'Etat central ont bien dû être palliées par le recours à l'emprunt, ce qui n'a pu qu'alourdir notre dette publique : la conséquence macroéconomique de cette politique est donc néfaste pour le pays.

La diminution du Fonds des communes et le recours à l'emprunt ont altéré gravement l'autonomie des pouvoirs subordonnés. Cette dégradation justifie que l'on en revienne au plus tôt à la législation de 1976, à défaut de quoi, d'alarmante, la situation risque de devenir explosive.

J. VERCAIGNE.

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Het koninklijk besluit nr. 108 van 7 december 1982 houdende vaststelling, voor het jaar 1983, van de dotaties van het Gemeentefonds en van het Fonds der Provinciën, wordt opgeheven.

ART. 2

Het Gemeentefonds en het Fonds der Provinciën worden berekend volgens de bepalingen van de wet van 16 maart 1964, zoals gewijzigd door de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976.

ART. 3

Deze wet treedt in werking op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'arrêté royal n° 108 du 7 décembre 1982, fixant les dotations, pour l'année 1983, du Fonds des communes et du Fonds des provinces est abrogé.

ART. 2

Les Fonds des communes et provinces sont calculés conformément aux dispositions de la loi du 16 mars 1964 telle que modifiée par la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976.

ART. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

J. VERCAIGNE.