

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

26 OCTOBRE 1970.

Projet de loi sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. BEAUDUIN.

ARTICLE 1^{er}.

Ajouter à cet article un troisième alinéa libellé comme suit :

« La loi est également applicable aux entreprises de plus grande dimension qui exercent, entre autres occupations, une activité professionnelle réglementée, si les critères retenus pour les petites et moyennes entreprises se retrouvent au niveau de cette activité. »

Justification.

Il arrive que de grandes entreprises — par exemple dans le secteur de la construction — exercent une activité professionnelle réglementée sans être astreintes, vu leur dimension, à la loi sur l'accès à la profession. Il s'agit là d'une exception que rien ne justifie et qui, par surcroît, nuit aux petites et moyennes entreprises du secteur intéressé.

Il convient dès lors de mettre sur pied d'égalité toutes les entreprises qui exercent, même accessoirement, une activité professionnelle réglementée.

ART. 2.

Ajouter au dernier alinéa de cet article la phrase suivante :

« Elles peuvent, en outre, porter sur l'équipement technique lorsque le rendement des entreprises, leur existence légale ou la qualité de la production en dépendent. »

R. A 8362

Voir :

Documents du Sénat :

486 (Session de 1969-1970) : Projet transmis par la Chambre des Représentants

35 (Session de 1970-1971) : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

26 OKTOBER 1970.

Ontwerp van wet op de uitoefening van beroeps-werkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. BEAUDUIN.

ARTIKEL 1.

Aan dit artikel een derde lid toe te voegen luidende :

« De wet is eveneens van toepassing op grotere ondernemingen die, naast andere activiteiten, een geregelteerde beroepswerkzaamheid uitoefenen, indien de normen voor de kleine en middelgrote ondernemingen ook op die werkzaamheid toepasselijk zijn. »

Verantwoording.

Het gebeurt dat grote ondernemingen — bijvoorbeeld in de bouwsector — een geregelteerde beroepswerkzaamheid uitoefenen, maar toch, op grond van hun omvang, niet aan de vestigingswet onderworpen zijn. Dat is een ongerechtvaardigde uitzondering die schadelijk is voor de kleine en middelgrote ondernemingen van de betrokken sector.

Alle ondernemingen die een geregelteerde beroepswerkzaamheid uitoefenen moeten op voet van gelijkheid worden geplaatst, zelfs wanneer die werkzaamheid iets bijkomstigs zou zijn.

ART. 2.

Aan het laatste lid van dit artikel een volzin toe te voegen, luidende :

« Zij kunnen bovendien betrekking hebben op de technische uitrusting, wanneer het rendement van de ondernemingen, hun wettelijk bestaan of de kwaliteit van de produktie ervan afhangen. »

R. A 8362

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

486 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

35 (Zitting 1970-1971) : Verslag.

Justification.

La loi du 24 décembre 1958 prévoit expressément que les conditions d'exercice d'une profession pouvaient porter sur l'équipement technique.

Le Ministre propose actuellement de supprimer cette condition qui, déclare-t-il, n'a pas connu de cas d'application digne d'intérêt.

Semblable raison manque de pertinence.

De ce qu'on n'ait pas exigé jusqu'ici de conditions portant sur l'équipement technique, il ne s'ensuit pas qu'il ne puisse jamais y avoir de cas où semblable condition serait utile.

Au surplus, la loi peut à d'autres points de vue subordonner l'exercice d'une activité commerciale ou artisanale à l'accomplissement de certaines conditions d'équipement technique propres à assurer la sécurité ou l'hygiène du travail. Pourquoi dès lors, ne pas permettre au Roi de subordonner l'accès à la profession dans de tels métiers, à l'existence préalable d'un certain équipement technique indispensable ?

ART. 3.

1. Remplacer le second alinéa du paragraphe 1^{er} comme suit :

« La fédération définit l'activité ou les activités qu'elle entend voir réglementer. Elle détermine les connaissances professionnelles et, éventuellement, les connaissances spéciales de gestion qu'il importe d'imposer. »

2. Ajouter au premier alinéa du paragraphe 4 la phrase suivante :

« Ainsi que la ou les fédérations requérantes qui en ont manifesté le désir. »

3. Au second alinéa du paragraphe 4, remplacer les mots « dans les deux mois », par les mots « dans les 45 jours ».

4. Supprimer le paragraphe 6.

Justification.

1. Il est utile que les fédérations professionnelles puissent déterminer également les connaissances spéciales de gestion qu'il importe d'imposer au-delà des connaissances générales uniformément réclamées de toutes les professions. Certaines professions peuvent en effet requérir des connaissances supplémentaires en cette matière.

2. Toutes les fédérations professionnelles ne sont pas nécessairement représentées aux Chambres nationales professionnelles et interprofessionnelles. Leurs représentants éventuels peuvent, au surplus, ne pas partager les vues de leur fédération sur la requête en réglementation déposée. Il est utile dès lors et, au demeurant, démocratiquement souhaitable que la ou les fédérations requérantes puissent être entendues.

3. Au paragraphe 4, il n'y a pas lieu de porter à deux mois l'actuel délai de 45 jours que le Conseil supérieur des Classes moyennes a toujours respecté.

4. Le paragraphe 6 est inutile et dangereux.

Il n'y a pas lieu de craindre un engorgement du Conseil supérieur par le dépôt répété de requêtes précédemment rejetées. Si la nouvelle requête est analogue à celle qui fut refusée par le Conseil supérieur, celui-ci perdra fort peu de son temps pour rédiger un avis identique.

Verantwoording.

De wet van 24 december 1958 bepaalde uitdrukkelijk dat de vestigingseisen konden betrekking hebben op de technische uitrusting.

De Minister stelt thans voor deze eis af te schaffen omdat hij geen noemenswaardige toepassing heeft gevonden.

Zulk een redenering is niet steekhoudend.

Het feit dat men tot hertoe geen eisen betreffende de technische uitrusting heeft gesteld, bewijst niet dat er zich nooit een geval zal voordoen waarvoor een soortgelijke eis nuttig zou zijn.

Bovendien kan de wet in andere opzichten de uitoefening van een handels- of ambachtswerkzaamheid afhankelijk maken van bepaalde voorwaarden inzake technische uitrusting, teneinde de veiligheid of de hygiëne van de arbeid te verzekeren. Waarom zou de Koning dan de vestiging in zulke bedrijfstakken niet afhankelijk mogen stellen van het vooraf aanwezig zijn van een noodzakelijke technische uitrusting ?

ART. 3.

1. Het tweede lid van paragraaf 1 te vervangen als volgt :

« Het Verbond omschrijft de werkzaamheid of de werkzaamheden welke het gereglementeerd wil zien. Het bepaalt de eisen die inzake beroepskennis en eventueel inzake bijzondere kennis van bedrijfsbeheer, behoren te worden opgelegd. »

2. In het eerste lid van paragraaf 4, na de woorden « Nationale Interprofessionele Kamer » in te voegen, de woorden :

« evenals het(de) verzoekende verbond(en) die daartoe de wens heeft(hadden) uitgesproken. »

3. In het tweede lid van paragraaf 4, de woorden « binnen twee maanden » te vervangen door « binnen 45 dagen. »

4. Paragraaf 6 te doen vervallen.

Verantwoording.

1. Het is nuttig dat de beroepsverbonden eveneens de bijzondere kennis inzake bedrijfsbeheer kunnen bepalen, die moet worden opgelegd buiten de voor alle beroepen vereiste algemene kennis. Voor sommige beroepen kan immers een grotere kennis ter zake vereist zijn.

2. Alle beroepsverbonden zijn niet noodzakelijk vertegenwoordigd in de Nationale Professionele Kamer en de Nationale Interprofessionele Kamer. Bovendien is het mogelijk dat hun vertegenwoordigers het met hun verbond niet eens zijn over het ingediende reglementeringsverzoek. Het is bijgevolg nuttig en overigens uit democratisch oogpunt wenselijk dat de verzoekende verbonden gehoord kunnen worden.

3. Het is niet nodig in paragraaf 4 de thans geldende termijn van 45 dagen, die de Hoge Raad voor de Middenstand steeds heeft nageleefd, te verlengen tot twee maanden.

4. Paragraaf 6 is overbodig en gevaarlijk.

Men hoeft niet te vrezen dat de Hoge Raad zal worden overbelast door herhaalde indiening van verworpen verzoekschriften. Indien het nieuwe verzoekschrift hetzelfde is als dat hetwelk de Hoge Raad heeft afgewezen, dan zal hij weinig tijd nodig hebben om een zelfde advies op te stellen.

Laisser d'autre part au Ministre des Classes moyennes, la faculté de prononcer l'irrecevabilité de la requête qu'il estime analogue à celle que le Roi a précédemment refusée, risque de lui valoir des critiques inutiles qu'un nouveau débat devant le Conseil supérieur éviterait à coup sûr.

ART. 4.

En ordre principal.

Supprimer cet article.

En ordre subsidiaire.

Remplacer cet article comme suit :

« Le Roi peut, après consultation des Fédérations professionnelles intéressées et avis favorable du Conseil supérieur, imposer des connaissances de gestion dans les entreprises où sont exercées une ou plusieurs activités du commerce de gros ou du commerce de détail visées par les arrêtés pris en exécution de l'article 10 des lois coordonnées sur le registre de commerce. »

Justification.

L'article 4 constitue le changement majeur par rapport à la loi d'établissement actuellement en vigueur puisqu'il donne possibilité au Roi d'imposer des connaissances de gestion dans les petites et moyennes entreprises où sont exercées les activités relevant du commerce de gros ou du commerce de détail, sans que la demande ne lui ait été présentée par une fédération professionnelle. Il s'agit là d'une dévaluation du droit d'initiative des fédérations professionnelles, droit que celles-ci considèrent comme acquis et non susceptible d'aliénation, même partielle, car il fut une des conditions essentielles de leur acceptation — en 1958 — du principe même d'une loi d'établissement.

Il est douteux au surplus que le refus des fédérations professionnelles intéressées de déposer une requête en réglementation de leur secteur soit en définitive préjudiciable à l'ensemble des classes moyennes. Ces fédérations professionnelles sont tout de même les premières intéressées à prendre toutes mesures destinées à assainir leur profession.

Il ne faut pas perdre de vue enfin que toute réglementation du travail indépendant doit en principe rester exceptionnelle, la liberté d'établissement des entreprises indépendantes étant la règle. Il est juste dès lors de continuer à faire confiance aux milieux intéressés.

Si l'on voulait malgré tout pour certaines considérations d'ordre général imposer des conditions d'accès à la profession dans le secteur de la distribution, il conviendrait de connaître dans chaque cas déterminé les raisons qui militent en faveur de cette réglementation et de mettre en tous cas les fédérations professionnelles concernées devant leurs responsabilités. D'où l'amendement introduit à titre subsidiaire, qui laisse le dernier mot au Conseil supérieur.

ART. 6.

1. Remplacer le 2^e du littéra a) comme suit :

« 2^e un diplôme ou un certificat de fin d'études d'une école ou d'un cours techniques, un brevet ou un certificat de fin d'études d'une école professionnelle, pour autant que ces titres mentionnent que le requérant a suivi avec fruit un cours de commerce, de comptabilité ou de vente. »

Maar als de Minister van Middenstand bevoegd wordt om de onontvankelijkheid uit te spreken van een verzoekschrift, dat, naar zijn mening, hetzelfde is als dat hetwelk de Koning te voren heeft afgewezen, loopt hij gevaar nutteloze kritiek te krijgen, die zeker kan worden vermeden door een nieuw debat in de Hoge Raad.

ART. 4.

Hoofdamendement.

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair amendement.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Koning kan, na raadpleging van de betrokken beroepsverbonden en na gunstig advies van de Hoge Raad, kennis van het bedrijfsbeheer opleggen in de ondernemingen waar één of meer werkzaamheden van de groot-handel of van de kleinhandel worden uitgevoerd, als bedoeld in de besluiten ter uitvoering van artikel 10 van de gecoördineerde wetten op het handelsregister. »

Verantwoording.

Artikel 4 bevat de belangrijkste wijziging van de huidige vestigingswet omdat het aan de Koning de mogelijkheid verleent kennis van het bedrijfsbeheer op te leggen in kleine en middelgrote ondernemingen waar groot- of kleinhandelswerkzaamheden worden uitgeoefend, zonder dat een beroepsverbond een verzoek heeft ingediend. Dat is een devaluatie van het initiatiefrecht van de beroepsverbonden, welk recht zij verkregen en zelfs niet ten dele vervreemdbaar achten, omdat het een van de wezenlijke voorwaarden was voor de aanvaarding van het beginsel zelf van een vestigingswet in 1958.

Het is bovendien twijfelachtig of de weigering van de betrokken beroepsverbonden om een verzoek tot reglementering van hun sector in te dienen, per slot van rekening nadelig is voor de gehele middenstand. Die beroepsverbonden zijn toch de eerste betrokkenen die alle maatregelen moeten nemen tot sanering van hun beroep.

Wij mogen niet uit het oog verliezen dat een reglementering van de zelfstandige arbeid in beginsel een uitzondering moet blijven, en dat de vrije vestiging van de zelfstandige ondernemingen de regel behoort te zijn. Het is dan ook billijk vertrouwen te blijven schenken aan de betrokken milieus.

Indien men ondanks alles, op grond van bepaalde algemene overwegingen, vestigingseisen zou willen opleggen in de distributie-sector, zou men in elk bepaald geval moeten weten waarom deze reglementering nodig is en zouden de betrokken beroepsverbonden in ieder geval voor hun verantwoordelijkheid moeten worden geplaatst. Vandaar het subsidiair amendement dat het laatste woord aan de Hoge Raad laat.

ART. 6.

1. Het n^r 2^e van letter a) te vervangen als volgt :

« 2^e een diploma of een eindgetuigschrift van een technische school of leergang; een brevet of een eindgetuigschrift van een beroepsschool, voor zover die akten vermelden dat de verzoeker met goed gevolg een leergang handel, boekhouding of verkoop heeft gevolgd. »

2. Supprimer le 4^e du littéra *a*).

3. Après le littéra *a*), introduire un paragraphe *a)bis* ainsi conçu :

« *a)bis*. les porteurs d'un certificat attestant la réussite devant un jury régional dont les membres sont nommés par le Ministre des Classes moyennes sur présentation des Centres de Formation et de Perfectionnement professionnels, d'une épreuve portant sur des connaissances de gestion, notamment en matière de commerce et de comptabilité, d'un niveau égal aux connaissances exigées des porteurs d'un des titres énumérés sous le littéra *a*) ci-dessus. »

Justification.

— L'important est que le requérant ait suivi un cours de commerce, de comptabilité ou de vente dans une école technique ou professionnelle. Exiger que ce cours ait été suivi dans une section commerce, comptabilité ou vente d'une école technique ou professionnelle aboutirait à priver bon nombre de personnes, qui ont suivi avec fruit la formation commerciale souhaitée, du bénéfice que doivent leur valoir les études qu'ils ont effectivement suivies.

— La nouvelle formulation de l'article 6 répond à une préoccupation essentielle : éviter que ne se reproduise la situation actuellement déplorée par tous ceux que préoccupe la valeur de la formation professionnelle dans les Métiers et Négocios. En effet, on constate qu'au terme de leur période de qualification, les apprentis désertent le stade du patronat qui prolonge durant deux années leurs études, pour présenter devant un jury central national un examen sommaire tellement facile que la plupart d'entre eux le réussissent sinon à la première tentative, en tous cas aux suivantes.

Il importe de remédier à cet état de choses. D'où les précautions reprises à l'amendement. Si cet amendement parle au surplus d'un jury régional et non plus d'un jury central, c'est pour permettre l'organisation décentralisée des examens.

ART. 7.

1. Intercaler au littéra *b*), après les mots « ceux qui » les mots « âgés de plus de 30 années ».

2. Remplacer le dernier alinéa de cet article comme suit :

« La durée de cette activité doit être égale au moins à celle qui est exigée des apprentis pour obtenir leur qualification professionnelle; elle ne peut être supérieure à celle proposée par la fédération requérante. »

Justification.

Le degré moyen inférieur technique ou professionnel comporte trois ans d'étude; la qualification professionnelle : quatre ans. Si l'on dit que la durée de l'apprentissage pratique doit être égale à la durée du cycle moyen inférieur technique, la qualification comporterait déjà un an de plus que l'apprentissage pratique.

Pour être acceptable comme preuve des connaissances professionnelles, sans formation théorique, un stage doit être normalement d'une durée plus longue que la durée des études correspondantes.

Sous peine de porter atteinte à la qualification par l'apprentissage, cette durée doit être au moins égale à celle requise par le stade de la qualification. Enfin, la possibilité d'admettre comme preuve des connaissances professionnelles, sans formation théorique, un stage,

Het nr 4^e van letter *a*) te doen vervallen.

3. Na letter *a*) een paragraaf *a)bis* in te voegen, luidende :

« *a)bis*. de houders van een getuigschrift waaruit blijkt dat de betrokkene voor een gewestelijke examencommissie, waarvan de leden zijn benoemd door de Minister van Mid-denstand op voordracht van de centra voor beroepsopleiding en -vervolmaking, geslaagd is voor een examen over kennis van bedrijfsbeheer, met name inzake handel en boekhouding, van hetzelfde niveau als de kennis die vereist wordt van de houders van een van de akten opgesomd sub letter *a*) hierboven. »

Verantwoording.

Van belang is dat de verzoeker een leergang handel, boekhouding of verkoop heeft gevolgd in een technische of beroepsschool. De eis dat deze leergang werd gevolgd in een afdeling handel, boekhouding of verkoop van een technische of beroepsschool zou heel wat personen die met goed gevolg de verlangde handelsopleiding hebben genoten, beroven van het voordeel dat zij terecht mogen verwachten van het onderwijs dat zij werkelijk hebben gevolgd.

— De nieuwe formulering van artikel 6 komt tegemoet aan de wezenlijke bezorgdheid om de herhaling te voorkomen van de toestand die thans wordt betreurd door allen die bekommert zijn om de waarde van de beroepsopleiding in de ambachten en neringen. Wij stellen vast dat de leerjongens, na hun kwalificatieperiode, niet gedurende twee jaar voortstuderen voor patroon maar voor een nationale examencommissie een summier examen afleggen dat zo gemakkelijk is dat de meesten onder hen onmiddellijk of bij een volgende poging slagen.

Die stand van zaken dient te worden verholpen. Vandaar de voorzorgen die door het amendement worden genomen. Als dit amendement bovendien spreekt van een gewestelijke examencommissie en niet meer van een centrale examencommissie, dan is het om de organisatie van de examens te kunnen decentraliseren.

ART. 7.

1. In letter *b*) na de woorden « zij die » in te voegen de woorden « ouder zijn dan 30 jaar en ».

2. Het laatste lid van artikel 7 te vervangen als volgt :

« De duur van deze werkzaamheid moet ten minste even lang zijn als die welke vereist wordt van de leerlingen om hun beroepskwalificatie te verkrijgen; zij mag de tijd voorgesteld door het verzoekende verbond niet overschrijden. »

Verantwoording.

De lagere middelbare graad van het technisch of beroepsonderwijs omvat drie leerjaren; de beroepskwalificatie : vier jaar. Wanneer men zegt dat de duur van de praktische leertijd even lang moet zijn als de technische lagere middelbare cyclus, zou de kwalificatie reeds een jaar langer duren dan de praktische leertijd.

Om aanvaardbaar te zijn als bewijs van beroepskennis, zonder theoretische opleiding, moet een stage normaal langer duren dan het overeenkomstige onderwijs.

Willen wij aan de kwalificatie via leertijd geen afbreuk doen, dan moet de duur ervan ten minste gelijk zijn aan die welke geëist wordt voor de kwalificatie. Ten slotte moet de mogelijkheid openblijven om zonder theoretische opleiding, een stage als bewijs van beroepskennis

doit être réservée à ceux qui, pour des raisons économiques par exemple, sont dans l'obligation de rechercher une nouvelle occupation. Il ne se conçoit pas que cette faculté soit laissée indifféremment et sans discrimination aux jeunes gens qui, quant à eux, peuvent accéder aux professions réglementées tant par les études de plein exercice que par l'apprentissage contrôlé.

ART. 9.

Au deuxième paragraphe, remplacer les mots « la gestion journalière » par les mots « la direction journalière effective » et supprimer les mots « dans les limites prévues à l'article 5, paragraphe premier. »

Justification.

Il est malaisé de définir ce qu'est la gestion journalière d'une entreprise, surtout dans les petites entreprises. On risque de voir certaines Chambres des Métiers et Négocios considérer le collaborateur unique du patron — ouvrier, employé ou aidant — comme étant chargé en fait de la gestion journalière de l'entreprise et lui délivrer ainsi l'attestation prévue. Cette exception ne peut vraiment bénéficier qu'à ceux-là seuls qui ont assumé effectivement la direction journalière de l'entreprise.

Cela étant, il n'y a aucune raison de distinguer entre ceux qui ont assumé cette direction dans les liens d'un contrat de louage de services ou à un autre titre.

ART. 12.

Au 1^e du paragraphe premier, supprimer le mot « administratives ».

Justification.

Par rapport à la loi du 24 décembre 1958, le texte de l'article 12 innove en tant qu'il qualifie d'administratives les décisions qui sont rendues par les Chambres des Métiers et Négocios.

Cela revient à dire que les Chambres des Métiers et Négocios ne se prononcent pas en la matière en tant que juridictions administratives. Il n'y a pourtant aucune raison que le caractère juridictionnel du Conseil d'établissement qui connaît de l'appel interjeté contre les décisions des Chambres de Métiers et Négocios, soit refusé aux dites chambres.

Dans le souci de garantir le respect des droits des requérants, il est hautement souhaitable de conférer aux Chambres des Métiers et Négocios le même caractère juridictionnel.

La procédure devant les Chambres des Métiers et Négocios est d'ailleurs celle d'une juridiction. Les requérants sont invités à se présenter devant elles éventuellement assistés par un avocat.

La procédure y est contradictoire. La décision doit être motivée lorsqu'il s'agit d'un rejet. Elle est susceptible d'appel.

Il est dès lors logique de mettre sur le même pied juridique les Chambres des Métiers et Négocios et le Conseil d'établissement lorsqu'ils statuent en vertu de la loi sur l'exercice des activités professionnelles.

ART. 18.

1. Aux paragraphes premier et 2, ajouter après les mots « étaient immatriculés », les mots « depuis six mois au moins ».

2. Supprimer le paragraphe 3.

aan te nemen voor hen die bijvoorbeeld om economische redenen verplicht zijn een nieuwe betrekking te zoeken. Het is ondenkbaar dat die mogelijkheid onverschillig en zonder onderscheid alleen zou bestaan voor jeugdigen die tot de gereglementeerde beroepen toegang hebben zowel na studies op volledig programma als na gecontroleerde leertijd.

ART. 9.

In paragraaf 2, de woorden « het dagelijks beheer » te vervangen door « de werkelijke dagelijkse leiding », en de woorden « binnen de in artikel 5, paragraaf 1, gestelde perken » te doen vervallen.

Verantwoording.

Men kan moeilijk bepalen wat het dagelijks beheer van een onderneming is, vooral in kleine bedrijven. Het gevaar bestaat dat sommige Kamers van Ambachten en Neringen de enige medewerker van de patroon — arbeider, bediende of helper — zullen beschouwen als degene die feitelijk belast is met het dagelijks beheer van de onderneming en hem het bedoelde getuigschrift zullen afgeven. Deze uitzondering mag slechts gelden voor degenen die werkelijk de dagelijkse leiding van de onderneming hebben uitgeoefend.

Als op die wijze gehandeld wordt, is er geen enkele reden om een onderscheid te maken naargelang de leiding werd uitgeoefend in het kader van een arbeidsovereenkomst of op een andere basis.

ART. 12.

In paragraaf 1, 1^e, het woord « bestuurlijke » te doen vervallen.

Verantwoording.

Ten opzichte van de wet van 24 december 1958 voert artikel 12 iets nieuws in, daar de beslissingen van de Kamer van Ambachten en Neringen als « bestuurlijke » beslissingen worden beschouwd.

Dat komt erop neer dat de Kamers van Ambachten en Neringen ter zake geen uitspraak zouden doen als administratieve rechtscolleges. Er is evenwel geen enkele reden om het juridictioneel karakter te bewisten van de Vestigingsraad, die kennis neemt van het beroep tegen de beslissingen van de Kamers van Ambachten en Neringen.

Ter beveiliging van de rechten van de verzoekers is het ten zeerste gewenst dat de Kamers van Ambachten en Neringen hetzelfde juridictionele karakter zouden hebben.

De rechtspleging voor de Kamers van Ambachten en Neringen is trouwens dezelfde als voor een rechtscollege. De verzoekers worden opgeroepen om voor die Kamers te verschijnen, eventueel bijgestaan door een advocaat.

De procedure is op tegenspraak. De beslissing moet gemotiveerd zijn als het verzoek wordt afgewezen. Zij is vatbaar voor hoger beroep.

Het is bijgevolg logisch de Kamers van Ambachten en Neringen en de Vestigingsraad op hetzelfde juridische niveau te plaatsen wanneer zij uitspraak doen krachtens de wet op de uitoefening van beroeps-werkzaamheden.

ART. 18.

1. In de paragrafen 1 en 2, na de woorden « waren ingeschreven », toe te voegen de woorden « sedert tenminste zes maanden ».

2. Paragraaf 3 te doen vervallen.

Justification.

La législation actuelle réserve le bénéfice des dispositions transitoires aux personnes qui participent à l'activité professionnelle réglementée au moment de la publication de la requête. Un long délai s'écoulant parfois entre la publication de la requête et la publication de l'arrêté de réglementation, de très nombreuses personnes pourraient en profiter pour prendre une inscription factice au Registre du Commerce ou au Registre de l'Artisanat afin de pouvoir bénéficier des dispositions transitoires.

Pour éviter cet inconvénient, il paraît souhaitable de dire que bénéficieraient des dispositions transitoires les seules personnes qui, au moment de la publication de l'arrêté de réglementation, auraient été immatriculées depuis six mois au moins au Registre du Commerce ou au Registre de l'Artisanat.

D'autre part, les commerçants non immatriculés ne peuvent être l'objet d'aucune mesure de faveur alors qu'ils ont enfreint la législation qui les oblige à requérir leur immatriculation.

ART. 19.

Au paragraphe 2, premier alinéa, remplacer les mots « après consultation » par les mots « après avis favorable »

Justification.

Il serait illogique que les professions actuellement réglementées sous l'empire de la loi du 24 décembre 1958 voient modifier d'autorité par le Roi, les conditions d'accès, sur lesquelles elles ont marqué leur accord.

G. BEAUDUIN.

Verantwoording.

Volgens de huidige wetgeving gelden de overgangsbepalingen slechts voor hen die deelnemen aan de geregelteerde beroepswerkzaamheid op het ogenblik van de bekendmaking van het verzoek. Tussen de bekendmaking van het verzoek en de bekendmaking van het reglementeringsbesluit verloopt soms veel tijd, zodat talrijke personen daarvan gebruik zouden kunnen maken om een denkbeeldige inschrijving in het handels- of het ambachtsregister te nemen ten einde de overgangsbepalingen te genieten.

Ten einde dit te vermijden, lijkt het wenselijk te stellen dat de overgangsbepalingen alleen zullen gelden voor hen die op het ogenblik van de bekendmaking van het reglementeringsbesluit, sedert ten minste zes maanden, in het handels- of het ambachtsregister ingeschreven zijn.

Niet ingeschreven handelaars mogen geen enkele gunstmaatregel genieten, daar zij de wetgeving overtreden hebben die ze verplicht een inschrijving aan te vragen.

ART. 19.

In paragraaf 2, eerste lid, de woorden « na raadpleging » te vervangen door de woorden « na gunstig advies ».

Verantwoording.

Het zou onlogisch zijn dat de Koning eigenmachtig de overeengekomen vestigingseisen zou wijzigen voor de beroepen die thans onder de wet van 24 december 1958 vallen en met die eisen hun instemming hebben getuigd.