

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

27 OKTOBER 1970.

Ontwerp van wet betreffende de handelspraktijken.

AMENDEMENT VAN DE HEER CLAES.

ART. 13 tot 18.

Deze artikelen te schrappen.

Verantwoording.

Deze artikelen, die de benaming van oorsprong invoeren en beschermen, zijn zowel overbodig als ondoelmatig.

Het artikel 12 van het huidige wetsontwerp laat toe de benaming van produkten te beschermen en het gebruik van een bepaalde benaming afhankelijk te maken van het beantwoorden aan een reeks objectieve voorwaarden. Indien slechts de produkten die uit een bepaalde streek afkomstig zijn aan dergelijke duidelijk vastgestelde objectieve criteria kunnen beantwoorden, volstaat het artikel 12. Indien men uitgaat van de gedachte dat ook nog niet-objectieve, dus subjectieve kenmerken kunnen verbonden zijn aan de produkten van een bepaalde streek, betekent dit in feite een economisch protectionisme voor deze streek, ten nadele van andere streken waar men hetzelfde produkt kan vervaardigen, en dus een monopolie ten nadele van de gebruiker. De afbakening van de betrokken streek zal overigens uiterst moeilijk zijn en de weigering van de benaming van oorsprong aan de produkten voortgebracht in de aldus afgebakende streek maar die niet aan deze subjectieve criteria beantwoorden kan tot tal van misbruiken aanleiding geven.

De voorgestelde tekst van de artikelen 13 tot en met 18 is trouwens in strijd met een vroegere gedragslijn van ons land, nl. de weigering om de zogezegde « Schikking van Lissabon » van 31 oktober 1958 betreffende de bescherming van de benamingen van oorsprong te ondertekenen. Deze schikking die een wijziging moest brengen aan het Unieverdrag van Parijs werd trouwens slechts door 9 van de 79 landen die lid zijn van deze Unie ondertekend en slechts door 2 leden van de E.E.G., nl. Frankrijk en Italië.

L. CLAES.

R. A 8006

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

415 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
13 (Zitting 1970-1971) : Verslag;
30, 37 en 40 (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

27 OCTOBRE 1970.

Projet de loi sur les pratiques du commerce.

AMENDEMENT PROPOSE PAR M. CLAES.

ART. 13 à 18.

Supprimer ces articles.

Justification.

Ces articles, qui instaurent et protègent l'appellation d'origine, sont aussi superflus qu'inopérants.

L'article 12 du projet permet de protéger la dénomination des produits et de subordonner l'emploi d'une dénomination déterminée à la réalisation d'une série de conditions objectives. Si les produits originaires d'une certaine région sont seuls à pouvoir répondre à de tels critères objectifs bien précis, l'article 12 suffit. Mais si l'on part de l'idée que, de surcroît, des caractéristiques non objectives, et donc subjectives, peuvent être attachées aux produits d'une région déterminée, cela revient en fait à instaurer un protectionnisme économique en faveur de cette région, au détriment d'autres régions où l'on peut fabriquer le même produit, et, par conséquent, à créer un monopole dont le consommateur fera les frais. Au demeurant, la délimitation de la région en cause sera extrêmement ardue et le refus de l'appellation d'origine à certains produits originaires de la région ainsi délimitée, mais ne répondent pas auxdits critères subjectifs, pourra engendrer nombre d'abus.

D'autre part, le texte proposé des articles 13 à 18 inclusivement va à l'encontre d'une ligne de conduite adoptée précédemment par notre pays, qui a refusé de signer l'« Arrangement de Lisbonne » du 31 octobre 1958 relatif à la protection des appellations d'origine. Cet acte, qui était destiné à modifier la Convention d'Union de Paris, ne fut d'ailleurs signé que par 9 des 79 Etats membres de l'Union, parmi lesquels signataires on ne trouve que 2 membres de la C.E.E. : la France et l'Italie.

R. A 8006

Voir :

Documents du Sénat :

415 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
13 (Session de 1970-1971) : Rapport;
30, 37 et 40 (Session de 1970-1971) : Amendements.