

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

27 OKTOBER 1970.

Ontwerp van wet betreffende de handelspraktijken.

AMENDEMENTEN VAN DE HEER BAERT.

Art. 26.

In fine van dit artikel de volgende paragrafen in te voegen :

« § 5. De duur van de uitverkoop zal maximum zes maand bedragen voor alle gevallen van uitverkoop. Voor punt 5. van artikel 24 zal de duur echter beperkt blijven tot de periode dat de herstellingswerken werkelijk worden uitgevoerd.

» § 6. Vanaf de aanvang van de totale uitverkoop voor de punten 1., 2., 3. en 4. van artikel 24 mogen geen dezelfde koopwaren meer aangekocht worden ».

Verantwoording.

Al te dikwijls wordt de uitdrukking « uitverkoop » aangewend, enkel omwille van het magisch effect bij de gebruiker. Een beperking op de duur en de herbevoorrading is onontbeerlijk.

ART. 34.

Een laatste lid toe te voegen, luidende :

« De bestellingen mogen niet beperkt worden door de verkoper. Ze dienen gans de aangekondigde periode te worden aanvaard tegen de aangekondigde voorwaarden ».

R. A 8006

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

415 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
13 (Zitting 1970-1971) : Verslag;
30, 37, 40, 41 (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

27 OCTOBRE 1970.

Projet de loi sur les pratiques du commerce.

AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. BAERT.

ART. 26.

Ajouter in fine de cet article les paragraphes suivants :

« § 5. La durée de la liquidation sera de six mois au maximum dans tous les cas. Toutefois, pour ce qui concerne le point 5 de l'article 24, cette durée restera limitée à la période pendant laquelle les travaux de remise en état sont effectivement exécutés.

» § 6. Dès le début de la liquidation totale, les marchandises de même nature ne pourront plus être achetées dans les cas visés aux points, 1, 2, 3 et 4 de l'article 24 ».

Justification.

Il arrive trop souvent que l'on fasse usage du terme « liquidation », simplement en raison de l'effet magique de ce mot sur le consommateur. Il est indispensable de limiter la durée et le réapprovisionnement.

ART. 34.

Ajouter un dernier alinéa, libellé comme suit :

« Les commandes ne peuvent être limitées par le vendeur. Elles doivent être acceptées pendant toute la période annoncée et aux conditions annoncées ».

R. A 8006

Voir :

Documents du Sénat :

415 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
13 (Session de 1970-1971) : Rapport;
30, 37, 40, 41 (Session de 1970-1971) : Amendements.

Verantwoording.

Het gebeurt b.v. dat suiker wordt aangeboden tegen de helft van de prijs, doch de verkoop beperkt tot één kilo per klant. Dit komt erop neer dat men voor de prijs van een halve kilo suiker iemand naar zijn verkoopruimte lokt en hem daarenboven in de waan brengt dat ook de andere produkten er beterkoop zijn.

ART. 36.

N^o 2., a), aan te vullen als volgt :

« ... (verkregen) in onbeperkte hoeveelheid, op hetzelfde ogenblik, en in dezelfde lokalen of afdeling; ».

ART. 38

N^o 4., d), aan te vullen als volgt :

« ... te kiezen tussen de *onmiddellijke* terugbetaling... ».

Verantwoording.

Volgens de huidige tekst zou er eerst een bepaalde minimumwaarde getotaliseerd moeten worden. Dit zou een achteruitgang betekenen t.o.v. de duidelijke bedoeling om te beperken vermits, in theorie, en volgens het nog bestaande koninklijk besluit n^o 61 van 13 januari 1935, de verbruiker thans wel die mogelijkheid heeft.

ART. 43.

In punt 3 van § 1, in fine te schrappen : « en 4 ».

Verantwoording.

De titels bedoeld onder artikel 38, 4, moeten immers ook onmiddellijk in speciën omruilbaar zijn.

F. BAERT.

Justification.

Il arrive que l'on offre par exemple du sucre à demi-prix, mais que la vente soit limitée à un kilo par client. Cela revient à attirer les clients au point de vente que l'on exploite, par le prix d'un demi-kilo de sucre, tandis que, pour le surplus, on leur fait croire à tort que les autres produits sont également meilleur marché chez le même vendeur.

ART. 36.

Ajouter in fine de 2. a) :

« ... prix habituel en quantité illimitée, au même moment et dans les mêmes locaux et rayons; ».

ART. 38

Au point 4. d), après les mots « entre le remboursement », insérer le mot « immédiat ».

Justification.

D'après le texte actuel, il faudrait d'abord totaliser une valeur minima déterminée, ce qui constituerait une régression par rapport à l'intention manifeste d'imposer une limitation, puisqu'en théorie et d'après l'arrêté royal n^o 61, toujours en vigueur, du 13 janvier 1935, le consommateur a effectivement cette possibilité.

ART. 43.

In fine du point 3 du § 1^{er}, supprimer la mention « et 4 ».

Justification.

Les titres mentionnés à l'article 38, 4, doivent pouvoir être convertis immédiatement en espèces.