

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

8 DECEMBRE 1970.

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 9 avril 1965 portant mesures temporaires en faveur de certains agents des administrations de l'Etat.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **MIESSEN**.

MESSIEURS,

La présente proposition de loi tend à nommer sans concours ni examen, au grade de sous-chef de bureau, les agents de l'Etat en fonction au plus tard le 31 décembre 1964 titulaires d'un grade du niveau 2 qui remplissent les deux conditions suivantes :

1. avoir satisfait à la première épreuve de formation générale d'un examen de promotion au grade de sous-chef de bureau;

2. avoir obtenu la moitié des points sur l'ensemble des matières déterminées pour la deuxième épreuve de l'examen de promotion envisagé.

Dans l'esprit de son auteur, cette proposition se justifie afin de porter remède à ce qu'il appelle une « injustice criante commise à l'égard des agents définitifs du niveau 2 pour la promotion au grade de sous-chef de bureau ».

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Clercq Paul, Dequeecker, Hercot, Jorissen, Rutten, Sledsens, Vanackere Leo, Vandamme, Vanderpoorten, Van Cauwelaert, Verspeeten et Miessen, rapporteur.

R. A 8121

Voir :

Document du Sénat :

48 (Session de 1969-1970) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

8 DECEMBER 1970.

Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 april 1965, houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van de Rijksbesturen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **MIESSEN**.

MIJNE HEREN,

Dit voorstel strekt om de rijksambtenaren die uiterlijk op 31 december 1964 in dienst waren in een graad van niveau 2, zonder examen of vergelijkend examen tot de rang van onderbureaucheef te benoemen indien zij :

1. geslaagd zijn voor het eerste gedeelte, algemene opleiding, van een bevorderingsexamen tot de rang van onderbureaucheef;

2. de helft van de punten behaald hebben voor het geheel van de vakken van het tweede gedeelte van dat bevorderingsexamen.

De indiener acht dit voorstel verantwoord omdat het verhelpt hetgeen hij noemt een « schreeuwende onrechtvaardigheid geschapen ten opzichte van de vaste ambtenaren van het niveau 2 voor de bevordering tot de graad van onderbureaucheef ».

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Clercq Paul, Dequeecker, Hercot, Jorissen, Rutten, Sledsens, Vanackere Leo, Vandamme, Vanderpoorten, Van Cauwelaert, Verspeeten en Miessen, verslaggever.

R. A 8121

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

48 (Zitting 1969-1970) : Voorstel van wet.

Le Ministre répond que ce problème a déjà été évoqué antérieurement et il a été répondu que rien ne justifiait de prendre des mesures exceptionnelles en faveur d'agents qui n'avaient satisfait qu'incomplètement aux épreuves d'avancement prévues au sein de leur niveau. Bien au contraire, toutes les connaissances et capacités exclusivement professionnelles requises par les épreuves doivent, tant dans l'intérêt de l'administration que dans celui des agents les plus méritants, être exigées de tous les candidats à un grade de promotion.

Cette conception est d'autant plus fondée qu'il a été plus d'une fois proclamé devant l'opinion publique qu'un des soucis du Gouvernement visait la revalorisation de la fonction publique, non seulement sur le plan pécuniaire, mais encore et surtout sur le plan de la qualification et de la sélection des fonctionnaires.

Sur un plan plus général, il ne se conçoit pas d'appliquer indéfiniment des mesures exceptionnelles ce qui équivaldrait à remettre toujours en question tout système d'avancement de grade. Ces mesures ne peuvent que décourager les éléments parvenus par leur travail à des résultats conformes aux normes de réussite d'un examen. Or actuellement des agents ayant réussi les épreuves donnant accès au grade de sous-chef de bureau n'ont même pas encore, faute de places vacantes, obtenu la promotion à laquelle leur réussite ouvre des droits.

Le Ministre considère que la justification principale de la proposition de loi se fonde à tort sur les mesures prises en 1965 lors de la régularisation des agents temporaires et assimilés.

La nomination à titre définitif des intéressés s'est, en effet, faite dans des grades de recrutement (grades dits de début) et les « compensations » accordées aux agents définitifs ont été réalisées dans ces seuls et mêmes grades de début.

Il souligne que l'argument invoqué par ailleurs que les candidats qui se trouvent dans cette situation sont relativement peu nombreux, se révèle inexact car il n'a été tenu aucun compte des nombreux lauréats de l'examen de sous-chef de bureau qui, à défaut d'emplois vacants, attendent leur nomination ou, au mieux, ont été nommés sous-chef de bureau mais à titre de principalat seulement.

Il considère, par ailleurs, que le repêchage envisagé ne pourrait se limiter aux seuls sous-chefs de bureau; l'équité commanderait alors une extension en faveur de tous les agents ayant, depuis 1937 subi, dans les mêmes conditions, un examen d'avancement de grade.

Pour toutes les raisons invoquées, le Ministre demande à la Commission le rejet de la proposition de loi à l'examen.

Mis aux voix, l'article unique de la proposition est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
P. MIESSEN.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.

De Minister antwoordt dat dit probleem reeds eerder werd ter sprake gebracht en dat toen werd geantwoord dat geen buitengewone maatregelen gerechtvaardigd waren ten gunste van ambtenaren die slechts onvolledig geslaagd waren voor de bevorderingsexamens van hun niveau. Integendeel, van alle kandidaten voor een bevorderingsgraad moeten in het belang van de administratie zowel als in dat van de meest verdienstelijke ambtenaren, alle beroepskundigheden en -bekwaamheden worden geëist die voor de examens worden gevorderd.

Dit is des te meer gegrond daar meer dan eens tegenover de openbare mening verklaard werd dat het een van de bekommernissen van de Regering is het openbaar ambt te herwaarderen, niet alleen op het geldelijke vlak, maar ook en vooral op het vlak van de bekwaamheid en de keuze van de ambtenaren.

Meer in het algemeen gaat het niet op voortdurend buitengewone maatregelen te nemen, omdat dit er zou op neerkomen dat elk bevorderingsstelsel steeds op losse schroeven wordt gezet. Zulke maatregelen kunnen alleen maar degenen ontmoedigen die door hun werk resultaten bereikt hebben welke beantwoorden aan de normen voor het slagen in een examen. Op dit ogenblik zijn er evenwel nog ambtenaren die geslaagd zijn voor de examens tot de rang van onderbureauchef en die, bij gebrek aan vacante plaatsen, zelfs nog niet de bevordering hebben gekregen waarop zij ingevolge hun goede uitslag aanspraak kunnen maken.

De Minister is van oordeel dat de voornaamste verantwoordelijkheid van het wetsvoorstel ten onrechte stoelt op de maatregelen die in 1965 zijn genomen bij de regularisatie van de tijdelijke en daarmee gelijkgestelde ambtenaren.

Hun benoeming in vast verband gebeurde immers in recruteringsgraden (zogenaamde aanvangsgraden) en de « compensaties » toegekend aan de vaste ambtenaren werden uitsluitend in diezelfde aanvangsgraden verleend.

De minister onderstreept dat het argument waarbij anderzijds wordt opgemerkt dat de kandidaten die zich in die toestand bevinden betrekkelijk weinig talrijk zijn, onjuist is omdat geen rekening werd gehouden met de talrijke geslaagden voor het examen van onderbureauchef die, bij gebrek aan vacante plaatsen, op hun benoeming wachten of, in het beste geval tot onderbureauchef werden benoemd alleen op grond van het principaalat.

Hij meent overigens dat men de wederopvang niet zou kunnen beperken tot de onderbureauchefs; de billijkheid zou eisen dat die maatregel wordt uitgebreid tot alle ambtenaren die sedert 1937 een bevorderingsexamen onder dezelfde voorwaarden hebben afgelegd.

Om al deze redenen vraagt de Minister aan de Commissie het wetsvoorstel te verwerpen.

Het enige artikel wordt in stemming gebracht en verworpen met 9 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. MIESSEN.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGH.