

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

12 JANVIER 1971.

### Projet de loi sur les pratiques du commerce.

AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR M. BRICOUT.

ART. 23.

Compléter le paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article par un littéra g) ainsi libellé :

« g) pour les produits et objets vendus en vente publique ».

*Justification.*

Les aléas des mises à prix et des enchères peuvent amener des ventes réalisées en dessous de la valeur objective des biens mis en vente, la notion de marge bénéficiaire étant difficilement compatible avec les exigences des ventes publiques.

✻

ART. 45.

Compléter le 2<sup>e</sup> alinéa *in fine* de cet article par les mots :

« ... sauf si ce produit provient de personnes agissant à titre privé. Doit être considéré comme produit ancien, tout produit ayant plus de dix ans d'âge. »

R. A 8006

*Voir :*

Documents du Sénat :

415 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;  
13 (Session de 1970-1971) : Rapport;  
30, 37, 40, 41 et 42 (Session de 1970-1971) : Amendements;  
91 (Session de 1970-1971) : Rapport complémentaire;  
208, 210 et 212 (Session de 1970-1971) : Amendements.

## BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

12 JANUARI 1971.

### Ontwerp van wet betreffende de handelspraktijken.

AMENDEMENTEN VAN  
DE H. BRICOUT.

ART. 23.

Paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen met een letter g), luidende :

« g) voor de produkten en voorwerpen verkocht in openbare verkoop ».

*Verantwoording.*

De wisselvalligheden van inzet en opbod kunnen tot resultaat hebben dat de te koop aangeboden goederen verkocht worden onder de objectieve waarde; het begrip winstmarge is moeilijk te verenigen met de eisen van een openbare verkoop.

✻

ART. 45.

Het tweede lid, *in fine*, van dit artikel aan te vullen als volgt :

« ... behalve indien dit produkt voortkomt van personen die handelen als particulier. Onder oud produkt moet worden verstaan elk produkt dat ouder is dan tien jaar. »

R. A 8006

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

415 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;  
13 (Zitting 1970-1971) : Verslag;  
30, 37, 40, 41 en 42 (Zitting 1970-1971) : Amendementen;  
91 (Zitting 1970-1971) : Aanvullend verslag;  
208, 210 en 212 (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

*Justification.*

Si on devait s'en tenir à la définition du produit neuf telle qu'elle est donnée à l'article 45 du projet, les ventes publiques seraient d'abord fermées aux particuliers qui désirent vendre des objets personnels soigneusement conservés et ensuite il y aurait risque de nombreuses contestations.

En effet, l'absence de signes apparents d'usage est une notion arbitraire. Un objet ancien peut parfaitement présenter une totale absence de signes apparents d'usage et néanmoins être considéré par la loi comme neuf.

Il en est ainsi notamment de certains bijoux, de l'argenterie, ou encore de certaines caves de vins anciens qui ne présentent aucun signe extérieur d'usage apparent et qui ne peuvent objectivement être « réputés neufs ».

Il est également opportun de définir ce qu'il faut entendre par produit ancien, puisque le législateur veut définir par présomption ce qu'il faut considérer comme produit neuf.

D'où l'amendement proposé.

A. BRICOUT.

*Verantwoording.*

Indien men zich zou houden aan de begripsbepaling « nieuw produkt » zoals die in artikel 45 van het ontwerp wordt gegeven, zouden de openbare verkopen allereerst worden gesloten voor de particulieren die zorgvuldig bewaarde persoonlijke voorwerpen wensen te verkopen en bovendien zou het risico van vele betwistingen bestaan.

Want het ontbreken van duidelijke tekens van gebruik is een willekeurig begrip. Het is best mogelijk dat een oud voorwerp, dat geen enkel duidelijk teken van gebruik vertoont, toch door de wet als nieuw wordt beschouwd.

Dit is onder meer het geval met bepaalde juwelen, met zilverwerk of met sommige kelders van oude wijnen die geen enkel uitwendig teken van gebruik vertonen en die objectief niet als « nieuw » kunnen worden beschouwd.

Ook is het wenselijk te bepalen wat moet worden verstaan onder oud produkt, aangezien de wetgever bij vermoeden wil aangeven wat als nieuw produkt dient te worden beschouwd.

Vandaar dit amendement.