

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

2 FEVRIER 1971.

## Projet de loi sur les pratiques du commerce.

AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR MM. BEAUDUIN ET HENCKAERTS.

ART. 37.

Supprimer les n<sup>os</sup> 5, 6, 7 et 8 de cet article.

### Justification.

a) Regrettons tout d'abord pour le principe qu'il puisse être fait état d'offre gratuite alors que l'acheteur quelque peu réfléchi se rend compte que commercialement tout doit se payer, y compris et peut-être surtout ce qui est présenté comme gratuit. Il s'agit là d'une hypocrisie condamnable, qui finalement fait tort aux moins avertis.

b) D'autre part, comment l'acheteur pourrait-il connaître la valeur d'objets « qui ne se trouvent pas comme tels dans le commerce », apprécier « leur prix d'acquisition », et estimer qu'il « ne dépasse pas 5 p.c. du prix de vente du produit principal ». Lorsqu'il s'agit d'un service, cette appréciation devient encore davantage impossible.

c) En ce qui concerne, aux n<sup>os</sup> 6, 7 et 8, les chromos, les tombolas, concours, jeux et compétitions, etc., le développement de ces pratiques, au départ anodines, fait partie d'une stratégie, qui vise à organiser artificiellement un « marché de jeunes » et à faire pression sur les parents, en provoquant la demande ou les exigences inconsidérées des enfants.

Il ne peut être question dans ce cas de qualifier ces procédés proprement inadmissibles de saine et légitime promotion commerciale.

R. A 8006

Voir :

Documents du Sénat :

415 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;  
13 (Session de 1970-1971) : Rapport;  
30, 37, 40, 41 et 42 (Session de 1970-1971) : Amendements;  
91 (Session de 1970-1971) : Rapport complémentaire;  
208, 210, 212, 213 et 214 (Session de 1970-1971) : Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

2 FEBRUARI 1971.

## Ontwerp van wet betreffende de handelspraktijken.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD  
DOOR DE HH. BEAUDUIN EN HENCKAERTS.

ART. 37.

De n<sup>rs</sup> 5, 6, 7 en 8 van dit artikel te doen vervallen.

### Verantwoording.

a) Principieel valt het allereerst te betreuren dat kan worden gesproken van een kosteloos aanbod, hoewel de koper die enigszins nadenkt, weet dat in de handel alles moet worden betaald, ook en misschien vooral datgene wat zogezegd kosteloos wordt aangeboden. Dit is laakbare huichelarij, die tenslotte nadelig is voor degenen die het minst nadenken.

b) Hoe kan de koper, aan de andere kant, de waarde kennen van voorwerpen « welke als dusdanig niet in de handel voorkomen », zich rekenschap geven van « de prijs waartegen ze gekocht zijn » en oordelen dat die prijs « niet meer bedraagt dan 5 pct. van de verkoopprijs van het hoofdprodukt ». Voor een dienst is dit zeker niet mogelijk.

c) Wat betreft de chromo's, loterijen, wedstrijden, spelen en competities, enz. bedoeld in de n<sup>rs</sup> 6, 7 en 8, deze zijn in den beginne een onschuldige zaak, maar zij vormen een onderdeel van een strategie om een kunstmatige « jeugdmarkt » tot stand te brengen en druk uit te oefenen op de ouders door de vraag of onbedachtzame eisen van de kinderen uit te lokken.

Deze werkelijk onaanvaardbare handelwijze kan in dit geval niet worden bestempeld als gezonde en wettelijke verkoopbevordering.

R. A 8006

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

415 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;  
13 (Zitting 1970-1971) : Verslag;  
30, 37, 40, 41 en 42 (Zitting 1970-1971) : Amendementen;  
91 (Zitting 1970-1971) : Aanvullend verslag;  
208, 210, 212, 213 en 214 (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

## ART. 38.

1. Supprimer le n° 2 de cet article.

*Justification.*

Cette disposition fait référence à l'article 37, du n° 5 au n° 8, dont nous demandons la suppression pour les motifs invoqués dans la justification que nous lui avons consacrée lors de l'amendement visant cet article.

2. Ajouter au n° 5 de cet article un second alinéa ainsi conçu :

« Par produits ou services identiques ou similaires, il faut entendre des produits ou des services qui appartiennent à la même rubrique d'activité que le bien ou le produit principal avec lequel ils sont offerts, telles que ces rubriques sont déterminées par l'arrêté royal du 31 août 1964, fixant la nomenclature des activités commerciales à mentionner au registre de commerce. »

*Justification.*

Dans le cas où le n° 5 de l'article 38 ne serait pas supprimé, il convient d'en préciser la portée. Les termes « biens ou produits identiques ou similaires » sont en effet très imprécis. Le texte et le rapport ne définissent pas ce qu'il faut entendre par ces termes.

G. BEAUDUIN.  
E. HENCKAERTS.

## ART. 38.

1. N° 2 van dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording.*

In deze bepaling is sprake van artikel 37, 5 tot 8, waarvan wij de opheffing voorstellen om de redenen aangegeven in de verantwoording bij het amendement op dat artikel.

2. Aan n° 5 van dit artikel een tweede lid toe te voegen, luidende :

« Onder gelijke of soortgelijke produkten of diensten moet worden verstaan produkten of diensten die onder dezelfde bedrijvigheidsrubriek vallen als het hoofdprodukt of het hoofdgoed waarmee ze worden aangeboden, zoals deze rubrieken zijn bepaald in het koninklijk besluit van 31 augustus 1964 tot vaststelling van de lijst van de in het handelsregister te vermelden handelsbedrijvigheden. »

*Verantwoording.*

Ingeval n° 5 van artikel 38 niet wordt geschrapt, moet de draagwijdte ervan nader bepaald worden. De woorden « gelijke of soortgelijke goederen of produkten » zijn immers zeer onnauwkeurig. De tekst en het verslag zeggen niet wat onder die woorden moet worden verstaan.