

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

18 MAART 1971.

Ontwerp van wet houdende de oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT DOOR DE H. VANDEKERCKHOVE.

Uw Commissie heeft drie vergaderingen gewijd aan het onderzoek van voorliggend ontwerp.

Het verslag van de Kamer van Volksvertegenwoordigers is vrij uitvoerig en nauwkeurig, zodat de besprekings in de Senaatscommissie vlugger kon verlopen.

Algemene besprekking en beschouwingen.

1. Welk statuut krijgt de « Universitaire Instelling Antwerpen » ?

a) De Raad van State had deze vraag opgeworpen in een uitvoerig advies.

Is het een publiekrechtelijke dan wel een privaatrechtelijke instelling ?

De tekst van het driepartijenakkoord luidt : « De nieuwe instelling, die uiteraard *een vrije instelling* zal zijn, krijgt bijvoorbeeld de vorm van een stichting of een instelling van openbaar nut... »

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Leynen, voorzitter; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, De Bondt, Debucquoy, De Clercq C., Dejardin, Dèquecker, Grégoire, Henckaerts, Olivier, Ramaekers, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt en Vandekerckhove, verslaggever.

R. A 8534

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

250 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

18 MARS 1971.

Projet de loi portant création et fonctionnement de l'« Universitaire Instelling Antwerpen ».

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'EDUCATION NATIONALE (1) PAR M. VANDEKERCKHOVE.

Votre Commission a consacré trois réunions à l'examen du projet de loi qui vous est soumis.

Comme le rapport de la Chambre des Représentants est à la fois assez détaillé et fort précis, la discussion en Commission du Sénat a pu se dérouler à un rythme plus rapide.

Discussion générale.

1. *Quel sera le statut de l'« Universitaire Instelling Antwerpen » ?*

a) Le Conseil d'Etat a soulevé cette question dans l'avis circonstancié qu'il a émis sur le présent projet.

Cet établissement est-il un établissement de droit public ou un établissement de droit privé ?

Le texte de l'accord tripartite porte : « Cette nouvelle institution qui sera par la force des choses *une institution libre*, pourra prendre la forme d'une fondation ou d'une institution d'utilité publique... ».

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Leynen, président; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, De Bondt, Debucquoy, De Clercq C., Dejardin, Dèquecker, Grégoire, Henckaerts, Olivier, Ramaekers, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt et Vandekerckhove, rapporteur.

R. A 8534

Voir :

Document du Sénat :

250 (Session de 1970-1971) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

« Een wet zal bepalen welke voorwaarden er moeten worden vervuld opdat de stichting of de instelling van openbaar nut nieuwe initiatieven zou kunnen nemen ».

Vermits het doel van het nieuwe instituut erin bestaat een samenwerking tussen de bestaande kernen van universitair onderwijs te organiseren (een vrije instelling en een rijksinstelling) en inachtnomen dat het onderwijs op staatskosten zal worden gegeven, moet deze samenwerking geregeld worden, tot naleving van art. 17 van de Grondwet, door een wet. De Raad van State stelt dat tot nog toe in België geen onderwijsinrichting van deze aard bestaat. Het uitbouwen van een nieuwe rechtsfiguur is aldus vereist. Het ontwerp heeft een poging in deze richting ondernomen.

De Raad van State merkt op dat blijkens de inhoud van het ontwerp een publiekrechtelijke instelling bedoeld werd. Nu is een pariteitsregel erin verwerkt. Dit geeft aanleiding tot de opwerping dat in publiekrechtelijke instellingen alleen voorwaarden van bekwaamheid en geschiktheid kunnen voorkomen en onderscheid wegens geboorte of opinie niet toelaatbaar is. Bovendien worden de artikelen 8, 9, 10 en 11 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens ingereroepen. Ditzelfde verdrag legt echter ook beperkingen op aan het algemeen principe van gelijke behandeling : namelijk a) de wet kan beperken; b) in de mate dat het voor een democratische samenleving nodig is; c) en in het belang van eerbiedwaardige belangen.

Vermits het ontwerp een wettelijke regeling voorziet stelt de Raad van State vast dat aan de eerste voorwaarde is voldaan. Bovendien acht de Raad van State dat het voor een democratische samenleving nodig kan zijn dat groepen burgers op georganiseerde en paritaire wijze samenwerken. Hij neemt aan dat in de huidige tijdsontwikkeling van onze samenleving het belangrijker voorkomt dat voor culturele taken (o.m. universitair onderwijs) de pluraliteit zelf door de wet zou worden gegarandeerd, en in het publieke recht ingewerkt. De pariteit in het beheer kan ertoe bijdragen de eerbiediging van de rechten en vrijheden in het onderwijs en de navorsing in de nieuwe instelling te bevorderen.

De Raad van State wijst meteen op de praktische moeilijkheden en aflijningen, die deze nieuwe rechtsfiguur kan medebrengen. Besluitend laat de Raad van State het aan de wetgever over om te bepalen welke methode het best de vrijheden dienen kan, nl. aan de ene zijde het recht van de enkeling, geen rekenschap te moeten geven over zijn filosofische, levensbeschouwelijke of godsdienstige overtuiging, wanneer hij in een inrichting die met een openbare dienst is belast, wenst bedrijvig te zijn, en aan de andere zijde, de opvatting dat de maatschappij de vermelde vrijheden best dient en tot hun volle ontwikkeling laat komen, wanneer ze het onderwijs en de navorsing zodanig organiseert dat de grote levensbeschouwelijke stromingen op efficiënte en objectieve wijze, en met de nodige waarborgen, tot volle uiting kunnen komen. Aan de wetgever wordt aldus de beslechting overgelaten.

b) De Regering (zie opmerkingen op de voorstellen van de Raad van State) reageerde met te verklaren, dat een

« Une loi fixera les conditions à remplir pour que la fondation ou l'institution d'utilité publique puisse prendre de nouvelles initiatives ».

Puisque, d'une part, le but de la nouvelle institution est d'organiser une collaboration des noyaux existants d'enseignement universitaire (un établissement libre et un établissement de l'Etat) et que, d'autre part, l'enseignement sera dispensé aux frais de l'Etat, cette collaboration doit, en vertu de l'article 17 de la Constitution, être réglée par une loi. Le Conseil d'Etat constate qu'aucun établissement d'enseignement de ce genre n'existe à ce jour en Belgique. Il s'impose donc de créer une forme juridique neuve. Le projet a fait un effort dans ce sens.

Le Conseil d'Etat fait observer que le contenu du projet, fait apparaître l'U.I.A. comme un établissement de droit public. Or, on y introduit une règle de parité. D'où l'objection suivante : dans les établissements de droit public, seules des conditions de capacité et d'idonéité peuvent être retenues, des distinctions fondées sur la naissance ou les opinions n'étant pas admissibles. En outre, le Conseil d'Etat se réfère aux articles 8, 9, 10 et 11 de la Convention européenne de Sauvegarde des Droits de l'Homme. Or, cette Convention pose des limitations au principe général de l'égalité de traitement, à savoir : a) la loi peut édicter des restrictions, b) dans la mesure où elles sont nécessaires à une société démocratique, c) et en vue de la défense d'intérêts respectables.

Etant donné que le projet prévoit que ce point sera réglé par la loi, le Conseil d'Etat constate que la première condition est remplie. Il estime par ailleurs que, dans une société démocratique, il peut être nécessaire que des groupes de citoyens collaborent d'une manière organisée et sur une base paritaire. Il considère qu'au stade actuel de l'évolution de notre société, il paraît plus important qu'en matière culturelle (notamment en ce qui concerne l'enseignement universitaire), la pluralité elle-même soit garantie par la loi et incorporée dans le droit public. La parité au niveau de la direction est de nature à mieux assurer le respect des droits et libertés dans l'enseignement et dans la recherche pratiqués au sein de la nouvelle institution.

Le Conseil d'Etat souligne en même temps les difficultés pratiques et les limites auxquelles cette forme juridique neuve peut donner lieu. Et il conclut en laissant au législateur le soin de déterminer quelle méthode est la plus appropriée pour servir au mieux les libertés, à savoir, d'une part, le droit de l'individu de ne pas avoir à rendre compte de ses convictions philosophiques, idéologiques ou religieuses, lorsqu'il désire exercer une activité dans un établissement chargé d'un service public et, d'autre part, la conception que le meilleur moyen, pour la société, de servir lesdites libertés et d'assurer leur entier développement est d'organiser l'enseignement et la recherche de façon que les grands courants idéologiques puissent s'exprimer de manière efficace et objective, avec les garanties nécessaires. C'est au législateur qu'il appartient de trancher.

b) Le Gouvernement a réagi (voir les remarques concernant les propositions du Conseil d'Etat) en déclarant que ce

instelling, omdat ze door de wet wordt opgericht, daarom niet noodzakelijkerwijze een publiekrechtelijk statuut moet verkrijgen. Bovendien wordt erop gewezen dat parastataLEN eveneens onduidelijke karaktertrekken kunnen vertonen, dat instellingen van openbaar nut van privaatrechtelijke aard zowel door partikulieren als door de Regering kunnen worden opgericht. Trouwens, de evolutie is zo dat de Staat zijn tussenkomst tot allerlei bedrijvigheden heeft uitgebreid, en onder meer openbare diensten laat verstrekken door middel van instellingen van openbaar nut (vb. instituut van Bedrijfsrevisoren). Het onderscheid met openbare instellingen bestaat er hoofdzakelijk in dat, alhoewel zij gelast zijn met een openbare dienst, zij zelf geen openbare dienst dienen te zijn (bijv. niet onderworpen aan het Rekenhof alhoewel de wet dit toch kan opleggen) en dat zij genieten van een zeer grote interne autonomie (met mogelijkheid o.m. het statuut voor het personeel op te stellen).

De Regering bevestigt aldus voor de « U.I.A. » het karakter van *vrije instelling*, die onderworpen is aan de controle van de Regering, op analoge wijze als de instellingen die de naam parastataal dragen.

c) De Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft de zienswijze van de Regering onderschreven.

d) In de Senaatscommissie hebben enkele leden ook hun bevrediging tegenover de nieuwe rechtsfiguur laten blijken, vooral wegens het feit dat een politieke commissie (uit parlementsleden bestaande) wordt ingebouwd. Deze verwondering uit zich ook in de bedenking van een lid dat overeenkomsten tussen een vrije en een rijksinstelling door de uitvoerende macht (de Minister) moeten bekraftigd worden.

Tenslotte heeft de Commissie geen verdere bezwaren laten gelden.

2. Over het territoriale werkgebied.

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt alleen de vestigingszetel, en niet het territoriale werkgebied.

Enkele leden vonden het nodig, het werkgebied voor de drie samenstellende instellingen te omschrijven en te beperken tot het arrondissement Antwerpen. Er werd gesuggererd, deze beperking in te schrijven in de nieuwe wet op de universitaire expansie, liever dan in dit ontwerp de inlassing te verrichten. Een lid vond het gemis aan territoriale omschrijving beter, opdat het arrondissement Sint-Niklaas, in het normale recruteringsgebied liggend, wellicht ook later van vestigingen zou kunnen genieten.

De Memorie van Toelichting vermeldde : « De formulering van dit artikel houdt in dat het aan de universitaire instelling Antwerpen verboden zal zijn over inrichtingen voor universitair onderwijs te beschikken buiten het arrondissement Antwerpen. Dit verbod geldt niet voor inrichtingen voor onderzoek ».

De Raad van State had in verband met de vestigingszetel opgemerkt dat de zetel gevestigd is in het administratief

n'est pas parce qu'une institution est créée par la loi qu'elle acquiert automatiquement le caractère d'établissement public. Le Gouvernement souligne en outre que des parastataux peuvent également présenter des caractéristiques mal définies, et que des institutions d'utilité publique de droit privé peuvent être créées aussi bien par des particuliers que par le Gouvernement. Par ailleurs, à la suite de l'évolution de notre société, l'intervention de l'Etat s'est étendue à un grand nombre d'activités, ce qui s'est fait entre autres par des services publics assurés par des institutions d'utilité publique (par exemple l'Institut des Réviseurs d'entreprises). Celles-ci se différencient des établissements publics essentiellement par le fait qu'elles sont chargées d'un service public sans être nécessairement un service public (ainsi, elles ne sont pas soumises au contrôle de la Cour des Comptes, bien que la loi qui les crée puisse prévoir ce contrôle) et elles jouissent d'une grande autonomie interne (ce qui leur permet par exemple de déterminer le statut de leur personnel).

Le Gouvernement confirme ainsi que l'*« U.I.A. »* est un *établissement libre*, qui est soumis au contrôle du Gouvernement, contrôle dont les mesures sont analogues à celles qui existent pour les établissements réunis sous la dénomination de parastataux.

c) La Chambre des Représentants a marqué son accord sur le point de vue du Gouvernement.

d) En Commission du Sénat, également, des membres se sont étonnés du caractère insolite de cette nouvelle forme juridique, et notamment de la présence, en son sein, d'une commission politique (composée de parlementaires). Un commissaire s'est également étonné de constater que les accords entre un établissement libre et un établissement officiel doivent être ratifiés par le Pouvoir exécutif (le Ministre).

La Commission n'a pas émis d'autres objections.

2. De l'aire d'expansion territoriale.

L'article 2 du projet détermine uniquement le siège administratif et non l'aire d'expansion territoriale.

Plusieurs membres ont estimé qu'il était nécessaire de définir l'aire d'expansion territoriale des trois institutions composant l'*U.I.A.* et de la limiter à l'arrondissement d'Anvers. Ils ont suggéré d'inscrire cette limitation dans la nouvelle loi sur l'expansion universitaire plutôt que dans le présent projet. Un membre a estimé qu'il était préférable de ne pas préciser l'aire d'expansion territoriale afin que, plus tard, l'arrondissement de Saint-Nicolas, qui fait partie de l'aire normale de recrutement, puisse éventuellement bénéficier, lui aussi, d'implantations nouvelles.

L'Exposé des Motifs porte : « Cet article renferme le principe qu'il sera interdit à l'*Universitaire Instelling Antwerpen* de disposer d'établissements d'enseignement universitaire hors de l'arrondissement administratif d'Anvers. Cette interdiction n'existe pas pour les établissements de recherches ».

Le Conseil d'Etat avait fait remarquer, à propos du siège administratif, que celui-ci est établi dans l'arrondissement

arrondissement Antwerpen, wat niet betekent « dat het aan de U.I.A. verboden zal zijn over inrichtingen voor universitair onderwijs te beschikken buiten het arrondissement Antwerpen ».

Door enkele leden werd verwezen naar de wet van 9 april 1965.

Het toenmalig regeringsontwerp terzake (in art. 1) luidde als volgt : « Maken van die universiteiten en centra deel uit : de inrichtingen voor universitair onderwijs die daaraan verbonden zijn en gelegen zijn in het administratief arrondissement waar de universiteit of het universitair centrum gelegen is ».

De bedoeling was wel om de geleidelijke verplaatsing buiten de stadsgrens toe te laten van talrijke universiteitsgebouwen en de installatie van een universiteitscampus buiten de stad, zoals bijvoorbeeld het domein van Sart Tilmant te Luik (cf. Memorie van Toelichting p. 13). Tegen deze bepaling rees toen sterk verzet in de Senaatscommissie, zodat bedoeld lid werd geschrapt. De tegenstanders zagen in deze beschikking een beperking van de bewegingsvrijheid van de riksuniversiteiten, alhoewel de bedoeling integendeel was, alle nieuwe uitbreidingen binnen het arrondissement zonder nieuwe wet mogelijk te maken.

Het wegvalen van de omstreden bepaling dient bijgevolg uitgelegd in die zin dat het overschrijden van de stads- of agglomeratiegrenzen waar de instellingen gevestigd zijn mogelijk blijft zoals voorheen, maar slechts ingevolge een wet. De vestigingsplaats van de riksinstellingen kan immers alleen bij wet worden aangewezen.

De Minister voor Nationale Opvoeding is van mening dat alleen de vrije universiteiten van Brussel en Leuven aan territoriale beperking onderworpen zijn, daar de wet van 1911 noch latere wijzigingen melding maken van andere universiteiten. Alhoewel de bedoeling van de wetgever wel scheente zijn dat de wet van toepassing was op alle universiteiten kan men nochtans niet de tekst van de wet op zulke wijze uitleggen alsof alle andere universiteiten en centra (met uitzondering van Leuven en Brussel) dezelfde beperkingen kunnen kennen. De enige beperking zou gelegen zijn in de taalwet die de homogeniteit van het taalgebied verzekert.

3. Over de samenwerking tussen de bestaande instellingen en met de U.I.A.

Een uitvoerig debat werd hierover gevoerd. De eerste vraag was : mogen twee van de drie instellingen onderling akkoorden afsluiten ? De Kamercommissie had hierover de mening geopperd dat dit wel mogelijk was. Het RUCA kon akkoorden afsluiten met de UFSIA, het RUCA kon overeenkomsten afsluiten met de U.I.A., en het UFSIA eveneens.

Enkele leden van de Senaatscommissie interpreteerden de tekst veel strenger. Deze vermeldt immers uitdrukkelijk dat de in artikel 1 vermelde *drie* instellingen overeenkomsten afsluiten. Was het de bedoeling geweest dat twee ervan

administratief d'Anvers, ce qui ne signifie pas qu'il en sera pour autant interdit à l'U.I.A. de disposer d'établissements d'enseignement universitaire en dehors de l'arrondissement d'Anvers.

Plusieurs membres se sont référés à la loi du 9 avril 1965.

Le projet gouvernemental de l'époque était libellé comme suit (article 1^{er}) : « Font partie de ces universités et centres : les établissements d'enseignement universitaire qui s'y rattachent et qui sont situés dans l'arrondissement administratif où l'université ou le centre universitaire est établi. »

Cette disposition devait incontestablement couvrir le déplacement progressif dans la périphérie urbaine de nombreux bâtiments universitaires ainsi que l'installation d'un campus universitaire hors ville, comme par exemple le domaine du Sart Tilmant à Liège (cf. Exposé des Motifs, p. 13). A la suite de l'opposition énergique à laquelle cette disposition s'est heurtée à l'époque au sein de la Commission du Sénat, l'alinéa en question a été supprimé. Les opposants voyaient dans cette disposition une limitation de la liberté de mouvement des universités de l'Etat, alors qu'elle était au contraire destinée à permettre toutes les nouvelles extensions à l'intérieur de l'arrondissement sans qu'une nouvelle loi ne soit nécessaire.

La suppression de la disposition contestée doit dès lors s'expliquer dans ce sens qu'il reste possible comme auparavant de dépasser ces limites de la ville ou de l'agglomération où les établissements sont situés, mais ce uniquement en vertu d'une loi. Le lieu d'implantation des établissements de l'Etat ne peut en effet être désigné que par une loi.

Le Ministre de l'Education nationale est d'avis que seules les universités libres de Bruxelles et de Louvain sont soumises à une limitation territoriale, puisque ni la loi de 1911 ni les modifications ultérieures ne font mention d'autres universités. Bien qu'il semble que la volonté du législateur ait été d'appliquer la loi à toutes les universités, on ne peut cependant pas interpréter le texte de ladite loi en ce sens que tous les autres centres universitaires et universités (à l'exception de Bruxelles et de Louvain) seraient soumis aux mêmes restrictions. Ils ont uniquement à tenir compte de la loi linguistique qui assure l'homogénéité de la région linguistique.

3. De la collaboration des noyaux universitaires existants et de l'U.I.A.

Ce point a donné lieu à un large débat. La première question qui s'est posée est la suivante : deux des trois établissements peuvent-ils conclure des accords entre eux ? La Commission de la Chambre a répondu par l'affirmative. Elle a estimé que le R.U.C.A. pouvait conclure des accords avec les U.F.S.I.A., que le R.U.C.A. pouvait conclure des accords avec l'U.I.A. et qu'il en était de même pour les U.F.S.I.A.

Des membres de la Commission du Sénat ont proposé une interprétation beaucoup plus restrictive de ce texte. Celui-ci dispose en effet expressément que les *trois* institutions reprises à l'article 1^{er} concluent des accords. Si cette disposition

akkoorden kunnen afsluiten, dan was er geen uitdrukkelijke vermelding van het cijfer drie nodig. Trouwens, zo argumenteerde een lid verder, de onderlinge samenwerking wordt verstoord zo er twee instellingen afzonderlijk zonder de derde optreden. Er kan concurrentie ontstaan. Er werd voorgesteld het cijfer drie uit de tekst te schrappen om bilaterale overeenkomsten mogelijk te maken.

Een amendement werd ingediend waarbij uitdrukkelijk werd gezegd dat ook twee van de drie instellingen samenwerkingsovereenkomsten mochten afsluiten.

De Minister van Nationale Opvoeding wees erop dat bilaterale overeenkomsten de samenwerking binnen het geheel van de universiteiten moeten dienen en aan het advies van het coördinatielichaam moeten voorgelegd worden. Langs het coördinatielichaam wordt de « derde » altijd medebetrokken in de overeenkomst. Hij bevestigde hiermee het standpunt, ingenomen door de Kamercommissie (zie bijlage 1 bij dit verslag). De Commissie stemde in met het standpunt dat door de Minister vertolkt werd. Het amendement werd ingetrokken.

4. Over de politieke Commissie.

Een lid verwonderde er zich over dat parlementsleden, die gewoonlijk uit officiële organen worden geweerd, nu betrokken worden — en wel door de tekst van het ontwerp zelf — in het bestuur van de U.I.A. Hij verwijst naar het ontwerp over de universitaire structuren dat thans hangende is in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De publieke sektor wordt daarin vertegenwoordigd, maar dit zijn overheidslichamen (provincie en gemeente), niet het Parlement zelf.

De Minister antwoordt dat het ontwerp over de U.I.A. wel grotendeels gelijk loopt met het ontwerp over de universitaire structuren.

Er zijn wegens het bestaan van het voorafgaand driepartijenakkoord enkele verschillen (o.m. is de publieke sektor anders vertegenwoordigd) wegens de geringere omvang van de bovenbouw (o.m. de faculteitsvertegenwoordiging). Trouwens bevestigt de Minister dat niet het Parlement als instelling wordt vertegenwoordigd, maar dat enkele individuele parlementsleden worden ingeschakeld.

Een lid deed opmerken dat het kiesarrondissement Antwerpen als dusdanig niet wordt vertegenwoordigd maar dat parlementsleden, zowel uit Kamer als Senaat individueel optreden.

De Minister bevestigt bovendien dat te verwachten valt dat parlementsleden uit het ganse Vlaamse land zullen kunnen aangewezen worden, en dat hij dat bevorderlijk zou vinden.

5. Over de latere ontwikkeling van de U.I.A.

De instelling wordt beperkt tot de onderwijsstakken zoals in het ontwerp omschreven.

devait couvrir la conclusion d'accords entre deux de ces institutions, il n'était pas nécessaire d'inscrire formellement le chiffre trois. Un commissaire poursuit en arguant que la collaboration est mise en échec si deux institutions agissent à part, sans la troisième. Cela peut mener à la concurrence. Un membre a proposé de supprimer le mot « trois » afin de rendre possible la conclusion d'accords bilatéraux.

Un commissaire a déposé un amendement prévoyant expressément que des accords de collaboration pourront également être conclus par deux seulement des trois institutions.

Le Ministre de l'Education nationale a fait observer que les accords bilatéraux doivent favoriser la coopération à l'intérieur de l'ensemble des noyaux universitaires et qu'ils doivent être soumis à l'avis de l'organisme de coordination. L'intervention de ce dernier aura toujours pour effet d'associer la troisième institution à l'accord. Le Ministre confirmait ainsi le point de vue adopté par la Commission de la Chambre (voir l'annexe 1 du présent rapport). Votre Commission a marqué son accord sur la thèse défendue par le Ministre. L'amendement a été retiré par son auteur.

4. De la Commission politique.

Un membre s'est étonné que les parlementaires, qui sont habituellement exclus des organismes officiels, se voient désormais appelés — et ce par le texte du projet même — à participer à l'administration de l'U.I.A. L'intervenant renvoie au projet de loi sur les structures universitaires dont la Chambre des Représentants est actuellement saisie. Ce texte prévoit la représentation du secteur public, mais il s'agit en l'espèce d'autorités administratives (provinces et communes) et non du Parlement lui-même.

Le Ministre répond qu'en fait, le projet relatif à l'U.I.A. est en grande partie parallèle à celui qui concerne les structures universitaires.

Les quelques différences sont dues à l'existence de l'accord tripartite conclu dans l'intervalle (ainsi, le secteur public est représenté autrement), de même qu'au moindre développement de la superstructure (plus particulièrement la représentation des facultés). D'ailleurs, le Ministre confirme que le Parlement ne sera pas représenté en tant qu'institution, mais qu'un certain nombre de parlementaires siégeront à titre individuel au sein de cette commission.

Un membre a fait observer que l'arrondissement électoral d'Anvers ne sera pas non plus représenté comme tel, mais que la représentation comprendra des parlementaires, qui agiront à titre individuel et qui appartiendront aussi bien à la Chambre qu'au Sénat.

Le Ministre confirme par ailleurs qu'on peut s'attendre à ce que des parlementaires de toute la région flamande puissent être désignés, et il se déclare favorable à cette idée.

5. Du développement ultérieur de l'U.I.A.

Le programme de l'établissement se limitera aux branches d'enseignement énumérées dans le projet.

Een lid vraagt of er thans reeds studies bestaan over de groei van de inrichting. Heeft men nagegaan hoeveel studenten normaal kunnen aangetrokken worden? Welke geledingen komen het eerst aan de beurt? Waaraan is in 1971 het meest nood, waaraan wordt eerst begonnen?

Over de prognose van het studentengetal, zo wordt geantwoord, bestaan er studies van de Nationale Raad voor wetenschapsbeleid. Daarin komen gegevens voor over de prognose der behoeften, en over de kansen voor de afgestudeerden.

De Minister bevestigt bovendien dat niet alle toegelaten afdelingen tegelijk zullen vertrekken. Dit is virtueel onmogelijk, gezien de korte voorbereidingsperiode. De wet moet vooreerst op tijd gestemd worden.

Wat de verdere uitbouw (buiten de thans toegelaten programma's) betreft, moet een algemeen programmatieakkoord voorafgaan, en met een nieuwe wet vastgesteld worden.

Een ander lid vraagt, de inrichting van « de derde cyclus » nu reeds te Antwerpen toe te laten. De Minister antwoordt dat de derde cyclus niet is voorzien in dit ontwerp. Hij voegt eraan toe dat voor de derde cyclus alle universitaire instellingen moeten afspreken en samenwerken. Het ware een verspilling, elke universitaire instelling alle variaties zelf te laten inrichten.

Bespreking van de artikelen.

Artikel 1.

Onder U.I.A. wordt verstaan de bovenbouw boven de bestaande instellingen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2.

Zie hiervoor de algemene beschouwingen i.v.m. onderlinge samenwerking.

Artikel 3.

Zie hiervoor de algemene beschouwingen i.v.m. vestigingszetel en territoriale omschrijving.

Artikel 4.

De Minister legt het ontstaan van de instelling uit, als een wens tot samenwerking der twee bestaande instellingen, om gezamenlijk een bovenbouw in te richten. Elke hoogleraar is vrij te bepalen wat en hoe er voor zijn vak gedoceerd wordt. Hij dient echter in zijn lessen de andere opinies op een open — niet geëngageerde — wijze tegemoet te treden zonder ooit bewegredenen van filosofische aard op te dringen.

Un membre aimerait savoir s'il existe dès à présent des études sur la croissance de l'U.I.A. A-t-on examiné combien d'étudiants elle pourrait normalement accueillir? Quelles sont les sections qui seront créées en premier lieu? Quels sont les besoins prioritaires pour 1971 et quelles seront les réalisations qui seront entreprises en premier lieu?

Il lui est répondu qu'en ce qui concerne les prévisions relatives au nombre d'étudiants, il existe des études faites par le Conseil national de la politique scientifique. Celles-ci contiennent des indications sur les besoins prévisibles et sur les débouchés qui s'offriront aux diplômés.

Le Ministre confirme d'autre part que les sections autorisées ne seront pas toutes créées en même temps. C'est virtuellement impossible, eu égard à la brièveté de la période préparatoire. Il faut d'abord que la loi soit votée à temps.

Quant à l'expansion ultérieure (en dehors des programmes actuellement autorisés), il sera nécessaire de conclure au préalable un accord général de programmation, qui devra être sanctionné par une nouvelle loi.

Un autre commissaire demande d'autoriser dès à présent l'organisation du « troisième cycle » à Anvers. Le Ministre répond que le troisième cycle n'est pas prévu dans le projet. Il ajoute qu'à ce sujet, tous les établissements universitaires devront se concerter et agir en collaboration. Ce serait gaspiller les ressources que de permettre à chacun d'eux d'organiser lui-même toutes les spécialités.

Discussion des articles.

Article 1^{er}.

Par U.I.A. l'on entend la superstructure des établissements existants.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 2.

Voir ci-dessus les considérations générales relatives à la collaboration.

Article 3.

Voir ci-dessus les considérations générales relatives au siège administratif et à l'aire d'expansion territoriale.

Article 4.

Le Ministre explique que la création de l'Institution répond au voeu exprimé par deux institutions existantes de collaborer à l'organisation en commun d'une superstructure. Chaque professeur est libre de déterminer la matière de ses cours et la façon dont ceux-ci seront donnés. Il doit toutefois veiller à rencontrer les autres opinions d'une manière ouverte — non engagée —, sans jamais imposer des motifs d'ordre philosophique.

Daarenboven zal de instelling zelf door de samenstelling van de beheerraad en van het hogerarenkorps aan de grote filosofische richtingen voldoening en garantie bieden. De pariteit is hiertoe voorzien, zodat alle vrees voor overwicht kan worden weggenomen.

Artikel 5.

Een amendement wil bij de opsomming van de diploma's ook het licentiaat en doctoraat in de toegepaste wetenschappen toevoegen.

Een lid wijst erop dat deze kandidatuur niet eens te Antwerpen bestaat. In het Nederlands taalgebied komen er bovendien reeds een voldoende aantal faculteiten van deze aard voor.

Wellicht kan later, mits het in de wet op de algemene programmatie is voorzien, ook deze tak worden toegevoegd. Ook dan zal dubbel gebruik moeten vermeden worden.

Een lid vraagt of de tandheelkunde niet moet toegevoegd worden. De Minister van Nationale Opvoeding antwoordt dat er weliswaar hiertoe kandidaturen in het RUCA bestaan gemeenschappelijk met de geneeskunde, maar dat het aantal studenten die achteraf deze richting volgen zeer gering is en deze specialisatie te Antwerpen niet moet worden doorgetrokken. Het amendement wordt eenparig verworpen, min één tegenstem.

Over het geheel is er eenparigheid min 1 onthouding.

Artikel 6.

Dit artikel, dat handelt over de samenstelling van de Raad van Beheer, moet worden gelezen in verband met de overgangsformule in artikel 48.

Een lid verdedigt een amendement om veelvuldige verkiezingen te beperken. Mandaten voor één jaar brengen dit risico mee. Het is beter de termijn van twee jaar te voorzien. Voor de wisselende studentenbevolking kan dit wellicht aanvaard worden (de licentiaten zijn er nu nog niet eens). Voor het wetenschappelijk personeel is dit minder aanvaardbaar. In de loop van het jaar zal er bestendige verkiezingskoorts heersen.

De Minister van Nationale Opvoeding heeft deze eenjaarsverkiezing aangenomen omdat het een algemene eis van de studenten was. De rust zal er eerder door bevorderd worden.

Het amendement wordt ingetrokken.

Een lid vraagt uitleg over de betekenis van het woord « overleg » (voorlaatste lid). De Kamer had het woord « overleg » in plaats van « bespreking » genomen omdat de betekenis meer omvat dan spreken — het is ook afspraken maken.

De Minister van Nationale Opvoeding voegt eraan toe dat het meer is dan een louter advies; dit laatste zou aan de

De plus, en raison de la composition du conseil d'administration et du corps enseignant, l'Institution offrira des garanties suffisantes aux grandes orientations philosophiques. Puisque la parité est prévue dans ce domaine, toute crainte d'infériorisation serait injustifiée.

Article 5.

Un amendement vise à compléter l'énumération des diplômes par les mots : licencié et docteur en sciences appliquées.

Un membre fait observer qu'il n'existe même pas de candidature dans cette discipline à Anvers. D'autre part, la région de langue néerlandaise compte déjà un nombre suffisant de facultés de cette nature.

L'enseignement de cette spécialité pourra sans doute être organisé plus tard, étant donné qu'elle est prévue par la loi sur la programmation générale. Mais même alors il y aura lieu d'éviter les doubles emplois.

Un commissaire se demande s'il ne faut pas ajouter la stomatologie. Le Ministre de l'Education nationale lui répond que les candidatures existent déjà au sein de la faculté de médecine du R.U.C.A. mais qu'elles ne comptent que très peu d'étudiants et qu'il n'y a donc pas lieu de créer à Anvers les licences correspondantes. L'amendement est repoussé à l'unanimité moins 1 voix.

L'ensemble de l'article est adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Article 6.

Cet article, qui traite de la composition du Conseil d'administration, doit être vu en relation avec la disposition transitoire de l'article 48.

Un membre défend un amendement tendant à éviter la multiplicité des élections. Ce risque résulte du fait que la durée des mandats est fixée à un an. Il serait préférable de prévoir une durée de 2 ans. La durée d'un an pourrait être admise pour les membres qui représentent la population étudiante qui se renouvelle chaque année (les licences n'existent même pas encore à l'heure actuelle). Pour le personnel scientifique, la chose est moins acceptable. Il régnera toute l'année durant une atmosphère de fièvre électorale.

Le Ministre de l'Education nationale déclare avoir accepté les élections annuelles pour faire droit à une revendication générale de la part des étudiants. Cette mesure est plutôt de nature à assurer la tranquillité.

L'amendement est retiré par son auteur.

Un membre demande des précisions sur la portée du mot « concertation » (avant-dernier alinéa). La Chambre a adopté ce terme au lieu d'« examen », parce qu'il a un sens plus large que celui d'un simple discussion et qu'il implique la conclusion d'ententes sur des points concrets.

Le Ministre ajoute que ce n'est pas un simple avis, lequel laisserait encore toute latitude au Ministre. Il s'agit plutôt

Minister nog alle macht laten. Het is eerder een gemeenschappelijke consensus van de Commissie van parlementsleden en van de Minister.

Een ander lid vindt de bestuurs-top zwaar — met tal van full-time-ambten. De Minister laat gelden dat het om een samenwerkingsvorm gaat, die de twee toppen van de bestaande instellingen moet samenbrengen, met het oog op de opbouw van de nieuwe instelling.

Het artikel wordt eenparig goedgekeurd.

Artikel 7.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen

Artikel 8.

Dit artikel, in verband te brengen met de overgangsregeling van artikel 49, wordt aangenomen met eenparigheid bij 1 onthouding.

Artikel 9.

De vraag wordt gesteld hoeveel faculteiten er komen. Het ministerieel antwoord luidt : « vier ».

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 10.

Het woord « tevens » lijkt een lid slecht gekozen; wil dit zeggen : « gelijktijdig » ?

De Minister beaamt deze uitleg. Een lid maakt de opmerking dat « tevens » niet alleen gelijktijdigheid maar ook gelijkheid van modaliteiten oplegt. Ook deze aanvullende uitleg wordt door de Minister aanvaard.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 11.

Bevoegdheid.

Een lid vindt de aanhef onwaarachtig inachtgenomen de zware bevoegdheid die de parlementscommissie uitoefent : de Raad van Beheer wordt volledig overschaduwd door deze Commissie.

In verband met § 5, 2^e zinsnede, vond een lid de wijze van stemmen en goedkeuren ongewoon : « qui tacet, clamat » en nog wel in een universitaire bestuursraad. De Minister vindt het een beschrijving van de bestaande toestand. Dit gebruik moet niet uitdrukkelijk in de tekst vermeld worden.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

d'un consensus général de la Commission de membres du Parlement et du Ministre.

Un autre commissaire estime que le sommet administratif sera trop lourd, en raison du grand nombre de fonctions à temps plein. Le Ministre fait valoir que c'est une forme de coopération destinée à réunir les deux sommets des institutions existantes, en vue de l'édification de l'Institution nouvelle.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 8.

Cet article, à rapprocher de la disposition transitoire de l'article 49, est adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Article 9.

Un membre voudrait savoir quel sera le nombre exact de facultés. Le Ministre répond qu'il y en aura quatre.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 10.

Un membre considère que le mot « également » est mal choisi; signifie-t-il : « en même temps » ?

Le Ministre marque son accord sur cette interprétation. Un commissaire fait observer que le terme « également » implique non seulement la simultanéité, mais l'identité des modalités d'élection. Cette explication complémentaire est pareillement admise par le Ministre.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 11.

Attributions.

Un membre estime que le début de cet article manque de réalisme, étant donné les lourdes responsabilités qu'assumera la Commission des membres du Parlement : le Conseil d'administration sera en effet complètement éclipsé par cette Commission.

En ce qui concerne la deuxième phrase du § 5, un autre membre a souligné le caractère insolite du mode de votation et d'adoption (« qui tacet, clamat »), d'autant plus qu'il s'agit d'un conseil d'administration universitaire. Pour le Ministre, c'est la description de la situation existante. Il n'y avait pas lieu de mentionner explicitement cet usage dans le texte.

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 12.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 13.*Functieverdeling.*

Een lid vindt het best dat in § 4 de geaggregeerden van het hoger onderwijs vermeld staan. Dit wijst erop dat een derde cyclus wel kan ingericht worden. De Minister bevestigt dat aggregatie geen derde cyclus is. Er wordt trouwens op dit ogenblik geen derde cyclus te Antwerpen voorzien, zoals vroeger reeds geantwoord.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 14.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 15.

Een lid vindt het 2^e lid slecht geformuleerd, maar dient geen amendement in. Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid bij 1 onthouding.

Artikel 16.*Statuten van de titularissen van sommige functies.*

Bij herhaling wordt gewezen op de top- en kostenzware structuur. Het artikel wordt niettemin eenparig aangenomen.

Artikel 17.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 18.*Commissie van parlementsleden.*

Over de nieuwe leden en hun herverkiezing wordt niets bepaald, zeggen een paar leden. De Minister antwoordt dat de wet, die de commissie instelt, haar voortbestaan waarborgt. Wat meer is, een tussentijdse vervanging is mogelijk. Het kiescollege voor de vervanging is hetzelfde als dat wat de aanstelling bewerkte.

Er is geen eigenlijke hernieuwing van mandaat. De wetgevende verkiezingen doen een nieuw mandaat aanvangen, dat toevallig door dezelfde personen kan worden waargenomen.

De Franse tekst van de Kamer (voorlaatste lid) vertoont een fout, moet aangepast worden aan de Nederlandse (« ... à la demande de *deux* ou plusieurs membres... »).

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Article 12.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 13.*Répartition des fonctions.*

Un membre se réjouit de constater que le § 2 fait mention des agrégés de l'enseignement supérieur. Ceci implique qu'un troisième cycle pourra effectivement être organisé. Le Ministre signale que l'agrégation n'est pas le troisième cycle. Du reste, l'organisation d'un troisième cycle à Anvers n'est pas prévue pour l'instant, ainsi qu'il appert d'une réponse donnée antérieurement.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 14.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 15.

Un membre estime que la rédaction du 2^e alinéa n'est pas très heureuse, mais il ne dépose pas d'amendement. L'article est adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Article 16.*Statut des titulaires de certaines fonctions.*

Plusieurs membres soulignent la lourdeur de la structure prévue au sommet et l'ampleur des frais qui en résulteront. L'article est néanmoins adopté à l'unanimité.

Article 17.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 18.*Commission des membres du Parlement.*

Des commissaires font observer que le projet est muet quant aux nouveaux membres et à leur réélection. Le Ministre répond que la loi qui crée la commission garantit son existence. Qui plus est, un remplacement avant terme est possible. Celui-ci sera confié au collège électoral qui a procédé à la désignation.

Il n'y a pas à proprement dire de renouvellement de mandat. Les élections législatives constituent le point de départ d'un nouveau mandat, lequel peut éventuellement être rempli par les mêmes personnes.

Une erreur s'est glissée dans la version française du texte transmis par la Chambre (avant-dernier alinéa), qui doit être adapté au texte néerlandais (« ... à la demande de *deux* ou plusieurs membres ... »).

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 19.

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 20.

Over het personeel.

Vragen worden gesteld of full-time hoogleraarsambten kunnen bekomen worden door lessen te cumuleren in een of meer van de samenstellende instellingen. Meteen wordt de kritiek herhaald over het kleine aantal diensturen dat van een full-time hoogleraar wordt gevraagd. Het komt vele leden ondenkbaar voor dat met het leiden van een dienst een full-time ambt kan worden gevuld. Daarom is een ruime spreiding over verschillende instellingen al nuttig. Over de samenvoeging van de hoogleraarsambten, uitgeoefend in twee of drie der samenstellende instellingen, wordt een uitvoerige nota aan het verslag toegevoegd (zie bijlage III).

Enkele leden vonden deze nota beperkend, eerder afremmend : De doorstroming van kandidaturen naar licentiaten zou door de stelling van de Minister niet bevorderd worden. De Minister laat opmerken dat er geen onderscheid zou mogen gemaakt worden tussen part-time hoogleraren die in de bovenbouw minder dan 5 uur les geven, uit welke universiteit zij ook mogen komen, en de andere hoogleraren van gelijke situatie die in de bovenbouw geen les geven. Hier worden alleen betere wedderegelingen voorzien, zonder dat hieruit ook een wijziging van de titel zou volgen. Deze regeling is nu precies bedoeld om de doorstroming te bevorderen. Het is niet nodig de algemene regel over de titel van hoogleraar daarom te wijzigen. In de opvatting van het achtbaar lid zou een hoogleraar die tegelijk cursus geeft in de bovenbouw wel degelijk de titel mogen voeren. De Regering wil niet verder gaan dan een geldelijke tegemoetkoming.

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid bij 1 onthouding.

Artikel 21.

Enkele leden maken bezwaar over de definities. Hoofdaak is hier of de leiding van een dienst wordt waargenomen of niet. Een hoogleraar is een lesgever met tenminste 5 uur, die geen leiding van een dienst uitoefent. Om gewoon hoogleraar te worden moet een docent gedurende 6 jaar de functie uitgeoefend hebben.

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid min 1 tegenstem en 1 onthouding.

Artikelen 22 tot en met 30.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Article 19.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 20.

Du personnel.

La question a été posée de savoir si les cours donnés par une même personne dans une ou plusieurs des institutions constituant l'U.I.A. peuvent être cumulés pour le calcul d'une charge complète. Des commissaires se font l'écho des critiques formulées à l'encontre du nombre réduit d'heures de prestations requis d'un professeur full-time. Selon plusieurs membres, il est impensable que la direction d'un service suffise à remplir une fonction à temps plein. Ce fait plaide déjà en faveur d'une large dispersion entre diverses institutions. L'on trouvera en annexe au présent rapport (voir l'annexe III) une note détaillée sur le cumul des fonctions de professeur dans deux ou trois des institutions dont se compose l'U.I.A.

Des membres ont estimé que cette note avait une portée restrictive et qu'elle constituait plutôt un frein : la position du Ministre ne favorisera pas le passage des candidatures aux licences. Le Ministre fait remarquer qu'aucune distinction ne devrait être faite entre les professeurs à charge incomplète, qui donnent moins de 5 heures de cours dans la superstructure, quelle que soit leur université d'origine, et les autres professeurs à situation égale qui ne donnent pas cours dans la superstructure. Seul est prévu, pour cette dernière, un meilleur régime pécuniaire, sans qu'il en résulte une modification du titre. Or, l'objet de cette disposition est précisément de faciliter le passage des candidatures aux licences. Aucun modification de la règle générale concernant le titre de professeur n'est requise à cet effet. Dans l'optique de l'honorable membre, un professeur qui donne en même temps cours dans la superstructure, pourrait effectivement porter le titre. Le Gouvernement ne veut pas aller au-delà de l'octroi d'une intervention financière.

L'article est adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Article 21.

Certains membres formulent des objections au sujet des définitions. L'essentiel en l'occurrence est de savoir si la direction d'un service est assumée ou non. Le professeur est celui qui est chargé d'un ensemble d'enseignements comprenant au moins cinq heures de cours, et qui n'assure pas la direction d'un service. Pour être professeur ordinaire, le chargé de cours doit avoir exercé sa fonction pendant 6 ans.

L'article est adopté à l'unanimité moins 1 voix et 1 abstention.

Articles 22 à 30.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Artikel 31.

Is twee jaar ter beschikkingstelling wel voldoende, vraagt een lid. De Minister antwoordt bevestigend en voegt eraan toe dat een definitieve keuze op dit moment wordt opgelegd. Twee jaar wachttijd maakt het mogelijk deze keuze op verantwoorde wijze te doen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 32 tot 35.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 36.*Dotaties en leningen.*

Dotaties en leningen betreffen alleen de investeringen, niet de werkingstoelagen. Onder werkingstoelagen worden zowel weddetoelagen als lopende uitgaven begrepen. Het Rekenhof had over de werkingskosten een brief aan de Minister gericht. Dit bescheid, evenals het ministerieel antwoord worden als bijlagen aan dit verslag toegevoegd (zie Bijlage II).

Een lid doet opmerken dat in de instelling verschillende soorten van onroerende goederen zullen voorkomen. Wat door dotaties wordt verworven wordt eigendom van de Staat. Wat door leningen verworven wordt blijft eigendom van de instelling. Wat deels door dotaties en deels door leningen wordt verworven wordt onverdeelde eigendom van de Staat en van de instelling. Dit wordt een moeilijk praktijkgeval want onderhoud en herstelling vallen normaal lastens de eigenaar (of de onverdeelde eigenaars). De Minister doet gelden dat de Coördinatiecommissie allerlei praktische regelingen zal treffen.

Een ander lid doet opmerken dat alleen voor de U.I.A. topzware organen worden opgedrongen. Zal men voor de werkingstoelagen hiermee rekening houden? De Minister laat opmerken dat de werkingstoelagen forfaitair zijn. Iedere instelling moet in haar eigen innerlijke aanpassingsmodaliteiten voorzien.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 37 tot en met 40.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 41.

Waarom hier zelf de strakke regel opleggen aan de nieuwe instelling, waar de Rijksuniversiteiten over zoveel hinder klagen?

Op deze vraag antwoordt de Minister dat een algemeen controlestelsel ook voor de vrije universiteiten in voorbereiding is.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Article 31.

Un membre pose la question de savoir si une mise en disponibilité pour une durée de deux ans sera suffisante. Le Ministre répond par l'affirmative, en ajoutant qu'un choix définitif est imposé à ce moment-là. Deux années de stage permettent de faire ce choix de façon judicieuse.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 32 à 35.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 36.*Dotations et emprunts.*

Les dotations et emprunts concernent uniquement les investissements et non les subventions de fonctionnement. Par subventions de fonctionnement on entend aussi bien les subventions-traitements que les dépenses courantes. La Cour des Comptes a adressé au Ministre une lettre concernant les frais de fonctionnement. Ce document ainsi que la réponse du Ministre sont reproduits en annexe au présent rapport (voir Annexe II).

Un membre fait observer que l'Institution disposera de plusieurs sortes de biens immobiliers. Ceux qui auront été acquis à l'aide des dotations deviendront la propriété de l'Etat. Ce qui aura été acquis grâce à des emprunts restera la propriété de l'Institution. Ce qui aura été acquis en partie à l'aide des dotations et en partie grâce à des emprunts deviendra propriété indivise de l'Etat et de l'Institution. Ceci donnera naissance à un cas de pratique difficile, puisque l'entretien et les réparations sont normalement à la charge du propriétaire (ou des propriétaires indivis). Le Ministre répond que la Commission de coordination sera appelée à prendre diverses dispositions pratiques.

Un autre membre fait observer que des organes très lourds sont imposés au seul U.I.A. En sera-t-il tenu compte dans les subventions de fonctionnement ? Le Ministre répond que les subventions de fonctionnement sont forfaitaires. Chaque institution doit prévoir ses propres modalités d'adaptation internes.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 37 à 40.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 41.

Pourquoi imposer la règle dans toute sa rigueur à la nouvelle institution, alors que les universités de l'Etat se plaignent des nombreuses entraves qui leur sont imposées ?

Le Ministre répond qu'un système de contrôle général est en préparation et que celui-ci s'appliquera également aux universités libres.

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 42.

Het toezicht van de regeringscommissaris geschiedt *a priori*. Dit is te strak, menen enkele leden. De autonomie van de instellingen en de verantwoordelijkheid worden aldus beter geaccentueerd.

De Minister verklaart dat hij op 2 jaar tijds niet eenmaal heeft ingegrepen. Het lid besluit hieruit dat een *a posteriori*-controle voldoende zou zijn. De Minister wijzigt zijn standpunt niet : de controle *a priori* wapent hem om nuttige wenken ingang te doen vinden en ingrijpen te voorkomen.

Is de functie van regeringscommissaris ook al een volledige opdracht ? vraagt een lid.

De Minister verwacht dat toezicht op verschillende instellingen tegelijk zal gevoerd worden door dezelfde persoon.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 43.

De afgevaardigde zal een inspecteur van Financiën zijn. Zijn er wel voldoende in aantal ? vraagt een lid. De Minister antwoordt dat het geen volledige opdracht is, en dat die voor verschillende instellingen zal samenvallen op dezelfde persoon.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 44 tot en met 50.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 51.

Wie stelt dit Comité van hoogleraren samen ?

Het komt toe aan de Raad van Beheer. De oplossing ligt erin dat de Raad van Beheer eerst de dekanen zal aanstellen (of hoofden van departementen) en dat pas nadien hoogleraren zullen benoemd worden, zo meent een lid. De Minister heeft een andere mening. Het lijkt hem beter dat eerst de hoogleraren worden aangesteld. Deze zouden later op hun beurt de dekanen (of hoofden van departementen) aanstellen.

De Raad van Beheer zal het hooglerarencomité samenstellen, maar zorgen dat hoogleraars uit verschillende universiteiten worden aangesteld.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 52.

Hier rijst de vraag of nog tijdig de voorbereidende maatregelen kunnen getroffen worden voor de start op 1 oktober

Article 42.

Le contrôle du commissaire du Gouvernement s'exerce *a priori*. Certains commissaires estiment que c'est là une mesure trop rigoureuse. L'autonomie des institutions et la responsabilité s'en trouvent renforcées.

Le Ministre répond qu'en l'espace de 2 ans, il n'est pas intervenu une seule fois. L'un des intervenants en conclut qu'un contrôle *a posteriori* pourrait suffire. Le Ministre maintient toutefois son point de vue : le contrôle *a priori* lui donne le moyen de faire adopter des suggestions utiles et lui évite d'avoir à intervenir.

Un membre voudrait savoir si la fonction de commissaire du Gouvernement est elle aussi une fonction à temps plein.

Le Ministre escompte qu'une seule personne contrôlera plusieurs établissements à la fois.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 43.

Le délégué appartiendra au corps des inspecteurs des Finances. Un membre se demande si ce corps est assez étoffé. Le Ministre répond qu'il ne s'agit pas d'une fonction à temps plein et qu'il sera possible à une même personne de l'exercer dans plusieurs établissements.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 44 à 50.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 51.

Qui désignera les membres du comité de professeurs ?

Cette désignation appartient au Conseil d'administration. Selon un membre, la solution serait que ce dernier nomme d'abord les doyens des facultés (ou les chefs de département) et que les professeurs ne soient désignés que par la suite. Le Ministre estime quant à lui qu'il serait préférable de commencer par nommer les professeurs. Ceux-ci pourraient à leur tour nommer ultérieurement les doyens des facultés (ou les chefs de département).

C'est le Conseil d'administration qui désignera les membres du comité de professeurs, tout en veillant à nommer des professeurs appartenant à différentes universités.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 52.

A cet article, la question se pose de savoir si les mesures préparatoires pourront encore être prises en temps utile pour

a.s. De Minister hoopt dit te kunnen bereiken. De stichting zal met geleidelijkheid moeten opgetrokken worden; in de eerste plaats voor de faculteiten waaraan de grootste behoefté bestaat.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Het geheel wordt met eenparigheid aangenomen.

Het verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. VANDEKERCKHOVE.

De Voorzitter,
H. LEYNEN.

permettre le départ au 1^{er} octobre prochain. Le Ministre espère y parvenir. La mise en place de l'U.I.A. devra se faire progressivement, à commencer par les facultés qui répondent aux nécessités les plus urgentes.

L'article est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. VANDEKERCKHOVE.

Le Président,
H. LEYNEN.

BIJLAGE I.

Verklarende nota van de regering betreffende de samenwerking tussen de bestaande instellingen en met de U.I.A.

Het is de bedoeling om tot een zo nauw mogelijke samenwerking tussen de drie instellingen te komen zonder daarom vandaag reeds te verklaren dat gestreefd wordt naar een enkele instelling, wat in het akkoord als dusdanig niet voorzien is.

Terwille van de eenheid en van de uniformiteit is het gewenst dat bij alle overeenkomsten tussen twee van de drie instellingen ook de derde instelling betrokken wordt.

Een dergelijke samenwerking tussen universitaire instellingen — rijksonderwijs en vrij onderwijs — is een nieuw idee. Het is dan ook evident dat een nieuwe structuur moet worden gevonden om deze idee te concretiseren.

Hetgeen bedoeld wordt zijn werklijke overeenkomsten over belangrijke aangelegenheden. Occasionele of toevallige vormen van samenwerking tussen twee of drie instellingen worden hier niet bedoeld en moeten niet noodzakelijk door gemele overeenkomsten worden bekraftigd.

Ook overeenkomsten tussen twee van de drie instellingen zijn mogelijk. Daar dergelijke overeenkomsten eveneens belang kunnen hebben voor de samenwerking binnen het "heel van de universiteit Antwerpen" en daar ze de toekomstige ontwikkeling van de universiteit kunnen beïnvloeden, meent de Regering dat het nodig is dat de overeenkomsten tussen twee van de drie instellingen aan het advies van dit coördinatieelichaam zouden worden onderworpen.

Op deze wijze blijft, in de geest van het drie partijen akkoord, de openbare overheid voortdurend betrokken bij de evolutie van de samenwerking in de schoot van de universiteit Antwerpen.

Het is duidelijk dat overeenkomsten van de universitaire instelling Antwerpen met andere instellingen dan R.U.C.A. en Sint-Ignatius niet onder de toepassing van dit artikel vallen.

ANNEXE I.

Note explicative du Gouvernement concernant la collaboration entre les institutions existantes et avec l'U.I.A.

Il s'agit d'amener les trois institutions à collaborer aussi étroitement que possible, sans déclarer pour autant, dès aujourd'hui, que l'objectif final consiste à réaliser une institution unique, que l'accord ne prévoit pas comme telle.

Pour des raisons d'unité et d'uniformité, il est souhaitable que la troisième institution soit partie à tout accord entre deux des trois.

Pareille collaboration entre établissements universitaires — de l'Etat et de l'enseignement libre — constitue une innovation. Il est évident, dès lors, qu'il fallait concevoir une nouvelle structure pour concrétiser cette idée.

Le but poursuivi en l'occurrence est la conclusion de véritables accords sur les questions importantes. Il ne s'agit pas de formes occasionnelles ou fortuites de collaboration entre deux ou trois institutions, formes qui ne devraient pas nécessairement faire l'objet d'accords formels.

Des accords peuvent également être conclus entre deux seulement des trois institutions. Comme, éventuellement, ils auront une incidence sur la collaboration au sein de l'ensemble de l'« Universiteit Antwerpen » et influenceront le développement ultérieur de cette université, le Gouvernement estime nécessaire que les accords conclus entre deux des trois institutions soient soumis à l'avis de l'organisme de coordination.

Ainsi, les autorités publiques pourront, dans l'esprit de l'accord tripartite, suivre d'une manière permanente l'évolution de la collaboration au sein de l'« Universiteit Antwerpen ».

Il est évident que les accords que l'« Universitaire Instelling Antwerpen » pourrait conclure avec des institutions autres que le R.U.C.A. et Saint-Ignace ne tombent pas sous l'application de l'article 2 du projet.

BIJLAGE II.**Werkingskosten.***Opmerkingen van het Rekenhof.*

Mijnheer de Minister,

In het licht van de besprekking in de Kamer van Volksvertegenwoordigers — beknopt verslag — heeft het Hof een onderzoek gewijd aan het wetsontwerp houdende de oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen (Doc. 763 - nr. 1).

Ten einde te vermijden dat de toepassing van de erin vervatte bepalingen op moeilijkheden zou stuiten, maakt het U onderstaande bedenkingen ter overweging, waarbij zijn College het aan Uw oordeel overlaat te beslissen op welke wijze de nodige verduidelijkingen kunnen verstrekt worden, bij voorbeeld, naar aanleiding van de besprekking in de Senaat, of, indien mogelijk, ter gelegenheid van het opstellen van de uitvoeringsbesluiten.

I. Het statuut van de voorzitter en de ondervoorzitter (artikelen 6, c, 16 en 17).

Overeenkomstig de tekst van artikel 6, c, worden de voorzitter en de ondervoorzitter benoemd door de Koning, die luidens artikel 16 tevens hun wedde bepaalt. Krachtens artikel 17 worden aan de betrokkenen, alsmede aan hun rechthebbenden, dezelfde vergoedingen, bijslag en bijkomende bezoldigingen toegekend als aan het personeel der Rijksuniversiteiten.

Aangezien het statuut van de voorzitter en de ondervoorzitter aldus grondig afwijkt van dat van het personeel (benoemd door de Raad van Beheer, die tevens de bezoldiging vaststelt), ware het wenselijk te preciseren of de aan deze ambten verbonden wedde, vergoedingen enz... door de Instelling (door middel van de in artikel 35, 1^e, voorziene toelagen) zelf zullen gedragen worden, ofwel rechtstreeks ten laste van de Schatkist zullen gelegd worden.

II. Het onderwijsend personeel — wedden.

In artikel 26 wordt voorgeschreven dat de wedden van het onderwijsend personeel niet hoger mogen zijn dan die welke aan de overeenkomstige functies in de Rijksuniversiteiten worden verbonden.

Het lijdt geen twijfel dat, naast de wedden, de Raad van Beheer, naar analogie met de regeling die voor de Rijksuniversiteiten geldt (cfr. art. 48 en 49 van de wet van 28 april 1953), aan het onderwijsend personeel ook nog vergoedingen of toelagen zal verlenen voor bepaalde bijzondere prestaties. Er wordt echter nergens bepaald of de regels die terzake opgelegd worden aan de vrije universiteiten (artikel 10, wet 2 augustus 1960) eveneens van toepassing zullen zijn.

ANNEXE II.**Frais de fonctionnement.***Observations de la Cour des Comptes.*

Monsieur le Ministre,

A la lumière des débats à la Chambre des Représentants — compte rendu analytique — la Cour a examiné le projet de loi portant création et fonctionnement de l'« Universitaire Instelling Antwerpen » (Doc. n° 763/1).

Pour éviter que l'application des dispositions qu'il comporte ne se heurte à des difficultés, elle soumet à votre examen les considérations ci-après, son Collège laissant à votre jugement le soin de décider de quelle manière les précisions nécessaires pourront être fournies, par exemple, à l'occasion de la discussion au Sénat ou, si possible, lors de la rédaction des arrêtés d'application.

I. Le statut du président et du vice-président (articles 6, c, 16 et 17).

Aux termes de l'article 6, c), le président et le vice-président sont nommés par le Roi, qui fixe également leur traitement en vertu de l'article 16. L'article 17 accorde aux intéressés, ainsi qu'à leurs ayants droit, les mêmes indemnités, allocations et suppléments de rémunération qu'au personnel des universités de l'Etat.

Le statut du président et du vice-président différant ainsi fondamentalement de celui des membres du personnel (nommés par le Conseil d'Administration, qui fixe également la rémunération), il serait souhaitable de préciser si les traitements, indemnités, etc., attachés à ces fonctions seront supportés par l'Institution elle-même (au moyen des subsides visés à l'article 35, 1^e) ou mis directement à charge du Trésor.

II. Le personnel enseignant — traitements.

L'article 26 prévoit que les traitements du personnel enseignant ne pourront excéder ceux qui sont attachés aux fonctions correspondantes dans les universités de l'Etat.

Il ne fait aucun doute qu'en plus des traitements, le Conseil d'Administration accordera au personnel enseignant, par analogie avec le régime des universités de l'Etat (cfr. art. 48 et 49 de la loi du 28 avril 1953), des indemnités ou des allocations pour certaines prestations spéciales. Or, il n'est précisé nulle part si les règles imposées en la matière aux universités libres (art. 10 de la loi du 2 août 1960) seront également applicables.

III. Financiële bepalingen (art. 36).

Artikel 1 van de wet van 16 juli 1970 betreffende de financiering van de universitaire investeringen legt de Rijksuniversiteiten de verplichting op bij hun investeringen de normen na te leven die door de Koning, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, zullen bepaald worden. Bij artikel 5 van dezelfde wet worden ook de bij de wet van 2 augustus 1960 gesubsidieerde vrije universitaire instellingen aan dat voorschrift onderworpen.

In het wetsontwerp is echter niet voorgeschreven dat dezelfde bepaling ook voor de U.I.A. geldt.

Verder wijst het Hof erop dat het recht van eigendom en medeëigendom van de Staat, waarvan sprake is in het tweede, derde en vierde lid van dit artikel, vragen doen rijzen, b.v.

1. Hoe zal dit recht formeel bewezen worden, m.a.w., welke titel zal van dit recht doen blijken ?

2. Wanneer de Instelling met eigen middelen gebouwen opricht op gronden die eigendom zijn van de Staat, of met dotaties bouwwerken uitvoert op eigen grond, zal er rekening dienen gehouden te worden met het principe neergelegd in artikel 553 van het Burgerlijk Wetboek ?

3. Dienen, gelet op de beperkingen eraan gesteld (laatste lid van het artikel), de eigendom en de medeëigendom van de Staat beschouwd te worden als een uitbreiding van het Rijkspatrimonium, dat als dusdanig, krachtens artikel 30 van de wet van 28 juni 1963, tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, in de vermogenscomptabiliteit van de Staat dient geboekt te worden ? Indien de vraag bevestigend moet beantwoord worden, volgens welke procedure zullen de verrichtingen dan in de patrimoniale comptabiliteit geboekt worden ?

IV. Toezicht (Hoofdstuk VI).

De toezichtmaatregelen waaraan de U.I.A. wordt onderworpen, stemmen overeen met die welke, krachtens de wet van 16 maart 1954, van toepassing zijn op de instellingen van openbaar nut van de categorie B. Dit blijkt onder meer uit de bepalingen van artikel 38 van het wetsontwerp, waarbij wordt voorgeschreven dat de begroting van de Instelling als bijlage gehecht wordt aan de begroting van het Ministerie van Nationale Opvoeding.

De vraag kan gesteld worden of, naar analogie met de beschikking opgenomen in het eerste lid van artikel 76 van de reeds genoemde wet van 28 juni 1963, de rekeningen van de U.I.A. niet moeten toegevoegd worden aan de algemene rekening van de Staat.

V. Wijzigende bepalingen (art. 44).

Zelfde vraagpunt als dit opgeworpen in de laatste zin van het tweede lid, sub I in verband met het ten laste nemen van de pensioenen.

Op last :

*De Raadsheer wd. Griffier,
J. VAN DE VELDE.*

Het Rekenhof :

*De Voorzitter,
H. VREBOS.*

III. Dispositions financières (art. 36).

L'article 1^{er} de la loi du 16 juillet 1970 relative au financement des investissements universitaires impose aux universités de l'Etat l'obligation de respecter, dans leurs investissements, les normes que le Roi fixera par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. L'article 5 de la même loi soumet également à cette disposition les établissements universitaires libres subventionnés en vertu de la loi du 2 août 1960.

Il n'est toutefois pas prévu dans le projet de loi que la même disposition s'appliquera également à l'U.I.A.

Par ailleurs, la Cour souligne que le droit de propriété et de copropriété de l'Etat, dont traitent les alinéas 2, 3 et 4 de l'article, soulève certaines questions, et notamment les suivantes :

1. Comment ce droit sera-t-il formellement prouvé ou, en d'autres termes, quel titre l'établira ?

2. Si l'Institution construit par ses propres ressources des bâtiments sur des terrains appartenant à l'Etat ou exécute à l'aide de dotations des travaux de construction sur des terrains dont elle est propriétaire, faudra-t-il tenir compte du principe inscrit à l'article 553 du Code civil ?

3. Compte tenu des restrictions qui y sont apportées (dernier alinéa de l'article), la propriété et la copropriété de l'Etat devront-elles être considérées comme une extension du patrimoine de l'Etat, à inscrire comme tel dans la comptabilité patrimoniale de l'Etat, conformément à l'article 30 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat ? Dans l'affirmative, selon quelle procédure les opérations seront-elles inscrites dans la comptabilité patrimoniale ?

IV. Contrôle (chapitre VI).

Les mesures de contrôle auxquelles l'U.I.A. est soumise correspondent à celles qui, en vertu de la loi du 16 mars 1954, sont applicables aux organismes d'intérêt public de la catégorie B. C'est ce qui ressort notamment des dispositions de l'article 38 du projet de loi, qui prévoit que le budget de l'Institution est annexé au budget du Ministère de l'Education nationale.

Il est permis de se demander si, par analogie avec les dispositions figurant au premier alinéa de l'article 76 de la loi précitée du 28 juin 1963, les comptes de l'U.I.A. ne doivent pas être annexés au compte général de l'Etat.

V. Dispositions modificatives (art. 44).

Même question qu'à la dernière phrase du deuxième alinéa du I, concernant la prise en charge des pensions.

Par ordre :

*Le Conseiller f.f. de Greffier,
(s.) J. VAN DE VELDE.*

La Cour des Comptes :

*Le Président,
(s.) H. VREBOS.*

Antwoord van de Regering.

Bij schrijven van 11 februari 1971 heeft het Rekenhof enkele opmerkingen geformuleerd over het ontwerp van wet houdende de oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen.

1. Het statuut van de voorzitter en de ondervoorzitter.

De wedden en vergoedingen van die personen dienen door de instelling zelf te worden gedragen door middel van de in artikel 35, 1°, voorziene toelagen.

Inderdaad, niettegenstaande de voorzitter en de ondervoorzitter benoemd worden door de Koning, zijn zij als dusdanig geen riksambtenaar noch een vertegenwoordiger van de regering. Vermits zij de leiding hebben van de instelling, is het normaal dat zij door de instelling worden betaald. De wedde van de regeringscommissaris daarentegen valt ten laste van de Schatkist, vermits deze persoon een riksambtenaar in de echte zin van het woord is en onder het gezag van de Minister van Nationale Opvoeding valt, daar hij diens vertegenwoordiger is in de instelling zelf.

2. Het onderwijszend personeel — wedden.

Het spreekt vanzelf dat het de bedoeling van de wetgever geweest is een algemene regel vast te stellen die bepaalt dat wedden en vergoedingen niet hoger mogen zijn dan diegene die in het rijksuniversitair onderwijs van toepassing zijn.

De raad van beheer zal er dienen voor te waken dat dit principe nageleefd wordt, zelfs indien de wet niet uitdrukkelijk preciseert dat zulks het geval is voor de vergoedingen.

Daar de Universitaire Instelling Antwerpen geen Rijksinstelling is, dienen naar analogie van de bepalingen van artikel 10 van de wet van 2 augustus 1960, die aan de vrije universiteiten beperkende regelen oplegt, deze beperkende regels impliciet toegepast te worden.

3. Financiële bepalingen.

Uit de ontleding van artikel 3 van de wet van 16 juli 1970, betreffende de financiering van de universitaire investeringen, blijkt dat die wet van toepassing is op het universitair onderwijs dat geheel of gedeeltelijk op de kosten van de Staat gegeven wordt.

Deze uitdrukking wordt gebruikt om aan het Rijk toe te laten naast de bedragen bestemd voor de investeringen van de universitaire rijksinstellingen in de enige zin van het woord, dit krediet ook aan te wenden voor de bedragen bestemd om de investeringen van de Polytechnische Faculteit te Bergen te financieren in het geval van een integratie in het universitair centrum of van een associatie met dit centrum; alsook voor een later te bepalen gedeelte, bestemd om de investeringen van de « universitaire bovenbouw » van Antwerpen te financieren, ingeval die tot stand komt.

Het is dan ook logisch dat de Universitaire Instelling Antwerpen aan dezelfde verplichtingen als de Rijksuniversiteiten onderworpen is om bij hun investeringen de normen na te

Réponse du Gouvernement.

Par lettre du 11 février 1971, la Cour des Comptes a formulé certaines observations sur le projet de loi portant création et fonctionnement de l'« Universitaire Instelling Antwerpen ».

1. Le statut du président et du vice-président.

Les traitements et indemnités de ces personnes doivent être supportés par l'Institution elle-même, au moyen des subsides prévus à l'article 35, 1°.

En effet, malgré le fait que le président et le vice-président sont nommés par le Roi, ils ne sont comme tels ni fonctionnaires de l'Etat ni représentants du Gouvernement. Puisqu'ils assument la direction de l'Institution, il est normal qu'ils soient payés par celle-ci. Par contre, le traitement du commissaire du Gouvernement est à la charge du Trésor, puisque cette personne est un fonctionnaire de l'Etat au sens réel du terme et qu'elle relève de l'autorité du Ministre de l'Education nationale, du fait qu'elle en est le représentant au sein même de l'Institution.

2. Le personnel enseignant — traitements.

Il est évident que le législateur a voulu établir une règle générale prévoyant que les traitements et indemnités ne peuvent excéder les taux qui sont d'application dans l'enseignement universitaire de l'Etat.

Le Conseil d'Administration devra veiller au respect de ce principe, même si la loi ne précise pas expressément qu'il s'applique aussi aux indemnités.

L'« Universitaire Instelling Antwerpen » n'étant pas un établissement de l'Etat, il y a lieu, par analogie avec les dispositions de l'article 10 de la loi du 2 août 1960, qui impose des règles restrictives aux universités libres, de lui appliquer implicitement ces mêmes règles.

3. Dispositions financières.

L'analyse de l'article 3 de la loi du 16 juillet 1970 relative au financement des investissements universitaires montre que cette loi est applicable à l'enseignement universitaire donné totalement ou partiellement aux frais de l'Etat.

Cette expression est utilisée pour permettre à l'Etat de prélever sur ce crédit, en plus des sommes destinées aux investissements des établissements universitaires de l'Etat au sens strict, les sommes destinées à financer les investissements de la Faculté polytechnique de Mons dans l'éventualité de son intégration dans le centre universitaire ou de son association avec le centre, ainsi qu'une part, à déterminer ultérieurement, destinée à financer les investissements de la « superstructure universitaire » d'Anvers, si celle-ci vient à être réalisée.

Il est logique, dès lors, que l'« Universitaire Instelling Antwerpen » soit soumise aux mêmes obligations que les universités de l'Etat et, comme elles, tenue de respecter dans

leven die door de Koning bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, zullen bepaald worden.

4. Recht van eigendom en mede-eigendom van de Staat.

Het recht van eigendom of van mede-eigendom van de Staat, bedoeld in artikel 36 van het ontwerp, zal voortspruiten uit de contracten die formeel zullen moeten vermelden met welke gelden de aankoop van gronden of de bouwwerken gefinancierd zijn geworden.

Het recht van nadrukking bedoeld in artikel 553 van het Burgerlijk Wetboek is niet toepasselijk daar artikel 36, 3^e lid, preciseert welke het eigendomsrecht van de Staat is.

De door artikel 36 gestelde regelen wijken derhalve af van de algemene regel die terzake door het Burgerlijk Wetboek uitgevaardigd is.

De eigendom en de mede-eigendom van de Staat dienen m.i. als een uitbreiding van het rijkspatrimonium beschouwd te worden en moeten derhalve in de vermogenscomptabiliteit van de Staat geboekt worden, volgens dezelfde regelen die gelden voor de rijksuniversitaire inrichtingen.

5. Toezichtsmaatregelen.

Daar de Universitaire Instelling Antwerpen een universitaire inrichting is met een statuut *sui generis* en enigszins kan vergeleken worden met een instelling van openbaar nut, (cat. B) bedoeld in de wet van 16 maart 1954, is het logisch dat de rekeningen van de Universitaire Instelling Antwerpen toegevoegd worden aan de algemene rekeningen van de Staat.

6. Wijzigende bepalingen.

Daar het onderwijzend personeel van de Universitaire Instelling Antwerpen geniet van de wet van 30 juli 1879 betreffende het emeritaat, vallen hun pensioenen integraal ten laste van de Schatkist (Ministerie van Financiën) zoals het ook het geval is voor alle pensioenen die, krachtens vooroemde wet van 30 juli 1879, worden toegekend.

ses investissements les normes que le Roi fixera par arrêt délibéré en Conseil des Ministres.

4. Droit de propriété et de copropriété de l'Etat.

Le droit de propriété ou de copropriété de l'Etat, visé à l'article 36 du projet, découlera des contrats, qui devront spécifier formellement les fonds ayant servi au financement de l'achat de terrains ou des travaux de construction.

Le droit d'accession visé à l'article 553 du Code civil n'est pas applicable, le 3^e alinéa de l'article 36 du projet précisant quel est le droit de propriété de l'Etat.

Les règles établies par ledit article 36 dérogent par conséquent à la règle générale fixée en la matière par le Code civil.

La propriété et la copropriété de l'Etat doivent être considérées, à mon sens, comme une extension du patrimoine de l'Etat et, en conséquence, être enregistrées dans la comptabilité patrimoniale de l'Etat selon les mêmes règles que pour les établissements universitaires de l'Etat.

5. Mesures de contrôle.

L'« Universitaire Instelling Antwerpen » étant un établissement universitaire doté d'un statut *sui generis* et pouvant, d'une certaine manière, être comparé à un organisme d'intérêt public (catégorie B) visé par la loi du 16 mars 1954, il est logique que ses comptes soient annexés aux comptes généraux de l'Etat.

6. Dispositions modificatives.

Comme le personnel enseignant de l'« Universitaire Instelling Antwerpen » bénéficie de la loi du 30 juillet 1879 sur l'émeritatem, les pensions des membres de ce personnel sont entièrement à la charge du Trésor (Ministère des Finances) : tel est d'ailleurs le cas pour toutes les pensions accordées en vertu de la loi précitée du 30 juillet 1879.

BIJLAGE III.**Antwoord van de Minister op vragen betreffende artikel 20.**

Een dienst omvat een samenhangend geheel van onderwijs en onderzoek in een bepaalde discipline, met ten minste 5 uren cursus, praktische werkzaamheden en oefeningen per week.

Gezien de proliferatie van de leerstoelen, na het stemmen van de wet van 1953, is het niet gewenst de diensten op een onverantwoorde wijze op te splitsen. Zij dienen te worden uitgebouwd in functie van onderwijs en onderzoek, niet in functie van bepaalde personen.

De dienst is een integrerend deel van een instelling en kan zich niet over twee instellingen uitstrekken.

De leiding van een dienst kan dus slechts worden toevertrouwd aan een gewoon hoogleraar of aan een buitenewoon hoogleraar, voor zover deze ten minste binnen deze dienst een opdracht heeft van 5 uren per week.

Artikel 20 beoogde de samenvoeging van opdrachten in de onderbouw tot één enkele opdracht uitsluitend voor wat betreft de berekening van de wedden en voor alle sociale voorzieningen die daarmee verbonden zijn. Het doel was dus louter financieel, ten gunste van betrokkenen.

Gezien evenwel de betrokkenen door deze samenvoeging geen hoofd van dienst kunnen worden, wanneer ze het niet zouden zijn in één van beide instellingen afzonderlijk, kunnen ze ook niet benoemd worden tot gewoon of tot buitenewoon hoogleraar.

Alhoewel het probleem van de cumul der professoren van andere universiteiten hierdoor mogelijk kan gesteld worden, werd in het belang van de Universiteit Antwerpen een speciale maatregel gerechtvaardigd geacht.

ANNEXE III.**Réponse du Ministre aux questions relatives à l'article 20.**

Un service se compose d'un ensemble cohérent d'enseignement et de recherche dans une discipline déterminée, comprenant au moins cinq heures de cours, d'exercices et de travaux pratiques par semaine.

En raison de la prolifération des chaires après le vote de la loi de 1953, il n'est pas souhaitable de scinder les services d'une manière injustifiée. Ils doivent être développés en fonction de l'enseignement et de la recherche, et non en fonction de certaines personnes.

Le service fait partie intégrante d'une institution et ne peut pas couvrir deux institutions.

La direction d'un service ne peut donc être confiée qu'à un professeur ordinaire ou extraordinaire, à condition qu'il soit chargé dans ce service d'une mission comprenant au moins 5 heures par semaine.

L'article 20 prévoyait que des charges occupées dans l'infrastructure et la superstructure peuvent être cumulées et considérées comme une seule charge uniquement pour le calcul de la rémunération et de toutes les prestations sociales y afférentes. L'objet était donc purement financier, et ce au profit des intéressés.

Etant donné toutefois que, par suite de ce cumul, les intéressés ne peuvent pas devenir chefs de service s'ils ne le sont pas dans une des deux institutions distinctes, ils ne peuvent pas non plus être nommés professeurs ordinaires ou extraordinaires.

Bien que le problème du cumul des professeurs d'autres universités puisse de ce fait être posé, une mesure spéciale a été considérée comme étant justifiée dans l'intérêt de l'*« Universiteit Antwerpen »*.