

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

13 MEI 1971.

Ontwerp van wet houdende de oprichting en de werking van het Universitair Centrum Limburg.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. F. VAN ACKER.

Uw Commissie heeft twee vergaderingen gewijd aan het onderzoek van dit wetsontwerp.

Ter inleiding van de bespreking wenste de Voorzitter de Ministers te feliciteren met de totstandkoming van het project. Hij wees er tevens op dat de uitvoerige behandeling ervan in de bevoegde Kamercommissie de werkzaamheden aanzienlijk zou vergemakkelijken.

Algemene bespreking.

1. *In welke mate is de oprichting van het Universitair Centrum Limburg verantwoord?*

a) Druk van de Limburgse bevolkingsevolutie.

De aandacht dient hier gevestigd op enkele frappante gegevens: merkwaardig is immers het feit dat een derde van de Belgische schoolbevolking binnen de schoolplichtige leeftijd zich in Limburg bevindt. Bovendien werd 55 pct. van de bevolking geboren na de jongste wereldoorlog.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen:

De heren Leynen, voorzitter; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, Mevr. De Backer-Van Ocken, de heren De Bondt, Deququoy, Dejardin, Dequecker, Grégoire, Ramaekers, Vandekerckhove, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt en Van Acker F., verslaggever.

R. A 8620

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

383 (Zitting 1970-1971): Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

13 MAI 1971.

Projet de loi portant création et fonctionnement de l'« Universitair Centrum Limburg ».

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)
PAR M. F. VAN ACKER.

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen du projet de loi qui vous est soumis.

Introduisant la discussion, le Président a tenu à féliciter le Ministre d'avoir élaboré le présent projet. Il a souligné d'autre part que, du fait que la Commission compétente de la Chambre a examiné le texte de façon détaillée, le déroulement des travaux se trouverait considérablement facilité.

Discussion générale.

1. *Dans quelle mesure la création de l'« Universitair Centrum Limburg » se justifie-t-elle?*

a) La pression de l'évolution démographique du Limbourg.

Il convient d'attirer l'attention sur quelques données essentielles: il est frappant, en effet, que le Limbourg compte un tiers de la population belge en âge d'école. En outre, 55 p.c. des habitants sont nés après la dernière guerre mondiale.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission:

MM. Leynen, président; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, Mme De Backer-Van Ocken, MM. De Bondt, Debucquoy, Dejardin, Dequecker, Grégoire, Ramaekers, Vandekerckhove, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt et Van Acker F., rapporteur.

R. A 8620

Voir:

Document du Sénat:

383 (Session de 1970-1971): Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Het ligt dan ook voor de hand dat de trend naar regionalisering van het hoger onderwijs niet kan voorbijgaan aan deze provincie : zo vult het huidig initiatief een leemte aan in de universitaire expansiewetgeving van 1965.

Ter verduidelijking van de huidige toestand kan gezegd worden dat van de 2.600 Limburgse universiteitsstudenten er circa 73 pct. naar Leuven, 10 à 12 pct. naar Gent en 7 à 8 pct. naar Antwerpen gaan.

In dat verband wenst een lid trouwens vergelijkende cijfers te bekomen voor de provincies Limburg en Luxemburg.

b) Naar een groeiende wanverhouding met het niet-universitair hoger onderwijs ?

Waar herhaaldelijk uit het debat blijkt dat deze nieuwe stap inzake universitaire expansie met voldoening wordt begroet, steekt echter een lid zijn scepticisme niet onder stoelen of banken.

Hij geeft toe dat de Limburgse betrachtingen gerechtvaardigd zijn, maar principieel betreurt hij dat er opnieuw een universitaire instelling bijkomt.

Het resultaat is dat de reeds bestaande wanverhouding ten overstaan van het niet-universitair hoger onderwijs nog toegespitst wordt.

Die laatste sector krijgt op verre na niet dezelfde mogelijkheden en nochtans is ze even nuttig en noodzakelijk. Volgens hem vertoont dergelijke evolutie een dubbel anti-democratisch karakter :

— Terwijl de kinderen van minderbegoede ouders eerder niet-universitair hoger onderwijs dan wel universitaire studies volgen, blijkt de Overheid terzelfdertijd veel toeschietelijker te zijn met allerlei financiële voordelen voor de universiteiten : wat trouwens gevoelig begint door te wegen op onze openbare financiën. Er wordt dus méér uitgegeven voor degenen die meest bemiddeld zijn.

— Via de expansie van het universitair onderwijs verlengt men voor een groeiend aantal jongeren het volume studiejaren en meteen de onbezoldigde leeftijd, wat ontegensprekelijk een rem betekent voor arbeiderskinderen. Hoe meer men dus die verlenging in de hand werkt, hoe sterker de sociale discriminatie in stand blijft.

Bovendien is een verlenging van de studieduur al te verwerpen op zichzelf, omdat dit de verantwoordelijkheid uitstelt. Spreker verwijst hierbij naar West-Duitsland en Zweden waar maatregelen worden genomen tot inkrimping van de tijdsduur inzake hogere studies. Hij besluit ten slotte dat zijn bekommelingen dus zowel van financiële, pedagogische als sociale aard zijn.

Van zijn kant erkent de Minister van Nationale Opvoeding dat er aan de verlenging der studies diverse belangrijke aspecten verbonden zijn, maar dit probleem situeert zich eigenlijk niet bij het huidig debat.

Il est dès lors évident que, dans le cadre de la tendance à la régionalisation de l'enseignement supérieur, cette province ne peut pas être oubliée : c'est ainsi que l'initiative actuelle vient combler une lacune des lois d'expansion universitaire de 1965.

Pour illustrer la situation actuelle, signalons que, sur les 2.600 étudiants universitaires limbourgeois, environ 73 p.c. vont à Louvain, 10 à 12 p.c. à Gand et 7 à 8 p.c. à Anvers.

A cet égard, un membre aimerait d'ailleurs obtenir des chiffres comparatifs pour les provinces de Limbourg et de Luxembourg.

b) Va-t-on vers un déséquilibre croissant entre l'enseignement universitaire et non universitaire ?

Alors que le débat a fait ressortir à plusieurs reprises que cette nouvelle étape de l'expansion universitaire est accueillie avec satisfaction, un membre n'a cependant pas caché son scepticisme.

Il admet que les revendications limbourgeoises sont justifiées, mais sur le plan des principes il regrette la création d'un établissement universitaire supplémentaire.

Il en résulte que le déséquilibre existant par rapport à l'enseignement supérieur non universitaire se trouve encore accentué.

Ce dernier secteur, qui est indéniablement tout aussi utile et nécessaire, est loin de bénéficier des mêmes possibilités. Aux yeux de l'intervenant, une telle évolution présente un double caractère antidémocratique :

— Tandis que les enfants de parents moins aisés choisissent plutôt l'enseignement supérieur non universitaire que l'enseignement universitaire, les pouvoirs publics se montrent beaucoup plus disposés à accorder aux universités toutes sortes d'avantages financiers, ce qui par ailleurs commence à peser lourdement sur nos finances publiques. On dépense donc davantage pour ceux qui sont les plus riches.

— L'expansion de l'enseignement universitaire entraîne pour un nombre croissant de jeunes un allongement de la durée des études, qui retarde leur entrée dans la vie active, ce qui constitue incontestablement un handicap pour les enfants d'ouvriers. Plus on favorise cette prolongation, plus on accentue la discrimination sociale.

De surcroît, un allongement de la durée des études est déjà à rejeter en lui-même, du fait qu'il retarde le moment où les jeunes doivent assumer leurs responsabilités. L'intervenant cite à ce sujet l'exemple de l'Allemagne occidentale et de la Suède qui ont pris des mesures en vue de réduire la durée des études supérieures. Il conclut en soulignant que ses préoccupations sont donc aussi bien de nature financière que sociale.

Le Ministre de l'Education nationale reconnaît quant à lui que la prolongation des études présente divers aspects intéressants, mais que ce problème ne se situe pas à proprement parler dans le cadre du débat actuel.

Bovendien is de oprichting van universiteiten op zichzelf geen rem : steeds meer arbeiderskinderen gaan er studeren en bovendien zijn er in onze universiteiten toch een groeiend aantal studenten die naar de universiteit komen na reeds gewerkt te hebben. We staan hier dus wel degelijk voor een instrument van democratisering dat de permanente opvoeding mogelijk maakt.

De Minister wijst er echter op dat dergelijke beschouwingen het ontwerp in kwestie ver te buiten gaan. Met het Universitair Centrum Limburg willen we in een bepaald landsgedeelte verhelpen aan een reëel tekort inzake universitair onderwijs. Niemand kan ontkennen dat die behoefte daar objectief aanwezig is.

Overal in West-Europa tekent zich trouwens dezelfde evolutie af en vermenigvuldigen zich de universitaire instellingen : Groot-Brittannië is daar een treffend voorbeeld van. Er is dus zeker geen sprake van een typisch Belgisch fenomeen. Het wordt een algemene tendens de norm van één universiteit per miljoen inwoners voorop te stellen.

Een lid sluit zich aan bij deze zienswijze en onderlijnt dat hij erg kritisch staat tegenover buitenlandse projecten om de duur der universitaire studies in te korten : op die begrenzing zouden er ongetwijfeld zodanig veel uitzonderingen nodig zijn, dat ze de algemene regel zouden worden.

Wel sluit spreker er zich bij aan — en dit o.m. met het oog op de permanente opvoeding — dat we moeten komen tot een globale vermindering van de studieduur. Zo'n hervorming dient echter aangevat niet langs boven maar wel langs onder : waarom zouden bekwame leerlingen de lagere school niet kunnen verlaten op 10 jarige leeftijd ?

2. Beantwoordt het ontwerp aan de Limburgse betrachtingen ?

Volgens sommige leden is het ontwerp niet helemaal bevredigend : het schept immers geen volledige universiteit. Evenwel wordt begrip opgebracht voor de praktische moeilijkheden hiertoe.

Meer bepaald betreuren ze de niet-integratie van de Limburgse Economische Hogeschool.

Die instelling werd oorspronkelijk in Limburg opgevat als een eerste stap naar een universitair centrum. Nu wordt die kiem terzijde gelaten en dit ondanks het feit dat er daar qua wetenschappelijke methodes op merkwaardige wijze geïnnoveerd werd. Een lid vraagt dan ook of een artikel in deze wet de integratie achteraf niet zou kunnen veilig stellen.

In zijn antwoord herinnert de Minister van Nationale Opvoeding er aan dat in een dergelijke materie de logica vereist dat er stapsgewijze te werk wordt gegaan.

Er werd contact genomen met de Limburgse middens ten einde de ondergrond zeer goed voor te bereiden. Ook in Mons en Antwerpen werd er aldus van stapel gelopen : via een centrum dat later kan uitgroeien tot een universiteit.

Par ailleurs, la création d'universités ne constitue pas en soi un frein : les enfants d'ouvriers vont étudier de plus en plus et l'on constate que nos universités accueillent un nombre croissant d'étudiants qui ont déjà exercé une activité professionnelle. Il s'agit donc indéniablement ici d'un instrument de démocratisation qui ouvre la voie à l'éducation permanente.

Le Ministre souligne toutefois que ces considérations débordent incontestablement le cadre du projet à l'examen. L'« Universitair Centrum Limburg » a pour but de combler, dans une région déterminée du pays, une lacune réelle de l'enseignement universitaire. Nul ne peut nier l'existence objective de ce besoin.

Une évolution identique se dessine d'ailleurs partout en Europe occidentale et les établissements universitaires se multiplient : la Grande-Bretagne en est un exemple frappant. Il n'est donc certainement pas question d'un phénomène typiquement belge. On tend généralement à avancer la norme d'une université par million d'habitants.

Un commissaire déclare souscrire à ce point de vue et met l'accent sur son attitude très critique à l'égard des projets étrangers visant à réduire la durée des études universitaires : cette réduction devrait sans aucun doute être assortie de tellement d'exceptions que celles-ci deviendraient la règle.

L'intervenant estime cependant — notamment dans l'optique de l'éducation permanente — qu'il faut arriver à une réduction globale de la durée des études. Une telle réforme ne doit toutefois pas être entamée par le haut mais par le bas : pourquoi des élèves capables ne pourraient-ils pas quitter l'école primaire dès l'âge de 10 ans ?

2. Le projet répond-il aux aspirations des Limbourgeois ?

Certains membres estiment que le projet n'est pas tout à fait satisfaisant : en effet, il ne s'agit pas d'une université complète. Ils se rendent compte toutefois des difficultés pratiques inhérentes à un tel projet.

Les intervenants regrettent plus particulièrement la non-intégration de la « Limburgse Economische Hogeschool ».

Initialement, cette dernière avait été conçue au Limbourg comme une première étape vers la création d'un centre universitaire. Or, on constate maintenant que ce noyau est abandonné et ce en dépit des innovations remarquables qui y ont été réalisées dans le domaine des méthodes scientifiques. Un membre demande s'il ne serait pas possible d'inscrire dans la loi un article permettant d'assurer ultérieurement cette intégration.

Dans sa réponse, le Ministre de l'Education nationale rappelle que, dans une telle matière, la logique requiert de procéder par étapes.

Des contacts ont été établis avec les milieux limbourgeois en vue de préparer au mieux l'infrastructure. On en a fait de même à Anvers et à Mons : on a commencé par créer un Centre susceptible de se transformer ultérieurement en

Zoiets valt immers niet te improviseren noch uit de grond te stampen.

De Minister wil zijn lof niet verbergen voor de technische kwaliteit van de Economische Hogeschool. Bovendien treft men er een uitstekende geest aan inzake beheer : niet enkel op basis van « verdraagzaamheid » maar veeleer op grond van samenwerking tussen de verschillende levensopvattingen en met een zeer grote vrijheid voor de onderwijskrachten.

De integratie ervan zou echter aanleiding gegeven hebben tot grote vertraging : 17 instellingen staan administratief gezien op hetzelfde peil. Ze zouden een zelfde promotie geëist hebben, wat meteen een eindeloze discussie in het vooruitzicht bracht.

In Limburg zal het onderwijs er zelf moeten veranderd en uitgebreid worden met het oog op een faculteit. Zoiets kan trapsgewijze gebeuren en is enkel een kwestie van geduld.

3. Wat komt er terecht van een interlimburgse samenwerking ?

Een lid verwijst naar pagina 13 van het Verslag van de Kamercommissie en meer bepaald naar de zogeheten intentieverklaring :

« Hij (De Raad van Beheer) doet al hetgeen nodig is opdat er tussen het Universitair Centrum Limburg en tussen de universitaire instelling(en) in Nederlands Limburg de grootste mogelijke samenwerking tot stand zou komen. »

Spreeker vraagt hieromtrent enige toelichting.

De Minister van Nationale Opvoeding herinnert in dat opzicht aan zijn oorspronkelijk idee een Belgisch-Nederlandse universiteit te stichten. Na contacten met de Nederlandse Overheid bleek dit echter erg moeilijk. In Maastricht wil men eerst in 1975 met een universitair centrum starten en dan nog beperkt tot 200 studenten. Voor ons bleek het dus onmogelijk hierop te wachten en meteen ons eigen initiatief te blokkeren.

Vorig jaar heeft de Regering trouwens aangedrongen voor een bijeenkomst van de Ministers van Nationale Opvoeding der 17 landen met het oog op transnationale universiteiten. Zo'n overleg zal thans te Brussel plaats grijpen in de maand juni. Hopelijk komt er dan voor Limburg iets uit de bus.

4. Het probleem van de financiering.

Er wordt opgemerkt dat wel de modaliteiten van de financiering voorzien zijn, maar niet het volume ervan.

Een lid kan moeilijk begrijpen dat twee instellingen (Antwerpen en Limburg), die vrij analoog zijn, zo fundamenteel verschillend behandeld worden inzake financiering : Limburg zal zijn kosten door middel van leningen moeten bestrijden, terwijl voor Antwerpen dotaties voorzien zijn.

université. Une telle réalisation ne se prête pas à l'improvisation.

Le Ministre n'entend pas ménager ses éloges pour la qualité technique de l'« Economische Hogeschool ». D'autre part, il y règne un excellent esprit dans le domaine de la gestion, qui est basée non seulement sur la « tolérance », mais plutôt sur la coopération entre les diverses conceptions de vie, allant de pair avec une très grande liberté pour les enseignants.

L'intégration de cet établissement aurait toutefois causé un retard important : 17 établissements se situent à un même niveau administratif. Ils auraient réclamé la même promotion, ce qui aurait donné lieu à des discussions sans fin.

Au Limbourg, il faudra modifier et étendre l'enseignement en vue de la création d'une faculté. Ceci peut se faire progressivement, c'est uniquement une question de patience.

3. Qu'advient-il de la coopération inter-limbourgeoise ?

Un membre se réfère à la page 13 du rapport de la Commission de la Chambre et plus précisément à la « déclaration d'intention » :

« Il (le Conseil d'administration) fait tout ce qu'il convient de faire afin que s'établisse la plus large collaboration entre l'« Universitair Centrum Limburg » et les établissements universitaires sis dans le Limbourg néerlandais ». »

L'intervenant demande quelques explications à ce sujet.

Le Ministre de l'Education nationale rappelle que son idée initiale était de fonder une université belgo-néerlandaise. Les contacts qu'il a eus avec les pouvoirs publics néerlandais lui ont fait comprendre que la chose serait très difficile à réaliser. On n'envisage d'implanter un centre universitaire à Maastricht qu'en 1975, en limitant de surcroît sa population à 200 étudiants. Il nous a donc semblé impossible d'attendre et de bloquer ainsi notre propre initiative.

L'année dernière, le Gouvernement a par ailleurs insisté pour une réunion des Ministres de l'Education nationale des 17 pays en vue de créer des universités transnationales. Cette concertation aura lieu au mois de juin prochain à Bruxelles. On peut espérer qu'elle aboutira à des résultats concrets en faveur du Limbourg.

4. Le problème du financement.

Il est signalé que les modalités de financement sont prévues mais non le volume de celui-ci.

Un commissaire comprend difficilement que deux établissements (celui d'Anvers et celui du Limbourg), assez analogues, soient traités de façon si différente en matière de financement : l'« Universitair Centrum Limburg » devra couvrir ses dépenses au moyen d'emprunts, alors que l'« Universitaire Instelling Antwerpen » bénéficiera de dotations.

De Minister verstrekt hierover de nodige uitleg. Oorspronkelijk was een zelfde stelsel voorzien als voor Antwerpen. Van Limburgse zijde zelf echter kwamen er bezwaren : in functie van de sociologische achtergrond heeft men het wenselijk geoordeeld de Raad van Beheer anders samen te stellen en de instelling meer gelijkenis te doen vertonen met een vrije dan wel met een rijksuniversiteit. Op pagina 3 van het Verslag van de Kamercommissie staat immers uitdrukkelijk vermeld :

« Het Universitair Centrum Limburg zal een door het Rijk gesubsidieerde vrije instelling zijn, met dien verstande dat de banden tussen het Rijk en dit Centrum losser zijn dan dit het geval is voor de Universitaire Instelling Antwerpen. »

Vandaar ook dat de financiële regeling navenant is en dat het gaat om leningen in plaats van dotaties. Dit geldt vanzelfsprekend slechts voorlopig, vermits men toch het verschil tussen de vrije en de rijksuniversiteiten aan het afzwakken is.

Bovendien weet men dat er op universitair vlak investeringen ten bedrage van 35 miljard frank voorzien worden over 10 jaar. Van de jaarlijkse schijf van 3,5 miljard frank valt er nog een stuk te verdelen : hierop zal ook Limburg aanspraak kunnen maken.

5. *Het taalgebruik.*

Artikel 2 van het wetsontwerp vermeldt dat het Nederlands de onderwijs- en bestuurs taal is.

Een lid merkt op dat bvb te Antwerpen voor bepaalde vakken onderricht kan gegeven worden in een andere taal. Is zoiets hier nu uitgesloten ?

In zijn antwoord verduidelijkt de Minister van Nationale Opvoeding dat een vergelijking niet opgaat, vermits er te Antwerpen andere dan wetenschappelijke vakken gegeven worden. Het spreekt dan ook vanzelf dat het onderricht van talen in de betrokken taal kan gebeuren. Hier stelt zich de kwestie voorlopig niet : het is echter geenszins uitgesloten dat later dezelfde stelregel zou gelden.

6. *De commissie van toezicht.*

a) *Samenstelling :*

Een lid vraagt of er bij toepassing van artikel 18 voor deze Commissie ook niet-Limburgers aangeduid kunnen worden. Hij veronderstelt dat het wenselijk voorkomt de wettekst als volgt te interpreteren : er is voorrang voor de Limburgse parlementsleden, wat echter niet belet dat er ook collega's uit andere provincies kunnen aangewezen worden.

Hierop preciseert de Minister dat de Commissie van Toezicht zal bestaan uit acht parlementsleden — zonder vermelding dat het Limburgers moeten zijn — en dat die acht aangeduid worden door de Limburgse parlementsleden. Voor de verhoudingen geldt de evenredige vertegenwoordiging der politieke formaties bij de Nederlandstalige leden der Kamer

Le Ministre a fourni les explications souhaitées. Initialement, on avait prévu le financement par dotations, comme pour Anvers. Mais c'est du côté limbourgeois même que des objections ont été formulées : compte tenu de l'arrière-fond sociologique, on a estimé qu'il était préférable de donner au Conseil d'Administration une composition différente et de modeler les structures de l'institution sur celles d'un établissement libre plutôt que sur celles d'un établissement de l'Etat. Le rapport de la Commission de la Chambre dit en effet explicitement (p. 3) :

« L'« Universitair Centrum Limburg » sera une institution libre subventionnée par l'Etat; toutefois, les liens entre l'Etat et ce Centre seront plus souples que ceux qui ont été prévus dans le cas de l'« Universitaire Instelling Antwerpen ».

Le mode de financement est donc à l'avenant et il est question d'emprunts et non de dotations. Ceci n'est évidemment que provisoire puisque l'on essaie d'atténuer les différences entre les universités libres et celles de l'Etat.

Par ailleurs, on sait que les investissements prévus sur le plan universitaire sont de l'ordre de 35 milliards, répartis sur une période de dix ans. Il reste encore à attribuer une partie de la tranche annuelle de 3,5 milliards de francs; le Limbourg est en droit lui aussi d'en réclamer la part qui lui revient.

5. *L'emploi des langues.*

L'article 2 du projet de loi prévoit que la langue d'enseignement et la langue administrative sont le néerlandais.

Un membre souligne qu'à Anvers, par exemple, certaines matières peuvent être enseignées dans une autre langue. Cette possibilité est-elle exclue en l'occurrence ?

Dans sa réponse, le Ministre de l'Education nationale souligne que cette comparaison ne tient pas, puisque, à Anvers, on enseigne des matières autres que scientifiques. Il va de soi que l'enseignement des langues peut se faire dans la langue concernée. Provisoirement, la question ne se pose pas en l'occurrence : il n'est toutefois nullement exclu que la même règle ne puisse être appliquée ultérieurement.

6. *La Commission de contrôle.*

a) *Composition :*

Un commissaire demande si l'article 18 permet de désigner des parlementaires non limbourgeois comme membres de cette Commission. Il suppose qu'il convient d'interpréter le texte de la loi comme suit : il y a priorité pour les parlementaires limbourgeois, ce qui n'empêche toutefois pas que des parlementaires d'autres provinces puissent être désignés.

A ce sujet, le Ministre précise que la Commission de contrôle sera composée de huit parlementaires, sans que la loi spécifie qu'ils doivent être limbourgeois, et que ces huit personnes seront désignées par les parlementaires limbourgeois. Dans la composition de la Commission, il faudra tenir compte de la représentation proportionnelle des formations

van Volksvertegenwoordigers. Binnen die normen zijn de Limburgse parlementsleden dus vrij in hun keuze.

b) Procedure :

Sommige leden vragen toelichting omtrent het feit dat elk lid van de Commissie van Toezicht op grond van mogelijke ideologische discriminatie een beslissing van de Raad van Beheer kan **blokken**. Maar wie deblokkeert en hoe gaat men hierbij te werk ?

De Minister van Nationale Opvoeding verwijst hiervoor naar de tekst van artikel 18 : het deblokken binnen de Commissie moet gebeuren door terugzending naar de Raad van Beheer mits toevoeging van de motivering van voor- en tegenstanders. De Raad van Beheer zal dan een nieuw voorstel moeten doen en dus contact opnemen met de politieke commissie : via onderhandelingen moet men dus trachten een eensluidend advies te bereiken (enigzins zoals bij de Schoolpaktcommissie).

Bespreking der artikelen.

Artikel 1.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2.

In aansluiting met de algemene bespreking drukt een lid de vrees uit dat de tweede zin (namelijk : « Het Nederlands is de onderwijs- en bestuurstaal ») het eventueel gebruik van een andere taal uitsluit en bijgevolg op een negatieve manier vooruitloopt op de toekomst.

Een ander lid is van oordeel dat de regering ieder misverstand terzake zou voorkomen mits het opstellen van een kleine wet. Hierin zou kunnen gestipuleerd worden dat het nederlands de voertaal is, maar dat hiervan kan afgeweken worden voor bepaalde onderwijsvakken. Het is immers evident dat een gastprofessor in zijn taal kan doceren.

De Minister van Nationale Opvoeding legt er van zijn kant de nadruk op dat de tekst van dit artikel niets anders kan en wil betekenen dan dat de studenten Nederlands moeten kennen om de cursussen te volgen en in deze taal examen moeten afleggen.

Eigenlijk taalonderricht is er in het Centrum trouwens niet voorzien. Een meer gedetailleerde wettekst terzake lijkt hem dan ook overbodig. Voor de rest berust alles op een kwestie van gezond verstand. Het ligt toch voor de hand dat zelfs in het middelbaar onderwijs een leraar engels, die uitsluitend engels zou spreken, zijn taak beter zou vervullen : daarom ware er toch nog geen sprake van de taalwetgeving te overtreden.

Hierop wordt het artikel eenparig goedgekeurd.

politiques parmi les membres néerlandophones de la Chambre des Représentants. Ces parlementaires limbourgeois ont donc la liberté du choix.

b) Procédure :

Plusieurs membres demandent des explications à propos du fait que chaque membre de la Commission de contrôle peut bloquer une décision du Conseil d'administration en invoquant une éventuelle discrimination idéologique. Mais par qui et comment la procédure sera-t-elle débloquée ?

Le Ministre de l'Education nationale se réfère au texte de l'article 18 : le déblocage doit s'effectuer au sein de la Commission par le renvoi de la décision devant le Conseil d'administration, à condition de soumettre un avis motivé des partisans et des opposants. Le Conseil d'administration devra ensuite faire une nouvelle proposition et prendre contact avec la commission politique : c'est donc par la voie de négociations qu'il faudra essayer d'arriver à un avis unanime (c'est-à-dire, dans une certaine mesure, comme à la Commission du pacte scolaire).

Discussion des articles.

Article 1^{er}.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 2.

Se référant à la discussion générale, un membre craint que la deuxième phrase (« la langue d'enseignement et la langue administrative sont le néerlandais ») n'ait pour effet d'exclure l'emploi éventuel d'une autre langue et il estime dès lors que cette disposition préjuge négativement de l'avenir.

Pour un autre commissaire, le Gouvernement devrait dissiper à l'avance tout malentendu en déposant un projet de loi concis qui pourrait prévoir que le néerlandais est la langue véhiculaire mais qu'il peut être dérogé à cette règle pour l'enseignement de certaines matières. Il tombe, en effet, sous le sens qu'un « visiting professor » peut enseigner dans sa langue.

Le Ministre de l'Education nationale met pour sa part l'accent sur le fait que le texte de cet article ne peut et ne veut avoir d'autre signification que celle-ci : les étudiants doivent connaître le néerlandais pour suivre les cours et ils sont tenus de présenter leurs examens dans cette langue.

Par ailleurs, l'enseignement des langues proprement dit ne figure pas au programme du Centre. Un texte légal plus détaillé en la matière lui semble donc superflu. Le reste est une question de bon sens. Il va de soi que, même dans l'enseignement moyen, un professeur d'anglais s'acquitterait mieux de sa tâche en s'exprimant uniquement en anglais, mais on ne pourrait pas dire pour autant qu'il s'agit là d'une infraction à la législation linguistique.

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 3.

Na een verduidelijking dat « erediploma's » betrekking heeft op diploma's honoris causa, wordt ook dit artikel eenparig aangenomen.

Artikel 4.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 5.

In de samenstelling van de Raad van Beheer wordt er een vierde groep voorzien bestaande uit vertegenwoordigers van de sociale en van de economische sector.

Een lid veronderstelt dat er een fout steekt in de procedure van samenstelling. Enerzijds helpen o.m. de voorzitter en de ondervoorzitter van de Raad van Beheer mee die groep aanwijzen, maar anderzijds voorziet de tekst dat zijzelf uit die groep kunnen verkozen worden. Hoe kunnen zij een groep aanwijzen waartoe ze zelf eventueel behoren?

Als antwoord wordt verwezen naar de overgangsmaatregelen en meer bepaald naar de bespreking van de artikelen 45 en 46.

Een ander lid vindt de vertegenwoordiging van professoren in de Raad van Beheer toch erg bescheiden in vergelijking bvb. met Antwerpen. In zijn antwoord verwijst de Minister echter naar het beperkt aantal faculteiten : het gaat hier nog maar om een aanloop.

Terecht wordt nog opgemerkt dat er in de franse tekst een materiële fout geslopen is die dient rechtgezet te worden. In de plaats van « sous réserve d'opposition » moet er « sauf opposition » gelezen worden.

Het artikel wordt ten slotte eenparig aangenomen.

Artikel 6.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7.

Na de materiële rechtzetting (cfr. artikel 5) in de Franse tekst waar « sous réserve d'opposition » tweemaal dient vervangen door « sauf opposition » wordt dit artikel eenparig aangenomen.

Artikelen 8 tot 10.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 11.

In verband met de bouwwerken, enz. vraagt een lid of uw Commissie niet ter plaatse de mogelijkheden inzake inplanting en dergelijke zou kunnen onderzoeken.

Article 3.

Le Ministre ayant précisé que par « diplômes honorifiques » il faut entendre des diplômes honoris causa, l'article est adopté à l'unanimité.

Article 4.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 5.

Dans la composition du Conseil d'administration est prévu un quatrième groupe, composé de représentants du secteur social et du secteur économique.

Un membre suppose qu'il y a une erreur dans la procédure de désignation. D'une part, le président et le vice-président du Conseil d'administration participent à la désignation de ce groupe, alors que, d'autre part, le texte prévoit qu'ils peuvent être choisis eux-mêmes parmi ce groupe. Comment peuvent-ils désigner un groupe dont ils feraient éventuellement partie?

La réponse qui est donnée fait référence aux dispositions transitoires et plus particulièrement à la discussion des articles 45 et 46.

Un autre membre estime que la représentation des professeurs au sein du Conseil d'administration est plutôt modeste si on la compare par exemple à celle prévue pour l'U.I.A. Dans sa réponse, le Ministre rappelle qu'il s'agit d'un nombre limité de facultés : ce n'est encore qu'un début.

Il est ensuite signalé à juste titre qu'il convient de réparer une erreur matérielle qui s'est glissée dans le texte français. Au lieu de « sous réserve d'opposition », il faut lire « sauf opposition ».

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 6.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Après rectification d'une erreur matérielle (cf. article 5) dans le texte français, où les mots « sous réserve d'opposition » doivent être remplacés à deux reprises par les mots « sauf opposition », l'article est adopté à l'unanimité.

Articles 8 à 10.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 11.

A propos des travaux de construction etc., un membre demande si votre Commission ne pourrait pas examiner sur place les possibilités d'implantation et autres.

De Minister wijst er op dat niet kan vooruitgelopen worden op de beslissingen van de Raad van Beheer die ter zake bevoegd zal zijn : de Raad dient autonoom te beslissen waar en hoe de implantingen zullen gebeuren.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 12 tot 15.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 16.

De Minister van Nationale Opvoeding verduidelijkt dat indien de wettekst vooropstelt dat de wedde van de voorzitter en de ondervoorzitter niet hoger mag zijn dan die van de gewone hoogleraren, hiermee welbewust bedoeld wordt dat ze lager kan zijn : bijzonderlijk in de aanvangsperiode is een part-time functie zeer goed mogelijk.

Dit artikel wordt hierop eenparig aangenomen.

Artikel 17.

In het tweede lid van dit artikel wordt bepaald dat de voorzitter of ondervoorzitter, die tot een rijksbestuur zou behoren, ter beschikking kan gesteld worden voor de duur van hun mandaat. Gevraagd wordt waarom er hier enkel sprake is van « kunnen » en dit in tegenstelling met de wet houdende oprichting van de Universitaire Instelling Antwerpen, waar men gewag maakt van « worden ».

De Minister van Nationale Opvoeding vraagt niet uit het oog te verliezen dat het eventueel om een part-time mandaat kan gaan. Het spreekt echter vanzelf dat bij een full-time mandaat de regeling van Antwerpen ook hier zal worden toegepast.

Dit artikel wordt enparig aangenomen.

Artikel 18.

Op vraag van een lid en in aansluiting met de algemene bespreking verduidelijkt de Minister nogmaals dat de Limburgse parlementsleden ook parlementsleden uit andere gewesten mogen aanwijzen. Theoretisch kan het zelfs om een Franstalige gaan. Naar de proportie van de Nederlandstalige Kamerleden wordt alleen verwezen ter berekening van de partijverhoudingen.

Een lid verheugt zich over een dergelijke ruime visie ten einde niet in een provinciaal korporatisme te vervallen en tevens de nodige bevoegde elementen samen te brengen.

Het artikel wordt hierop eenparig goedgekeurd.

Artikelen 19 tot 25.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Le Ministre souligne qu'il n'est pas possible de préjuger des décisions du Conseil d'administration qui sera compétent en la matière : le Conseil décidera de manière autonome où et comment s'effectueront les implantations.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 12 à 15.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 16.

Le Ministre de l'Education nationale précise que lorsque le texte légal dispose que le traitement du président et du vice-président ne peut pas être supérieur à celui des professeurs ordinaires, c'est pour indiquer qu'il est bien entendu que ce traitement peut être inférieur : il se peut très bien que, surtout pendant la période initiale, une fonction soit remplie à temps partiel.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 17.

Le 2^e alinéa de cet article prévoit que le président ou vice-président qui appartiendrait à une administration de l'Etat peuvent être mis en disponibilité pour la durée de leur mandat. Un commissaire demande pourquoi le texte dit simplement « peuvent », alors que la loi portant création de l'Universitaire Instelling Antwerpen dit « sont ».

Le Ministre de l'Education nationale rappelle qu'il ne faut pas perdre de vue qu'il peut éventuellement s'agir d'un mandat à temps partiel. Néanmoins, il est évident que, pour un mandat à temps plein, le régime en vigueur à Anvers sera également appliqué ici.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 18.

Répondant à un membre et se référant à la discussion générale, le Ministre précise une fois de plus qu'il est loisible aux parlementaires limbourgeois de désigner également des parlementaires d'autres régions. Théoriquement, il peut même s'agir de francophones. La proportion de députés néerlandophones n'intervient que pour le calcul de la représentation des partis.

Un membre se réjouit d'une telle largeur de vues qui permet de ne pas tomber dans un corporatisme provincial et en même temps de s'entourer des éléments capables dont on a besoin.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 19 à 25.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Artikel 26.

Een lid vraagt zich af of de ietwat afwijkende formulering van dit artikel met de tekst betreffende Antwerpen ook wijst op een andere draagwijdte : in verband met het statuut van het wetenschappelijk personeel is er hier sprake van de wet en voor Antwerpen van de koninklijke besluiten in toepassing van de wet.

Volgens de Minister is de huidige tekst beter. Men spreekt van het statuut in uitvoering van de wet, hetgeen onvermijdelijk de koninklijke besluiten ter zake impliceert.

Dit artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 27 tot 32.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 33.

Op een vraag ter verduidelijking omtrent de twee jaar terbeschikkingstelling van personen die tot een rijksbestuur behoren, antwoordt de Minister dat men vanzelfsprekend ervaringrijke ambtenaren kan nodig hebben : na verloop van twee jaar dienen de betrokkenen echter een definitieve keuze te maken.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 34 tot 44.

worden eenparig aangenomen.

Artikelen 45 en 46.

In de eerste plaats dient hier opnieuw in beide artikelen dezelfde materiële vergissing hersteld in de franse tekst : in plaats van « sous réserve d'opposition » wordt het dus « sauf opposition ».

Bij artikel 45 wordt tevens verduidelijkt dat de Minister na verloop van een termijn van twee maand tussenkomt om eventueel aan een uitzichtloze toestand te verhelpen.

Op een vraag waarom in geval van verzet enkel de leden vermeld onder groep 3 met een bijzondere meerderheid beslissen, antwoordt de Minister dat dit precies voorzien is omdat die groep volgens het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging aangewezen wordt.

Hetzelfde lid legt dan de vinger op een tegenstrijdigheid in het mechanisme : de leden van groep 4 benoemen mede die uit 1 en 2, maar moeten zelf benoemd worden door 1, 2 en 3 !

Na een nauwkeurig onderzoek blijkt dat ook in de Kamercommissie die moeilijkheid onder ogen werd genomen (cf. Verslag Kamercommissie blz. 24) : de tekst werd toen verbeterd, maar thans blijkt dat dit bij de overzending naar de Senaat uit het oog werd verloren. Het gaat hier dus louter

Article 26.

Un membre se demande si la légère différence qu'on constate entre la rédaction de cet article et de celui relatif à Anvers implique aussi que les deux dispositions n'ont pas la même portée : en ce qui concerne le statut du personnel scientifique, il est question ici de la loi et pour Anvers d'arrêtés royaux pris en application de la loi.

D'après le Ministre, c'est le texte actuel qui est préférable. Il y est question du statut en application de la loi, ce qui implique inévitablement les arrêtés royaux en la matière.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 27 à 32.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 33.

En réponse à un membre qui demande des précisions au sujet de la disposition qui prévoit que les personnes appartenant à une administration de l'Etat sont mises en disponibilité pour une durée de deux ans, le Ministre signale qu'on peut évidemment avoir besoin de fonctionnaires expérimentés : mais à l'issue d'une période de deux ans, les intéressés doivent faire un choix définitif.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 34 à 44.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Articles 45 et 46.

Dans ces deux articles, il convient de rectifier une fois de plus l'erreur matérielle qui s'est glissée dans le texte français : « sous réserve d'opposition » est donc remplacé par « sauf opposition ».

A l'article 45, il est précisé que le Ministre intervient après un délai de deux mois pour mettre fin éventuellement à une situation sans issue.

Un commissaire ayant demandé pourquoi seuls les membres repris au groupe 3 décident à une majorité spéciale en cas d'opposition, le Ministre répond que cette procédure est précisément prévue parce que ce groupe est désigné suivant le régime de la représentation proportionnelle.

Le même membre souligne ensuite une contradiction dans le mécanisme de désignation : les membres repris au 4 désignent également ceux repris aux 1 et 2 mais doivent être désignés eux-mêmes par ceux repris aux 1, 2 et 3 !

Après examen, il apparaît que la Commission de la Chambre s'est déjà rendu compte de la difficulté (cf. rapport Chambre, p. 24) : l'article avait été rectifié, mais le texte transmis au Sénat n'a pas été modifié en conséquence. Il s'agit donc ici d'une erreur purement matérielle : il

om een materiële vergissing : om die fout te herstellen moeten dus in de tweede regel van het tweede lid van artikel 45 de woorden « 1, 2 en » geschrapt worden.

Hierop worden de artikelen 45 en 46 eenparig aangenomen.

Artikelen 47 tot 49.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp is met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. VAN ACKER.

De Voorzitter,
H. LEYNEN.

convient dès lors de remplacer, à la deuxième ligne du deuxième alinéa de l'article 45, les mots « aux 1, 2 et 3 » par les mots « au 3 ».

Les articles 45 et 46 sont adoptés à l'unanimité.

Articles 47 à 49.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. VAN ACKER.

Le Président,
H. LEYNEN.