

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

8 JULI 1971.

**Ontwerp van wet tot wijziging van de samen-
geordende wetten betreffende de kinderbijslag
voor loonarbeiders.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE
SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VANNIEUWENHUYZE**.

Tijdens haar vergaderingen van 17 juni, 24 juni en 1 juli heeft uw Commissie voornoemd ontwerp van wet onderzocht.

I. — Uiteenzetting van de Minister van Sociale Voorzorg.

De Minister licht de draagwijdte van het ontwerp als volgt toe :

In punt 136 van de Regeringsverklaring werd gewezen op de noodzaak van een bijkomende inspanning op het stuk van collectieve gezinsuitrustingen, (kribben, kinderbewaarplaatsen, enz.). Er werd daartoe een bedrag van 50 miljoen per jaar in uitzicht gesteld.

Maar op dat gebied zijn de behoeften bijna niet te overzien.

Het aantal der vrouwen en moeders die er professionele taken op na houden neemt gestaag toe.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., De Clercq C., De Rore, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Pedé, Roosens, Vandeputte, Verhaegen en Vannieuwenhuyze, verslaggever.

R. A 8667

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

466 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

8 JUILLET 1971.

**Projet de loi modifiant les lois coordonnées
relatives aux allocations familiales pour
travailleurs salariés.**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL
ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE
PAR M. **VANNIEUWENHUYZE**.

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 17 juin, 24 juin et 1^{er} juillet 1971.

I. — Exposé du Ministre de la Prévoyance sociale.

Le Ministre commente la portée du texte en ces termes :

Le point 136 de la déclaration gouvernementale mettait l'accent sur la nécessité d'un effort supplémentaire dans le domaine des équipements familiaux collectifs (crèches, garderies, etc.). Un montant de 50 millions par an a été prévu à cet effet.

Mais il est pratiquement impossible d'évaluer les besoins en la matière.

Le nombre de femmes et de mères exerçant des activités professionnelles est en augmentation constante.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Remson, président; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., De Clercq C., De Rore, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Pedé, Roosens, Vandeputte, Verhaegen et Vannieuwenhuyze, rapporteur.

R. A 8667

Voir :

Document du Sénat :

466 (Session de 1970-1971) : Projet de loi.

Welnu, in 1969 bestonden er in gans het land 78 kinderkribben met 4049 bedden, 30 kleintjesoorden en 6 tehuizen voor moeders, alle aangenomen door het N.W.K.; de peutersuizen die door het N.W.K. gesubsidieerd maar niet aangenomen zijn waren 171 in getal; het aantal kindertehuizen (van 10 kinderen af) en het aantal kinderbewaaksters (voor kinderen tot de leeftijd van 7 jaar) bedroegen respectievelijk 608 en 2.813; deze laatste twee categorieën werden uitsluitend door het N.W.K. gecontroleerd.

Deze cijfers vergen geen commentaar wanneer men overweegt dat het aantal kinderen wier moeder loonarbeid verricht op 270.000 wordt geschat, onder wie er 70.000 minder dan drie jaar oud zijn.

Het Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers heeft zich om dit probleem bemoeid. Aangestipt moet worden dat dit Beheerscomité vertegenwoordigers van de werkgevers, van de werknemers en van de gezinsorganisaties groepeerd.

Het was de mening toegedaan dat schikkingen moesten getroffen worden om een deel van de reserves van de regeling aan te wenden tot collectieve investeringen en tot het financieren van diensten die de werknemersgezinnen ten goede komen. De vooruitzichten betreffende de financiële toestand van bedoelde regeling voor de periode 1970-1975 laten blijken van een gezonde toestand zodat sommige nieuwe maatregelen kunnen overwogen worden.

Ziedaar de oorsprong van het wetsontwerp dat de Regering de eer heeft voor te leggen. Ingevolge dit ontwerp wordt er bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers een « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » opgericht.

II. — Algemene bespreking.

Tijdens de bespreking die aan het ontwerp van wet werd gewijd betreurt een lid dat men weer zijn toevlucht heeft genomen tot een autonoom stelsel in plaats van van de in het vooruitzicht gestelde maatregelen een onderdeel te maken van de sociale programmatie. Het nadeel van dergelijke handelswijze is dat de nieuwe instellingen weer van subsidies zullen moeten leven.

Een ander lid vraagt of het Fonds uitsluitend met de reserves van de Rijksdienst voor kinderbijslag zal worden gefinancierd, welke het bedrag is van deze reserves en waarom slechts één dotatie van 400 miljoen is voorzien, terwijl een derde graag zou weten hoe de werkingskosten van die collectieve uitrustingen zullen gefinancierd worden.

De Minister herinnert er vooreerst aan dat in de Nationale Arbeidsraad een driedelige werkgroep (werkgevers, werknemers en ambtenaren van zijn Departement) een onderzoek wijdt aan de financieringswijze van de sociale zekerheid. Hij wijst er op dat het probleem niet eenvoudig is en dat in afwachting van een concreet antwoord inmiddels moet voortgewerkt worden.

Vervolgens gaat hij na welke voor de periode 1971-1975, de verwachte evolutie is van de financiële toestand van de

Or, en 1969, il existait pour l'ensemble du pays 78 crèches comptant 4.049 lits, 30 garderies et 6 homes pour mères, tous ces établissements étant agréés par l'O.N.E.; il y avait 171 jardins d'enfants subventionnés mais non agréés par l'O.N.E.; le nombre des homes pour enfants (à partir de 10 enfants) et celui des puéricultrices (pour enfants jusqu'à l'âge de 7 ans) s'élevaient respectivement à 608 et 2.813; ces deux dernières catégories étaient contrôlées exclusivement par l'O.N.E.

Ces chiffres n'appellent pas de commentaire si l'on considère que le nombre d'enfants dont la mère exerce une activité rémunérée, est estimé à 270.000, dont 70.000 ont moins de trois ans.

Le Comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés s'est penché sur ce problème. Il est à noter que ce Comité groupe des représentants des employeurs, des travailleurs et des organisations familiales.

Le Comité a estimé qu'il convenait de prendre des mesures en vue d'affecter une partie des réserves du régime aux investissements collectifs et au financement de services au bénéfice des familles des travailleurs salariés. Les estimations relatives à la situation financière du régime en question pour la période 1970-1975 indiquent une situation saine, de sorte que des mesures nouvelles peuvent être envisagées.

Telle est l'origine du projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation. Il a pour but d'instituer à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés un « Fonds d'équipements et de services collectifs ».

II. — Discussion générale.

Au cours de la discussion, un membre regrette que l'on ait, une fois de plus, opté pour un régime autonome au lieu d'intégrer les mesures prévues à la programmation sociale. Cette façon de procéder présente l'inconvénient de faire dépendre le fonctionnement des nouveaux organismes d'un régime de subventions.

Un autre commissaire pose la question de savoir si le Fonds sera financé exclusivement par les réserves de l'Office national d'allocations familiales, quel est le montant de ces réserves et pourquoi il n'a été prévu qu'une seule dotation de 400 millions, tandis qu'un troisième membre aimerait savoir comment seront financés les frais de fonctionnement de ces équipements collectifs.

Le Ministre rappelle tout d'abord qu'un groupe de travail tripartite (employeurs, travailleurs et fonctionnaires de son Département) procède, au sein du Conseil national du Travail, à un examen du mode de financement de la sécurité sociale. Il souligne que le problème n'est pas simple et qu'en attendant une réponse concrète il convient d'aller de l'avant.

Il examine ensuite quelle est, pour la période 1971-1975, l'évolution attendue de la situation financière du régime des

kinderbijslagregeling voor werknemers. Die gegevens zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Eveneens is hij van oordeel dat, indien één dotatie van 400 miljoen volstaat om de onkosten te dekken er geen tweede moet gegeven worden. Het is wel zo dat indien het volgend jaar mocht blijken dat een nieuwe dotatie vereist is, die wel kan worden gerealiseerd gezien de reserves dat toelaten.

Verder is de Minister van oordeel dat de kosten voortvloeiend uit de werking van de collectieve uitrustingen en diensten wel door de reserves kunnen gedragen worden, maar dat men deze in de uitgaven zal dienen te voorzien.

Verskillende leden kwamen verder tussen in de bespreking en verklaarden zich akkoord met het ontwerp van wet, maar wensten toch enkele verdere toelichtingen te bekomen of meenden enkele aanmerkingen te moeten maken.

Met nadruk werd onderlijnd dat het voorgelegd ontwerp slechts één luik vormt van wat in feite twee luiken had moeten hebben. Ter verduidelijking werd gevraagd wat zal worden gedaan voor die ouders, die geen beroep wensen te doen op de collectieve uitrustingen o.a. kinderkribben, die met de hulp van het Fonds zullen worden opgericht. De gewetensvrijheid van de ouders dient ten volle geëerbiedigd en ieder van hen moet voor zichzelf kunnen uitmaken of zij beroep zullen doen op een kinderkribbe ofwel of zij hun kinderen zelf zullen opvoeden. Deze gewetensvrijheid zou niet meer gewaarborgd zijn als alleen bepaalde voordelen van één kant worden geboden.

Een lid laat zelfs opmerken dat de kinderbijslag moet aanzien worden als uitgesteld loon, dat niet of zeer uitzonderlijk zou mogen aangewend worden voor collectieve diensten en uitrustingen.

Het zou zelfs interessant zijn eens uit te rekenen wat een kind per dag of per maand kost en wat, in vergelijking daarmee, een moeder die haar kind thuis opvoedt, aan de gemeenschap schenkt. Het valt te betreuren dat de arbeid van de thuisblijvende moeder niet is opgenomen en verschijnt in het bruto-nationaal produkt, zoals het wel het geval is voor de arbeid van de buitenshuiswerkende vrouw.

Daar sommige moeders gedwongen zijn, gezien de economische evolutie, buitenshuis te werken, dienen er bijgevolg maatregelen te worden genomen om voor hun kinderen te zorgen, alhoewel de ideale opvoeding nog steeds door de moeder zelf wordt verstrekt zodat, een directrice van een Franse kinderkrib onlangs verklaarde dat « de kinderkribben een noodzakelijk kwaad zijn ».

De regeringsverklaring, die een eervol compromis is tussen de regeringspartijen, voorziet (onder punt 136) weliswaar de collectieve gezinsuitrustingen (kribben, kinderbewaarplaatsen, enz...), maar ook (en dit onder punt 140) de erkenning van de sociale en opvoedende taak van de moeder.

Eerstgenoemd punt werd gehonoreerd met een bedrag van 50 miljoen voor uitrustingswerken, 500 miljoen voor werkingsonkosten (B.S. 15 mei 1971 — K.B. 5 mei 1971 tot wijziging van het K.B. van 13 februari 1970) en uiteindelijk

allocations familiales pour travailleurs salariés. Ces données sont reproduites en annexe au présent rapport.

Il estime d'autre part que, si une seule dotation de 400 millions suffit pour couvrir les dépenses, il ne faut pas en prévoir une deuxième. Toutefois, si la nécessité d'une nouvelle dotation devait apparaître au cours de l'année prochaine, il serait possible de l'attribuer, puisque les réserves le permettent.

Par ailleurs, le Ministre est d'avis que les frais résultant du fonctionnement des équipements et services collectifs peuvent certes être supportés par les réserves, mais qu'il conviendra de les prévoir en dépenses.

Des membres que sont intervenus dans la suite de la discussion pour marquer leur accord sur le projet de loi, certains ont toutefois exprimé le désir d'obtenir des précisions, tandis que d'autres ont tenu à formuler certaines observations.

Un membre a souligné que le projet à l'examen ne forme qu'un volet de ce qui, en fait, aurait dû être un diptyque. A titre d'illustration, l'intervenant a demandé ce qui sera fait pour les parents qui ne désirent pas faire appel aux équipements collectifs, notamment aux crèches, qui seront créés avec l'aide du Fonds. Il s'impose d'assurer pleinement le respect de la liberté de conscience des parents et chacun d'eux doit pouvoir décider en ce qui le concerne s'il recourra aux services d'une crèche ou s'il élèvera lui-même ses enfants. Cette liberté de conscience ne serait plus garantie si certains avantages n'étaient offerts que d'un seul côté.

Un membre fait observer que les allocations familiales doivent être considérées comme un salaire différé, qui ne pourrait pas être affecté — ou très exceptionnellement — aux services et équipements collectifs.

Il serait même intéressant de calculer ce qu'un enfant coûte par jour ou par mois et ce que, comparativement, une mère qui élève ses enfants chez elle, offre en cadeau à la communauté. Il est regrettable que le travail de la mère au foyer ne soit pas repris et n'apparaisse pas dans le produit national brut, comme c'est le cas pour le travail de la femme qui exerce une activité professionnelle.

Etant donné qu'en raison de l'évolution économique, certaines mères se voient obligées de travailler à l'extérieur, il s'impose de prendre des mesures pour assurer la garde de leurs enfants, encore que l'éducation idéale reste toujours celle qui est donnée par la mère elle-même : comme la directrice d'une crèche de France le déclarait récemment : « les crèches sont un mal nécessaire ».

La déclaration gouvernementale, fruit d'un compromis honorable entre les partis de la majorité, prévoit certes (point 136) les équipements familiaux collectifs (crèches, garderies, etc.), mais aussi (point 140) la reconnaissance du rôle social et éducatif de la mère.

Le premier de ces points a été réalisé par l'octroi de 50 millions pour travaux d'équipement, de 500 millions pour frais de fonctionnement (*Moniteur belge* du 15 mai 1971, arrêté royal du 5 mai 1971 modifiant l'arrêté royal du

nu nogmaals met 400 miljoen die ter beschikking worden gesteld langs het Fonds dat het onderwerp van de bespreking uitmaakt.

Met laatstgenoemd punt werd nog geen begin van uitvoering gemaakt, spijs het aandringen van de gezinsorganisaties, de angstwekkende demografische toestand van ons land, de verklaringen van de Eerste-Minister :

« Ik ben het volledig eens met de heer Verboven die pleitte voor het toekennen van een sociaal-pedagogische toelage aan moeders met een zware gezinslast die zelf hun kinderen wensen op te voeden. De regering deed reeds een bijzondere inspanning om uitkeringen te verlenen aan diegenen die gehandicapte kinderen thuis verplegen. Zowel punt 136 als punt 140 van de regeringsverklaring moeten uitgevoerd worden. De Minister van Sociale Voorzorg zal het advies vragen van het Beheerscomité van de Nationale Kas voor Kinderbijslagen om in 1971 opnieuw een bijzondere gezinsvergoeding toe te staan uit de bestaande reserves. Het is niet uitgesloten dat daar een som wordt gevonden om tegemoet te komen aan de bekommernis van de heer Verboven en aan de bekommernis die is uitgedrukt in de regeringsverklaring ». (Beknopt Verslag — Senaat — blz. 566),

van Minister Breyne :

« Om de vrije keus van de moeders reël te maken, moet een sociaal-pedagogische toelage verstrekt worden die ten goede komt aan de gezinnen met een gering inkomen en waar de moeder zich met de jonge kinderen bezighoudt. Deze toelage mag de moeder evenwel niet systematisch van de arbeidsmarkt weghouden. Zij kan slechts een overgangsmaatregel zijn. Vervolgens moet de uitbouw van kinderkribben en andere diensten het mogelijk maken dat de vrouw naast haar taak als huismoeder, ook een andere activiteit kan uitoefenen ». (uittreksel uit de rede, uitgesproken door Minister Breyne in de Senaat, bij de bespreking van de begroting van 1970),

van Minister De Paepe, die wijst op de steeds aangroeien- de reserves in de sector der kinderbijslagen voor werknemers (cfr. bijlage) (*).

Een lid wijst er op dat de bespreking rond dit ontwerp een optie impliceert inzake gezinsbeleid. Ook moeders die niet buitenshuis of in dienstverband gaan werken leveren soms een belangrijke bijdrage voor de nationale economie (vb. : landbouwers- en/of middenstandsvrouwen).

Het is duidelijk dat het ontwerp eenzijdig is en hij stelt zich de vraag of het niet gewenst is het probleem ruimer te bekijken en of bij dergelijke bespreking ook de Commissie van het Gezin niet moet betrokken worden.

Trouwens stelt hij vast dat het ook een financieel probleem is en vraagt zich af wat men eigenlijk beoogt. Gaat men een apparaat oprichten en het financieren ook voor wat de werkingskosten betreft? Zullen degenen die deze moeders tewerkstellen de nodige bijdragen bijeenbrengen of zullen de moeders zelf die bijdragen dienen te betalen? Zal het Rijk de werkingskosten vergoeden? Is het niet mogelijk ook iets te doen voor de moeders die hun kinderen zelf

13 février 1970), et, enfin, un nouveau montant de 400 millions, par l'intermédiaire du Fonds qui fait l'objet de la discussion.

Toutefois, ce dernier point n'a même pas encore reçu un début d'exécution, malgré les instances des organisations familiales, la situation démographique angoissante de notre pays et les déclarations du Premier Ministre :

« Je suis parfaitement d'accord avec M. Verboven, qui a préconisé une allocation socio-pédagogique pour les mères de familles nombreuses qui désirent élever elles-mêmes leurs enfants. Le Gouvernement a déjà fait un effort en accordant une allocation pour les enfants handicapés soignés à domicile. Les points 136 et 140 de la déclaration gouvernementale doivent être exécutés, l'un comme l'autre. Le Ministre de la Prévoyance sociale sollicitera l'avis du comité de gestion de la Caisse nationale des Allocations familiales en vue d'accorder en 1971 également une allocation spéciale avec les réserves existantes. De la sorte, il sera peut-être possible de rencontrer à la fois les préoccupations de M. Verboven et celles exprimées dans la déclaration gouvernementale. » (Compte rendu analytique, Sénat, p. 560),

du Ministre Breyne :

« Pour que le libre choix de la mère se réalise, il faudra instaurer une allocation socio-pédagogique qui bénéficiera aux familles à revenus modestes et où la mère se consacre essentiellement aux jeunes enfants. Cette allocation ne peut toutefois éliminer systématiquement la mère du marché de l'emploi. Elle ne peut être qu'une mesure transitoire. Le développement de garderies et d'autres services doit permettre à la mère d'exercer une autre activité à côté de sa tâche de ménagère. » (extrait du discours prononcé au Sénat par le Ministre de la Famille et du Logement lors de la discussion du budget de 1970),

du Ministre De Paepe, qui signale que les réserves ne cessent de croître dans le secteur des allocations familiales pour travailleurs salariés (voir annexe) (*).

Un membre fait observer que le débat à ce sujet implique une option en matière de politique familiale. Les mères qui ne travaillent pas à l'extérieur ni dans les liens d'un contrat de louage de travail apportent parfois, elles aussi, une importante contribution à l'économie nationale (par exemple, les femmes d'agriculteurs et/ou membres des classes moyennes).

Le projet est manifestement unilatéral et l'intervenant se demande s'il ne serait pas souhaitable d'examiner le problème dans un cadre plus large et s'il ne conviendrait pas que la Commission de la Famille ait également son mot à dire dans un débat de cette nature.

L'intervenant constate d'ailleurs que le problème est aussi d'ordre financier et il voudrait savoir quel est exactement le but poursuivi. Va-t-on créer un appareil nouveau et en prévoir le financement, notamment en ce qui concerne les frais de fonctionnement? La participation aux frais sera-t-elle à la charge des employeurs des mères intéressées ou bien celles-ci devront-elles la payer elles-mêmes? L'Etat interviendra-t-il dans les frais de fonctionnement? N'est-il

(*) Zie blz. 17.

(*) Voir page 17.

opvoeden, gezien de reserves van het Fonds daartoe volstaan? Gezien de complexiteit van het probleem durft hij aandringen om de bespreking samen met de commissie van het Gezin te laten doorgaan.

Niet alle leden van de Commissie deelden dezelfde visie.

Alhoewel men de verdedigde stellingen lofwaardig vindt, is men van oordeel dat deze niet kaderen in het besproken ontwerp. Evenmin kan de kinderbijslag aanzien worden als een uitgesteld loon, want dan zou er sprake zijn van een gezinsloon.

Het huidige onderwerp handelt over maatregelen om de gezinsproblemen op te lossen die gerezen zijn uit de economische evolutie. Het ontwerp is geen toegeving aan de socialistische partij, zulks te denken zou een grove vergissing zijn. Maar voorstellen die voor gevolg hebben de premie voor de moeder aan de haard terug in te voeren kunnen evenmin aanvaard worden. Het is nodig te weten welke voorwaarden zullen gesteld worden tot het bekomen van de bijslagen uit het « Fonds voor sociaal-pedagogische toelagen », dat men hier zou willen opgericht zien.

In zijn antwoord op de verschillende tussenkomsten wijst de Minister erop dat hij niet moet worden overtuigd van de noodzakelijkheid dat de moeder die zelf haar kinderen opvoedt, in de mogelijkheid moet worden gesteld haar taak te vervullen.

In verband met het voorstel om naast het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten een ander Fonds op te richten om onder bepaalde voorwaarden een sociaal opvoedkundige toelage te verlenen merkt de Minister het volgende op :

1. het voorstel past niet in het raam van de techniek van de wet : in het wetsontwerp wordt een Fonds voorgesteld waaraan een toelage van 400 miljoen frank wordt verleend; op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers kan de Koning dat bedrag wijzigen. Er wordt echter voorgesteld een ander fonds op te richten dat moet voorzien in een permanente uitgave, welke dus op dezelfde wijze als de kinderbijslag, en het kraamgeld in de kinderbijslagregeling moet worden geïntegreerd;

2. het voorstel raakt aan een beginsel dat sedert 1945 bij de invoering van de maatschappelijke zekerheid geldt : als de uitkeringen ten laste van de bijdragen zijn, is er geen onderzoek naar de bestaansmiddelen.

De Minister is van oordeel dat het nodig is de sociale partners te raadplegen, want hij wenst te komen tot een formule die algemeen aanvaardbaar is.

Daarom stelt de Minister voor dat het beheerscomité van de R.K.W., samengesteld uit vertegenwoordigers van werkgevers, werknemers en gezinsorganisaties, zou worden geraadpleegd over het volgende :

pas mogelijk de faire également quelque chose en faveur des mères qui élèvent elles-mêmes leurs enfants, puisque les réserves du Fonds le permettent ? Vu la complexité du problème, l'intervenant insiste pour que la discussion soit poursuivie conjointement avec la Commission de la Famille.

Ce point de vue n'est pas partagé par tous les membres de la Commission.

Tout en soulignant que les thèses défendues sont louables, les intervenants estiment qu'elles débordent le cadre de l'examen. D'autre part, on ne peut considérer les allocations familiales comme un salaire différé, car dans ce cas il serait question d'une rémunération établie en fonction de la famille.

Le projet actuel prévoit des mesures destinées à résoudre les problèmes familiaux qu'a fait surgir l'évolution économique. Le projet ne constitue pas une concession au parti socialiste; se l'imaginer serait une erreur grossière. Mais, d'autre part, il n'est pas possible d'admettre des propositions qui aboutiraient à remettre en vigueur la prime de la mère au foyer. Il importe de savoir quelles seront les conditions requises pour être admis au bénéfice des allocations du « Fonds d'allocations socio-pédagogiques » que le présent projet tend à instituer.

Dans sa réponse aux diverses interventions, le Ministre rappelle qu'il ne doit pas être convaincu de la nécessité de donner à la mère qui élève elle-même ses enfants les moyens d'accomplir sa mission.

Quant à la proposition de créer à côté du Fonds d'équipement et de services collectifs un autre Fonds, destiné à accorder, sous certaines conditions, une allocation socio-pédagogique, le Ministre fait observer ce qui suit :

1. Cette proposition ne cadre pas avec l'économie de la loi : le projet de loi propose d'instituer un Fonds financé par une dotation de 400 millions de francs; le Roi peut modifier ce montant sur proposition du Comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés. Or, les intervenants proposent d'instituer un autre Fonds, destiné à faire face à une dépense permanente, qui doit donc être intégrée dans le régime des allocations familiales au même titre que les allocations familiales et l'allocation de naissance;

2. La proposition touche à un principe admis depuis 1945, date de l'instauration de la sécurité sociale : si les prestations sont financées par les cotisations, il n'y a pas d'enquête sur les ressources.

Le Ministre est d'avis qu'il s'impose de consulter les partenaires sociaux car il souhaite trouver une formule qui puisse être admise par tous.

C'est pourquoi il propose que le Comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S., composé de représentants des employeurs, des travailleurs et des organisations familiales, soit consulté sur les points suivants :

« Is uw beheerscomité van oordeel dat, ten laste van de R.W.K. een toelage moet verleend worden aan de moeders met gezinslast :

— al dan niet rekening houdend met een inkomengrens (welke zou die grens kunnen zijn ?);

— al naargelang de moeder een beroepsbezigheid uitoefent of zich uitsluitend met huishoudelijk werk bezighoudt;

— met of zonder prioriteit voor bepaalde moeders, naargelang van de samenstelling van het gezin, en de moeilijkheden verbonden aan de opvoeding (bv. aanwezigheid van gehandicapte kinderen).

« *Bijkomende vraag* : Welk is naar het oordeel van uw beheerscomité het jaarlijks bedrag dat hieraan kan besteed worden ? »

Een lid wenst te weten of men ook aan de minder bevolkte streken heeft gedacht en of de collectieve voorzieningen ook daar zullen worden opgericht. Graag zou hij vernemen of de moeders die in Staatsdienst werken of een zelfstandig beroep uitoefenen toegang zullen hebben tot die voorzieningen. Zou het niet beter zijn kinderkribben te realiseren waar er zelfstandigen en loontrekkenden worden toegelaten zodat alle discriminatie is opgeheven ?

Een ander lid meent dat de memorie van toelichting te beknopt en te discreet is. Die discretie verbergt waarschijnlijk het gekibbel dat tussen de meerderheidspartijen over dit ontwerp heeft plaats gehad. In geen geval kan hij zich tevreden stellen met een dergelijk ontwerp dat geen enkele aanwijziging bevat over de wijze waarop zijn bepalingen zullen worden toegepast. Alle bevoegdheid wat de uitvoering betreft wordt overgelaten aan de Minister. Dientengevolge wenst hij drie vragen te stellen :

1. zullen de collectieve bewaarplaatsen worden opgericht alleen voor loontrekkende moeders — zullen die een bijdrage moeten betalen voor de verzorging van hun kinderen — zal er in dat verband een onderzoek worden gedaan naar hun bestaansmiddelen ?

2. zullen deze bewaarplaatsen toegankelijk zijn voor de kinderen van moeders die thuisblijven ? Zo ja, zal er voor deze kinderen een bijdrage moeten betaald worden ?

3. Wat wordt voorzien voor de kinderen van moeders die een zelfstandig beroep uitoefenen ?

Verder sluit hij zich aan bij andere leden die de wens hebben uitgedrukt het ontwerp te bespreken in een werkgroep.

Andere leden spreken in dezelfde zin en vragen zich af of het ontwerp niet meer voordelen biedt aan de werkgevers dan aan de werknemers. Dit is wellicht niet het doel dat wordt beoogd, maar het is in ieder geval het resultaat.

Wanneer de collectieve uitrustingen en diensten een werkelijkheid zullen zijn, zullen er meer en meer vrouwen buitenshuis kunnen werken. Zal dit geen weerslag hebben op

« Votre comité de gestion est-il d'avis qu'il faut accorder, à charge de l'O.N.A.F.T.S., une allocation aux mères ayant charge de famille :

— en tenant compte ou non d'un plafond de revenus (quel pourrait être ce plafond ?);

— suivant que la mère exerce une activité professionnelle ou s'occupe exclusivement de son ménage;

— avec ou sans priorité pour certaines mères d'après la composition de la famille et les difficultés inhérentes à l'éducation (par exemples présence d'enfants handicapés);

» *Question complémentaire* : Quel est, de l'avis de votre comité de gestion, le montant annuel qui peut y être consacré ? »

Un membre désirait savoir si l'on a pensé aussi aux régions moins peuplées et si les équipements et services collectifs y seront également créés. Il pose la question de savoir si les mères qui travaillent dans les services publics ou qui exercent une profession indépendante auront accès à ces services. Ne vaudrait-il pas mieux organiser des crèches qui seraient accessibles aux enfants des travailleurs indépendants et à ceux des travailleurs salariés, ce qui supprimerait toute discrimination ?

Un autre commissaire estime que l'Eposé des Motifs est trop succinct et trop discret. Cette discrétion masque probablement les tiraillements qui ont eu lieu à ce sujet entre les partis de la majorité. En aucun cas, il ne peut se déclarer satisfait d'un tel projet qui ne contient aucune indication sur la manière dont ses dispositions seront appliquées. En ce qui concerne l'exécution, tous les pouvoirs sont laissés au soin du Ministre. Dans cette ordre d'idées, l'intervenant désire poser trois questions :

1. les garderies collectives ne seront-elles créées que pour les mères salariées ? Celles-ci devront-elles payer une contribution pour les soins donnés à leurs enfants ? Procèdera-t-on à cet effet à une enquête sur les ressources des intéressées ?

2. ces garderies seront-elles accessibles aux enfants des mères restant au foyer ? Dans l'affirmative, celles-ci devront-elles verser une contribution pour ces enfants ?

3. que prévoit-on pour les enfants dont la mère exerce une profession indépendante ?

Par ailleurs, l'intervenant déclare partager l'opinion de certains préopinants qui ont exprimé le vœu que l'examen du projet soit confié à un groupe de travail.

D'autres commissaires abondent dans le même sens et se demandent si le projet n'est pas plus favorable aux employeurs qu'aux travailleurs. Tel n'est peut-être pas le but visé, mais en tout cas, c'est là le résultat.

Lorsque les équipements et services collectifs auront été réalisés, il y aura de plus en plus de femmes qui pourront travailler à l'extérieur. Cela n'aura-t-il pas de répercussions

het loon ? Hoe zal de discriminatie tussen de loontrekkende moeders en moeders die een zelfstandig beroep uitoefenen worden opgeheven ? In functie van het inkomen of in functie van het beroep ? Het beroep van vader ? En indien de vader, vanwege zijn beroep tot een ander stelsel behoort dan de moeder ? Is dit alles wel voldoende onderzocht en overwogen ?

Nog een ander lid laat opmerken dat het verkeerd zou zijn twee groepen moeders tegenover elkaar te stellen, namelijk de thuisblijvende en de buitenshuiswerkende moeder. Dit lijkt nochtans niet noodzakelijk. Wanneer men de tekst leest van het ontwerp, ziet men dat het Fonds instaat voor collectieve uitrustingen en diensten. Dit is zeer breed gesteld en waarschijnlijk zeer breed bedoeld, zodat dit Fonds niet alleen ten gunste komt aan de buitenshuiswerkende vrouw. Immers meer en meer wint de gedachte veld om kinderkribben en kinderbewaarplaatsen en mogelijks nog andere voorzieningen zo te structureren, dat ook de thuisblijvende moeder er een beroep op kan doen.

Aan de commissarissen die nadere inlichtingen hebben gevraagd over de inhoud van de overwogen maatregelen, antwoordt de Minister dat hij die op dit ogenblik nog niet kan geven omdat volgens het wetsontwerp voor alle uitvoeringsmaatregelen het beheerscomité van de R.K.W. moet tussenkomen :

1. bij wijze van advies over :

a) de uitrustingen en diensten die het voorgestelde Fonds mag financieren;

b) de wijze waarop en de voorwaarden waaronder die financiering mag gebeuren;

c) de voordelen waarop de werknemersgezinnen aanspraak kunnen maken ten laste van het Fonds, de toekenningsvoorwaarden en het bedrag van die voordelen;

2. bij wijze van beslissing — met ministeriële goedkeuring :

alle andere toepassingsmodaliteiten in verband met de werking van het Fonds;

3. bij wijze van voorstel :

over de wijziging van het bedrag van dotatie.

Op de vraag waarom aan het beheerscomité van de R.K.W. niet een ruimere beslissingsmacht wordt toegekend, antwoordt de Minister dat zulks wordt gedaan om te verhinderen dat niet op een voldoende wijze rekening zou worden gehouden met initiatieven genomen door andere personen. Een nauwe samenwerking tussen zijn departement en dat van Volksgezondheid is nodig, wil men o.a. vermijden dat in bepaalde centra te veel of te weinig gelegenheden tot stand komen : een voldoende spreiding is noodzakelijk.

Op de vraag of de toegang tot de overwogen collectieve diensten aan zelfstandigen zal worden geweigerd, meent de

sur les salaires ? Comment procèdera-t-on pour éliminer toute discrimination entre les mères salariées et celle qui exercent une profession indépendante ? En fonction du revenu ou en fonction de la profession ? Ou de la profession du père ? Et si le père ressortit de par sa profession à un autre régime que celui de la mère ? Tout cela a-t-il été suffisamment étudié et soupesé ?

Un autre commissaire encore fait observer qu'il serait erroné d'opposer deux groupes de mères : celles qui restent au foyer et celles qui travaillent à l'extérieur. Cette opposition ne semble pas nécessaire. A la lecture du texte du projet, on se rend compte que le Fonds est chargé de financer les équipements et services collectifs. Le texte est établi de manière très large et le but poursuivi est sans doute tout aussi large, de sorte que ce Fonds ne profite pas uniquement à la femme qui travaille au dehors. On sait en effet que l'idée se répand de plus en plus qu'il importe de structurer les crèches et les garderies d'enfants — et si possible d'autres services encore — de manière telle que la mère restant au foyer puisse elle aussi y faire appel.

Aux commissaires qui ont demandé des précisions sur le contenu des mesures envisagées, le Ministre répond qu'il ne lui est pas encore possible en ce moment de donner ces informations, parce que, aux termes du projet de loi, c'est le comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés qui doit intervenir pour toutes les mesures d'exécution :

1. par voie d'avis sur :

a) les équipements et services que peut financer le Fonds proposé;

b) les modalités et les conditions dans lesquelles ce financement peut être opéré;

c) les avantages auxquels les familles des travailleurs salariés peuvent prétendre, à charge du Fonds, les conditions d'octroi et le montant de ces avantages;

2. par voie de décision — avec approbation ministérielle :

toutes les autres modalités d'application afférentes au fonctionnement du Fonds;

3. par voie de proposition :

sur la modification du montant de la dotation.

A la question de savoir pourquoi un pouvoir de décision plus large n'est pas accordé au comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S., le Ministre répond que c'est pour empêcher qu'il ne soit pas suffisamment tenu compte d'initiatives prises par d'autres personnes. Une étroite coopération entre son Département et celui de la Santé publique s'impose si l'on veut notamment éviter que trop ou trop peu de services ne soient créés dans certains centres : un étalement suffisant est nécessaire.

Un membre ayant demandé si l'accès aux services collectifs envisagés sera refusé aux indépendants, le Ministre — sans

Minister — zonder vooruit te lopen op wat het beheerscomité van de R.K.W. zal voorstellen — dat het antwoord ontkennend is, als de zelfstandige daarvoor bv. de kostende prijs betaalt; het antwoord zou nochtans anders zijn als de kinderbijslageregeling voor werknemers de uitrustingen en diensten integraal financiert.

Deze vraag en ook die of de overwogen maatregelen zullen gelden alleen voor arbeidende moeders of ook voor thuisblijvende moeders (bv. die ziek zijn) wijzen volgens de Minister op de vele problemen welke dienen onderzocht door het beheerscomité van de R.K.W. in het raam van zijn adviesopdracht.

Bepaalde leden besluiten opnieuw terug te komen op het voorstel om het ontwerp te bespreken in een werkgroep samengesteld uit de leden van de Commissie van Gezinszorg en Huisvesting en van de Commissie voor de Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg, ofwel door beide verenigde Commissies.

Andere leden zijn weer niet akkoord en menen dat de bespreking ingevolge het thans besproken amendement meer en meer ontspoord. Ook het amendement dat door een ander lid werd ingediend om aan de dotatie een jaarlijks karakter te verlenen is naast de kwestie. Alleen dient er één dotatie van 400 miljoen gestemd en hoe die collectieve uitrustingen zullen werken, zal later wel worden uitgemaakt.

Zelfs meent een lid dat het voorstel om het ontwerp ter bespreking aan een werkgroep voor te leggen dient beschouwd als een manoeuvre bedoelt om de bespreking te verdagen. Het lid in kwestie kan zich met die opmerking niet verenigen en brengt zijn voorstel weer te berde. Aangezien de leden van de Commissie voor Gezinszorg en de Huisvesting de vergadering van de Commissie voor Tewerkstelling, de Arbeid en de Sociale Voorzorg kunnen bijwonen, zijn de leden van oordeel dat er geen werkgroep dient te worden opgericht.

Bespreking van het enig artikel.

Een lid van de Senaat heeft een amendement ingediend met het doel gelijktijdig met het « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » een « Fonds voor sociaal opvoedkundige toelagen » in te richten.

De tekst van dit amendement luidt als volgt :

A. Paragraaf 1 van artikel 107 te doen luiden als volgt :

« *Artikel 107.* — § 1. — Bij de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor werknemers worden opgericht :

— een « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » en

— een « Fonds voor sociaal opvoedkundige toelagen ».

Deze Fondsen zijn ermee belast, die uitrustingen, diensten en toelagen te financieren ten behoeve van de werknemersgezinnen. Deze Fondsen worden beheerd door het beheerscomité van de Rijksdienst ».

vouloir anticiper sur ce que proposera le comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. — estime que la réponse est négative, par exemple si l'indépendant paie pour cela le prix coûtant; la réponse serait toutefois différente si le régime des allocations familiales pour travailleurs salariés finançait intégralement les équipements et services.

Cette question et aussi celle de savoir si le bénéfice des mesures envisagées sera réservé aux mères qui travaillent ou s'il sera étendu aux mères restant au foyer (par exemple, pour cause de maladie) font apparaître, déclare le Ministre, combien nombreux sont les problèmes à examiner par le comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. dans le cadre de sa mission consultative.

Certains commissaires renouvellent leur suggestion tendant à ce que le projet soit examiné par un groupe de travail composé des membres de la Commission de la Famille et du Logement et de la Commission de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale, ou bien par les deux Commissions réunies.

D'autres commissaires marquent à nouveau leur désaccord, estimant que l'amendement en discussion a pour effet de faire dévier le débat de plus en plus. L'amendement déposé par un autre membre et tendant à donner à la dotation un caractère annuel est également à côté de la question. Il s'agit simplement de voter une dotation de 400 millions; quant à savoir comment fonctionneront ces équipements collectifs, c'est là une question qui sera certainement réglée plus tard.

Un membre croit même que la proposition de soumettre le projet à un groupe de travail doit être considérée comme une manoeuvre visant à ajourner la discussion. L'auteur de cette proposition ne peut admettre ce point de vue et réitère celle-ci. Etant donné que les membres de la Commission de la Famille et du Logement peuvent assister à la réunion de la Commission de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale, les commissaires estiment qu'il n'y a pas lieu de créer un groupe de travail.

Discussion de l'article unique.

Un membre du Sénat a déposé un amendement tendant à instituer simultanément le « Fonds d'équipements et de services collectifs » et un « Fonds d'allocations socio-pédagogiques ».

Voici le texte de cet amendement :

A. Libeller l'article 107, § 1^{er}, comme suit :

« *Article 107.* — § 1^{er}. — Il est institué à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés :

— un « Fonds d'équipements et de services collectifs » et

— un « Fonds d'allocations socio-pédagogiques ».

Ces Fonds sont chargés de financer ces équipements, services et allocations en faveur des familles des travailleurs salariés. Ces Fonds sont gérés par le comité de gestion de l'Office national ».

Verantwoording.

Onderhavig wetsontwerp is in overeenstemming met punt 136 van de bijlage aan de Regeringsverklaring van juni 1968.

Het ontwerp komt terecht tegemoet, vooral aan de noden van die moeders welke arbeid buitenshuis verrichten.

Naast punt 136 komt in dezelfde bijlage van de Regeringsverklaring het punt 140 voor dat in fine zegt : « erkenning van de sociale en opvoedende taak van de moeder ».

Punt 136 en punt 140 vullen elkaar aan.

Met dit amendement komen wij te gemoet aan punt 140 in fine en stellen daardoor de uitvoerende macht in de mogelijkheid, die moeders daadwerkelijk te helpen, welke thuis blijven ten einde hun kleine kinderen zelf op te voeden.

Zoals de Regering in 1968 terecht verklaarde is dit een waardevolle en dikwijls onvervangbare taak.

Bedoelde hulp zou also kunnen verleend worden aan de gezinnen met gehandicapte kinderen, aan gezinnen met jonge kinderen mits een te bepalen inkomen niet te overschrijden.

**

B. a) Paragraaf 2 te wijzigen als volgt :

« § 2. — De Koning bepaalt :

« 1° de uitrustingen, diensten en toelagen die deze Fondsen mogen financieren;

» 2° de wijze waarop en de voorwaarden waaronder die financiering mag gebeuren;

» 3° de voordelen waarop de werknemersgezinnen aanspraak kunnen maken ten laste van de Fondsen, de toekenningsvoorwaarden en het bedrag van die voordelen.

» De Koning raadpleegt vooraf het beheerscomité van de Rijksdienst. »

b) In § 3 het woord « Fonds » te vervangen door « Fondsen ».

c) — Het begin van § 4 te wijzigen als volgt :

« § 4. — De Fondsen worden gestijfd :

« 1° elk door een dotatie van 400 miljoen frank afgenomen van het reservefonds van de Rijksdienst. »

— in het n° 2° van § 4, het woord « Fonds » te vervangen door het woord « Fondsen ».

d) In § 5 en § 6 telkens het woord « Fonds » te vervangen door het woord « Fondsen ».

De steller erkent dat het in de schoot van het beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers gesloten compromis slechts 2 mogelijkheden bevat

Justification.

Le projet de loi en discussion constitue la mise en œuvre du point 136 de l'annexe à la Déclaration gouvernementale de juin 1968.

C'est à juste titre que le projet répond aux besoins des mères qui travaillent au dehors.

Outre ce point 136, la même annexe à la Déclaration gouvernementale contient un point 140 qui se termine comme suit : « reconnaissance du rôle social et éducatif de la mère ».

Les points 136 et 140 se complètent mutuellement.

Par cet amendement, nous entendons réaliser l'objectif du point 140 in fine en donnant au Pouvoir exécutif la faculté d'accorder une aide réelle aux mères qui restent au foyer pour assurer elles-mêmes l'éducation de leurs jeunes enfants.

Comme le Gouvernement l'a déclaré à bon droit en 1968, c'est là une tâche hautement valable et souvent irremplaçable.

Cette aide pourrait aussi être accordée aux familles comptant des enfants handicapés et à celles comptant de jeunes enfants, à condition que leurs revenus ne dépassent pas un niveau à déterminer.

**

B. a) Modifier le § 2 comme suit :

« § 2. — Le Roi détermine :

« 1° les équipements, services et allocations que ces fonds peuvent financer;

» 2° les modalités et les conditions dans lesquelles ce financement peut être opéré;

» 3° les avantages auxquels les familles des travailleurs salariés peuvent prétendre à charge des Fonds, les conditions d'octroi et le montant de ces avantages.

» Le Roi consulte au préalable le comité de gestion de l'Office national. »

b) Au § 3, remplacer les mots « du Fonds » par « des Fonds ».

c) — Remplacer le début du § 4 comme suit :

« § 4. — Les Fonds sont financés :

« 1° chacun par une dotation de 400 millions de francs prélevée sur le fonds de réserve de l'Office national. »

— au 2° du § 4, remplacer les mots « au Fonds » par « aux Fonds ».

d) Aux §§ 5 et 6, remplacer chaque fois les mots « du Fonds » par les mots « des Fonds ».

L'auteur reconnaît que le compromis intervenu au sein du comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés ne comporte que deux pos-

ten : een halve maand bijkomende kinderbijslag en de uitvoering van een bijzondere inspanning om de collectieve voorzieningen te bevorderen.

Sedertdien kent de regeling echter aanzienlijk betere financiële vooruitzichten.

Thans belopen de beschikbare reserves nagenoeg 6 miljard. Zulk kapitaal onproductief laten lijkt wel moeilijk aanvaardbaar te zijn. Het moet ten gunste van de gezinnen worden aangewend.

Welke maatregelen moeten hier overwogen worden ?

In antwoord op die vragen maakt de interveniënt gewag van een wetsvoorstel dat onlangs door de heer Senator Vannieuwenhuyze werd ingediend en dat tot doel heeft aan sommige jonge gezinnen een sociaal opvoedkundige toelage toe te kennen.

Zou het niet passen alvorens een standpunt in te nemen in verband met het amendement tot oprichting van een Fonds voor sociaal opvoedkundige toelagen, het naar dezelfde gedachtengang uitgewerkte voorstel Vannieuwenhuyze door de commissie te laten onderzoeken en in dat verband het beheerscomité van de R.K.W. om advies te vragen ?

**

In zijn antwoord herinnert de Minister aan de oorsprong zelf van het wetsontwerp waarover thans beraadslaagd wordt.

Het beheerscomité van de R.K.W. heeft hem ter goedkeuring 2 maatregelen voorgelegd, welke beide voor 5 jaar geldig zijn en op het oog hebben :

— een halve maand bijkomende kinderbijslag toe te kennen;

— een Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten op te richten en aan dit Fonds een dotatie van 400 miljoen te verlenen.

De Regering heeft over de uitvoering van die maatregelen haar instemming betuigd maar heeft deze instemming tot het dienstjaar 1971 beperkt (Reeds in 1970 werd een halve maand bijkomende Kinderbijslag toegekend).

De toekenning van de halve maand bijkomende kinderbijslag geschiedde op grondslag van artikel 106 van de geordende wetten aangezien geen enkele aanpassing van de wetteksten daartoe nodig is.

Daarentegen vergde de oprichting van een « Fonds voor collectieve uitrusting en diensten » een wijziging van desbetreffende wetten. Overigens is dat het enig doel van het wetsontwerp waarover thans beraadslaagd wordt.

De draagwijdte van het voorgestelde amendement ligt buiten dit welomschreven doel. Het is gewis lofwaardig de moeders met gezinslast de middelen te verschaffen om voor de verzorging van hun kinderen in te staan.

Hoe sympathiek dergelijk initiatief ook moge zijn, toch moet normaal het beheerscomité van de R.K.W. daarover advies uitbrengen en volgt daarop een Regerings-beslissing.

sibilités : un demi-mois d'allocations familiales supplémentaire et un effort spécial pour promouvoir les équipements et les services collectifs.

Toutefois, dans l'entretemps, les perspectives financières du régime se sont notablement améliorées.

A l'heure actuelle, les réserves disponibles s'élèvent à quelque 6 milliards. Il ne semble guère admissible de laisser un tel capital improductif. Il doit être employé au profit des familles.

Quelles sont les mesures à envisager en cette matière ?

En réponse à ces questions, l'intervenant fait état d'une proposition de loi déposée récemment par M. le Sénateur Vannieuwenhuyze et qui a pour but d'octroyer une allocation socio-pédagogique à certains jeunes foyers.

Ne conviendrait-il pas, avant de prendre position sur l'amendement tendant à instituer un Fonds d'allocations socio-pédagogiques, de faire examiner par la Commission la proposition Vannieuwenhuyze qui va dans le même sens, et de demander à ce propos l'avis du comité de gestion de l'Office national ?

**

Dans sa réponse, le Ministre rappelle l'origine du projet de loi en discussion.

Le comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. a soumis à son approbation deux mesures valables chacune pour cinq ans et visant :

— à octroyer un demi-mois supplémentaire d'allocations familiales;

— à instituer un « Fonds d'équipements et de services collectifs » et à accorder à ce Fonds une dotation de 400 millions.

Le Gouvernement a marqué son accord sur ces mesures tout en les limitant à l'exercice 1971 (un demi-mois supplémentaire d'allocations familiales avait déjà été attribué en 1970).

L'octroi d'un demi-mois supplémentaire d'allocations familiales se fonde sur les dispositions de l'article 106 des lois coordonnées, étant donné qu'aucune adaptation des textes légaux n'est nécessaire à cet effet.

Par contre, la création d'un « Fonds d'équipements et de services collectifs » nécessite une modification de ces lois. Par ailleurs, celle-ci constitue l'unique objet du projet actuellement à l'examen.

La portée de l'amendement proposé sort de ce cadre bien défini. Il est certes louable de vouloir procurer aux mères ayant charge de famille les moyens de s'occuper de leurs enfants.

Quelque sympathique que puisse être une telle initiative, le comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. doit normalement donner son avis, qui est suivi d'une décision gouvernementale.

De Minister verklaart overigens dat hij deze maatregel wel genegen is en hij verbindt er zich toe aan het beheerscomité de verschillende vragen te stellen waarvan hij voorheen reeds gewag maakte.

Het is wellicht onmogelijk in een zo belangrijke aangelegenheid te verlangen dat bedoeld comité binnen een termijn van 10 dagen een standpunt inneemt.

Aan de hand van de antwoorden zal het ongetwijfeld mogelijk zijn de bespreking van het wetsvoorstel Vannieuwenhuysse vlotter te laten verlopen ofwel stof te vinden voor een eventueel wetsontwerp ter zake.

Tot besluit vraag de Minister aan de Commissie de vraag tot verdaging van het thans behandelde wetsontwerp te verwerpen.

**

Het voorstel tot verdaging van de bespreking wordt eenparig verworpen.

In verband met het amendement tot oprichting van een « Fonds voor sociaal opvoedkundige toelagen », leggen de Commissieleden er de nadruk op dat zij binnen het verband van dit ontwerp, over de grond zelf van het door de valorisatie van de taak van de moeder gestelde probleem, thans geen standpunt kunnen innemen.

De Commissie verwerpt dan ook eenparig bedoeld amendement, met dien verstande dat het in dit geval helemaal niet gaat om een verwerping van het principe, maar alleen om een beslissing tot verdaging van de bespreking van bedoeld probleem tot het tijdstip waarop de Commissie over alle nodige inlichtingen zal beschikken.

De Commissie vat daarna het onderzoek aan van een amendement tot wijziging van § 1 van het enig artikel van het ontwerp en waarbij wordt beoogd het « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » op te nemen binnen het verband van het vijf-jarenplan zoals bedoeld in artikel 3 van de kaderwet van 15 juli 1970 tot organisatie van de economische planning en decentralisatie.

Dit amendement luidt als volgt :

a) Paragraaf 1 van het enig artikel te wijzigen als volgt :

« Artikel 107. — § 1. Bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers wordt een « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » opgericht dat ermee belast is binnen het raam van het vijfjarenplan waarvan sprake in artikel 3 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, collectieve uitrustingen en diensten te financieren ten behoeve van de werknemersgezinnen. Het Fonds wordt beheerd door het beheerscomité van de Rijksdienst. »

Verantwoording.

Voor een geordende uitbouw van de bedoelde sociale infrastructuur, zowel in uitrustingen als in diensten, is het noodzakelijk dat alle nieuwe initiatieven ter zake in het

Par ailleurs, le Ministre ajoute qu'il est favorable à cette mesure et s'engage à poser au comité de gestion les diverses questions qu'il a déjà citées.

Il sera probablement impossible audit comité d'adopter une position dans un délai de dix jours en une matière aussi importante.

Sur la base des réponses reçues il sera sans doute possible d'accélérer la discussion de la proposition de loi Vannieuwenhuysse ou de trouver matière à un éventuel projet de loi.

En conclusion, le Ministre demande à la Commission de rejeter la demande d'ajournement de la discussion du projet.

**

La proposition d'ajournement de la discussion est rejetée à l'unanimité.

En ce qui concerne l'amendement visant à créer un « Fonds d'allocations socio-pédagogiques », les commissaires soulignent qu'il leur est impossible actuellement, dans le cadre du présent projet, de prendre position sur le fond des problèmes posés par la valorisation de la tâche de la mère.

La Commission rejette dès lors l'amendement à l'unanimité, étant entendu qu'il ne s'agit pas du tout en l'occurrence d'un rejet du principe, mais seulement d'une décision tendant à reporter la discussion de ce problème à un moment où la Commission disposera de tous les renseignements requis.

La Commission entame ensuite l'examen d'un amendement ayant pour but de modifier le § 1^{er} de l'article unique du projet et de reprendre le « Fonds d'équipements et de services collectifs » dans le cadre du plan quinquennal visé à l'article 3 de la loi cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique.

Cet amendement est rédigé comme suit :

a) Modifier le § 1^{er} de cet article comme suit :

« Article 107. — § 1^{er}. Il est institué, à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, un « Fonds d'équipements et de services collectifs », chargé, dans le cadre du plan quinquennal visé à l'article 3 de la loi-cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique, de financer des équipements et services collectifs en faveur des familles des travailleurs salariés. Le Fonds est géré par le comité de gestion de l'Office national. »

Justification.

Pour que la mise en place de l'infrastructure sociale proposée, tant en équipements qu'en services, puisse se dérouler d'une façon harmonieuse, il est indispensable que toute nou-

raam van het plan worden ingeschakeld, te meer daar het plan aan de goedkeuring van het Parlement wordt onderworpen. Daar het plan onderworpen wordt aan de goedkeuring door het Parlement, biedt de door ons voorgestelde tekst bovendien het voordeel dat het Parlement voldoende nauw betrokken wordt bij de belangrijke aangelegenheid van de uitbouw van deze collectieve uitrustingen en diensten.

b) In § 2 van dit artikel, na de woorden « De Koning bepaalt » in te voegen, de woorden : « bij een in Ministerraad overlegd besluit ».

Verantwoording.

De sociale infrastructuur van collectieve uitrustingen en diensten is een taak van de gehele Regering.

Wanneer het betrokken Fonds financieringsmiddelen ter beschikking stelt, moet de aanwending ervan geschieden in het raam van het geprogrammeerd beleid.

Daarom is het noodzakelijk dat de Ministerraad uitspraak doet over de bestemming van deze kredieten, m.a.w. voor welke collectieve uitrustingen en diensten precies deze gelden zullen mogen aangewend worden.

Ingevolge dit zelfde amendement wordt de Regering in haar geheel aangesproken voor de uitvoering van de sociale infrastructuur op het gebied van collectieve uitrustingen en diensten. Daartoe wordt gesteld dat de Ministerraad over de koninklijke uitvoeringsbesluiten beraadslaagt en beslist.

In zijn antwoord verklaart de Minister dat hij gewis geen enkel principieel bezwaar kan inbrengen tegen de opnemings van de maatregelen ter bevordering van de collectieve uitrustingen binnen het verband van het vijfjarenplan.

Daarentegen zijn zijn opwerpingen eerder van praktische aard.

Inderdaad, er moet worden aangestipt dat het « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » ter zake niet over een zogenaamd monopolie zal beschikken.

Wanneer nu bijvoorbeeld, bepaalde kinderkribben ten gevolge van de tegemoetkomingen van bedoeld Fonds opgericht worden, zullen andere nog steeds dank zij het privé-initiatief of het initiatief van overheidsinstellingen (provinciën, gemeenten, enz.) opgericht worden.

Dit behelst dan ook dat een nauwe samenwerking tussen al deze initiatiefnemers tot stand moet komen. De Regering heeft besloten dat deze gezamenlijke ordening aan de Minister van Volksgezondheid wordt toevertrouwd.

Overigens, ruimt het vijf-jarenplan nu reeds een plaats in voor het gezamenlijk beleid op het gebied van de collectieve uitrustingen. Een element van dit geheel, namelijk het « Fonds », binnen het raam van het plan een bijzondere plaats toewijzen blijkt dan ook zonder nut te zijn.

velle initiatie in la matière soit intégrée au plan, d'autant plus que ce dernier est soumis à l'approbation du Parlement. De ce fait, le texte que nous proposons présente en outre l'avantage d'associer le Parlement de manière suffisamment étroite à l'importante question de la mise en place de ces équipements et services collectifs.

b) Au § 2, insérer, après les mots « Le Roi détermine », les mots « par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».

Justification.

La mise en place de l'infrastructure sociale en équipements et en services collectifs est une tâche qui incombe au Gouvernement tout entier.

Lorsque le Fonds libère des moyens financiers, il convient que leur affectation s'inscrive dans le cadre de la programmation.

C'est pourquoi il est nécessaire que le Conseil des Ministres se prononce sur la destination de ces crédits, autrement dit, qu'il précise à quels équipements et services collectifs ces fonds pourront être affectés.

Ce texte confie au Gouvernement tout entier le soin de veiller à la mise en place de l'infrastructure sociale en équipements et services collectifs. A cet effet, le texte prévoit que les arrêtés royaux d'exécution sont délibérés en Conseil des Ministres.

Dans sa réponse, le Ministre déclare qu'il n'a aucune objection de principe contre l'intégration au Plan quinquennal des mesures destinées à promouvoir les équipements collectifs.

Ses objections sont, au contraire, d'ordre plutôt pratique.

Il y a lieu de souligner, en effet, que le « Fonds d'équipements et de services collectifs » ne bénéficiera pas d'un monopole en la matière, comme d'aucuns l'affirment.

Si, par exemple, certaines crèches seront créées grâce aux interventions dudit Fonds, il y en aura toujours d'autres qui seront dues à l'initiative privée ou à celle des pouvoirs publics (tels que les provinces, les communes, etc.).

Ceci implique dès lors qu'il faut arriver à une étroite coopération entre toutes ces initiatives. Le Gouvernement a décidé d'en confier la coordination aux soins du Ministre de la Santé publique.

Par ailleurs, le plan quinquennal réserve dès à présent une place à la politique commune en matière d'équipements collectifs. Il semble donc inutile d'attribuer une place particulière dans le cadre de ce plan à un élément de cet ensemble, en l'occurrence le « Fonds ».

Daarenboven laat de Minister opmerken, dat het vijf-jaren-plan nog niet aan het Parlement werd voorgelegd. Hieruit moet dan afgeleid worden dat de voorgestelde maatregel onvermijdelijk de vertraging van de inwerkingtreding van het thans beproven wetsontwerp tot gevolg zou hebben.

De verklaring van de Minister betreffende de voortzetting van een globaal beleid op het gebied van de collectieve uitrustingen, een beleid waarvan het nieuw « Fonds » een element uitmaakt, schenken de auteur van het amendement voldoening. Bijgevolg verklaart hij zijn amendement in te trekken.

**

De Commissie onderzoekt een amendement tot wijziging van § 2 van het enig artikel.

Naar de mening van de auteur, is dit amendement verantwoord, onder meer door de bezorgdheid aan het « paritair beheer » al zijn voorrechten van initiatief te laten, terwijl de bevoegde Minister de macht wordt verleend tot bekrachtiging of tot weigering.

Dit amendement luidt als volgt :

De tekst van § 2 te vervangen als volgt :

« § 2. — Het Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers bepaalt in een bijzonder reglement :

» 1° de uitrustingen en diensten die het Fonds mag financieren;

» 2° de wijze waarop en de voorwaarden waaronder die financiering mag geschieden;

» 3° de voordelen waarop de werknemersgezinnen aanspraak kunnen maken ten laste van het Fonds, de toekenningsvoorwaarden en het bedrag van die voordelen.

» Dit bijzonder reglement wordt goedgekeurd door de Minister tot wiens bevoegdheid de Sociale Voorzorg behoort. »

Verantwoording.

1. Het amendement wil aan het « paritair beheer » al zijn voorrechten van initiatief laten en aan de bevoegde Minister de macht laten tot bekrachtiging of tot weigering.

2. Het amendement leunt aan bij artikel 106 van de gecoördineerde wetten dat het Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers bevoegdheid verleent om de reserves van de Dienst te gebruiken voor doeleinden die het comité nuttig acht, evenwel op voorwaarde dat de Minister vooraf zijn instemming betuigt.

De Minister verklaart dat hij geen bezwaar heeft tegen de grond van dit voorstel.

En outre, le Ministre fait observer que le plan quinquennal n'a pas encore été soumis au Parlement. Il en résulte que la mesure proposée aboutirait inévitablement à retarder l'entrée en vigueur du projet actuellement en discussion.

Les déclarations du Ministre relatives à la poursuite d'une politique globale dans le domaine des équipements collectifs, politique dont le nouveau « Fonds » est un élément, donnent satisfaction à l'auteur de l'amendement. Il décide en conséquence de retirer son texte.

**

La Commission examine un amendement visant à modifier le § 2 de l'article unique.

D'après son auteur, l'amendement se justifie notamment par le souci de laisser à la « gestion paritaire » toutes ses prérogatives d'initiative, en laissant au Ministre compétent le pouvoir de sanctionner ou d'opposer son veto.

Cet amendement est libellé comme suit :

Remplacer le texte du § 2 de cet article par ce qui suit :

« § 2. — Le Comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés détermine dans un règlement spécial :

» 1° les équipements et services que le Fonds peut financer;

» 2° les modalités et les conditions dans lesquelles le financement peut être opéré;

» 3° les avantages auxquels les familles des travailleurs salariés peuvent prétendre à charge du fonds, les conditions d'octroi et le montant de ces avantages.

» Ce règlement spécial est approuvé par le Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions. »

Justification.

1. L'amendement se justifie par le souci de laisser à la « gestion paritaire » toutes ses prérogatives d'initiative, en laissant au Ministre compétent le pouvoir de sanctionner ou d'opposer son veto.

2. L'amendement s'inspire de l'article 106 des lois coordonnées, lequel donne le pouvoir au comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés d'utiliser les réserves de l'Office à des fins qu'il juge utiles, à la condition cependant que le Ministre marque son accord préalable.

Le Ministre déclare n'avoir aucune objection contre le fond de cette proposition.

Wat echter de vorm ervan betreft, geeft hij de voorkeur aan een formule waarbij de Koning de macht wordt verleend de vereiste uitvoeringsmaatregelen te treffen op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst.

De auteur sluit zich bij deze formule aan en trekt zijn amendement in.

De Commissie keurt eenparig § 2 van het enig artikel goed met volgende tekst :

« De Koning bepaalt op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst :

» 1° de uitrustingen en de diensten die het Fonds mag financieren;

» 2° de wijze waarop en de voorwaarden waaronder die financiering mag geschieden;

» 3° de voordelen waarop de werknemersgezinnen aanspraak kunnen maken ten laste van het Fonds, de toekenningsvoorwaarden en het bedrag van die voordelen. »

De Commissie onderzoekt nadien een amendement tot wijziging van § 4 van het enig artikel van het ontwerp en tot invoeging van een artikel 2.

De auteur verklaart nader dat het in zijn bedoeling ligt de dotatie van 400 miljoen jaarlijks te voorzien en met deze voorziening te starten vanaf het dienstjaar 1970.

Dit amendement luidt als volgt :

In § 4 van het enig artikel :

— In het n° 1, na de woorden « door een » het woord « jaarlijkse » in te voegen;

— in fine van dezelfde paragraaf het woord « wijzigen » te vervangen door het woord « verhogen ».

Verantwoording.

Aangezien het in de bedoeling lag een jaarlijks bedrag van 400 miljoen frank aan te wenden voor het oprichten en laten functioneren van kinderkribben, zou dit ook klaar en duidelijk in de tekst moeten worden gesteld.

Het is ondenkbaar dat men zich zou kunnen beperken tot één enkele dotatie van 400 miljoen en de minimale financiële middelen voor de toekomst niet vastleggen.

Aangezien 400 miljoen per jaar zou aangewend worden van bij de aanvang, kan een wijziging van de dotatie in de toekomst slechts in de richting gaan van een verhoging gezien de stijgende bouw-, loon- en andere functioneringskosten die in de toekomst moeten worden voorzien.

ART. 2 (nieuw).

Een artikel 2 (nieuw) in te voegen, luidende :

« De wet heeft uitwerking op 1 december 1970. »

Quant à la forme, toutefois, il préférerait une formule donnant au Roi le pouvoir de prendre les mesures d'exécution requises, sur proposition du comité de gestion de l'Office national.

L'auteur de l'amendement se rallie à cette formule et retire son texte.

La Commission adopte à l'unanimité le § 2 de l'article unique modifié comme suit :

« Le Roi détermine, sur proposition du comité de gestion de l'Office national :

» 1° les équipements et services que le Fonds peut financer;

» 2° les modalités et les conditions dans lesquelles ce financement peut être opéré;

» 3° les avantages auxquels les familles des travailleurs salariés peuvent prétendre à charge du Fonds, les conditions d'octroi et le montant de ces avantages. »

La Commission examine ensuite un amendement tendant à modifier le § 4 de l'article unique du projet et à insérer un article 2.

L'auteur précise que son but est d'assurer le caractère annuel de la dotation de 400 millions, et ce à partir de l'exercice 1970.

L'amendement est libellé comme suit :

Au § 4 de l'article unique :

— insérer au 1°, après les mots « une dotation » le mot « annuelle »;

— in fine du même paragraphe, remplacer le mot « modifier » par le mot « relever ».

Justification.

Le but étant d'affecter un montant annuel de 400 millions de francs à la création et au fonctionnement de crèches, il conviendrait aussi que le texte le dise clairement et nettement.

Il est impensable qu'on puisse se limiter à une seule dotation de 400 millions de francs en omettant de fixer le plafond des moyens financiers pour l'avenir.

Etant donné que l'on affecterait à cet effet dès le départ un montant annuel de 400 millions de francs, une modification ultérieure de la dotation ne peut aller que dans le sens d'une majoration en raison de l'augmentation prévisible des frais de construction, du coût de la main-d'œuvre et d'autres frais de fonctionnement.

ART. 2 (nouveau).

Ajouter un article 2 (nouveau), libellé comme suit :

« La loi produit ses effets au 1^{er} décembre 1970. »

Verantwoording.

Oorspronkelijk was het de bedoeling een parallelisme na te streven tussen de bijkomende halve maand kinderbijslag en de toekenning van de 400 miljoen. De eerste halve maand kinderbijslag werd voor de eerste maal toegekend in december 1970. De nieuwe wet zou met terugwerkende kracht moeten ingaan in 1970. De dotatie van 400 miljoen frank betrekking hebbend op 1970 zou aangerekend worden op de begroting van de Rijksdienst voor het jaar 1971, *terzelfdertijd* als de dotatie betrekking hebbend op dit laatste dienstjaar.

**

De Minister erkent dat het voorgestelde amendement verwijst naar het akkoord dat binnen het verband van het beheerscomité van de Rijksdienst tussen de sociale partners tot stand kwam. Lastgenoemden hebben immers de toekenning gedurende vijf achtereenvolgende jaren van een halve maand kinderbijslag en van een dotatie ten gunste van collectieve voorzieningen aanvaard.

Hij zegt verder dat het in strijd is met de beslissing van de Regering. Deze is het eens geworden over de uitvoering van maatregelen door het comité van beheer voorgesteld, maar dat alleen voor één enkel dienstjaar.

Indien het amendement ongewijzigd zou worden aangenomen, dan zou de Minister de Regering moeten raadplegen.

Overigens vindt de Minister geen enkel bezwaar tegen de vervanging in het laatste lid van § 4, van het woord « wijzigen » door het woord « verhogen ». Dan moet echter de betekenis van dit woord duidelijk omschreven worden. De aanvankelijke dotatie belooft 400 miljoen. Al wat naderhand bij dit bedrag wordt gevoegd, doet de aanvankelijke som stijgen.

Tenslotte onderstreept de Minister dat er geen enkele noodzaak bestaat te bepalen dat het wetsontwerp op 1 december 1970 uitwerking heeft.

Onderhavig ontwerp heeft tot doel te voorzien in een stichting : het « Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten » en er een aanvangsdotatie aan toe te kennen.

Deze dotatie kan naderhand verhoogd worden op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst die, wanneer hij zulks nuttig acht ervoor moet waken dat de toekenning van een halve maand bijkomende kinderbijslag en de ontwikkeling van de collectieve uitrusting en diensten gelijke tred houden.

Ingevolge deze uitleg trekt de auteur zijn amendement in, met uitzondering van de vervanging van het woord « wijzigen » door het woord « verhogen » in het laatste lid van par. 4.

De Commissie die zich bij de ter zake door de Minister gegeven interpretatie aansluit, keurt eenparig het laatste lid van par. 4 goed, in onderstaande vorm : « De Koning kan, op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst, het bedrag van de in het eerste lid, 1^o, bedoelde dotatie verhogen ».

Tenslotte onderzoekt de Commissie een amendement tot vervanging van de woorden « 400 miljoen frank » door de

Justification.

L'objectif initial était de réaliser le parallélisme entre le demi-mois supplémentaire d'allocations familiales et l'octroi des 400 millions. Le demi-mois d'allocations familiales a été liquidé pour la première fois en décembre 1970. La nouvelle loi devrait entrer en vigueur avec effet rétroactif à l'année 1970. La dotation de 400 millions de francs se rapportant à l'année 1970 devrait être imputée sur le budget de l'Office national pour l'exercice 1971, en même temps que la dotation ayant trait à cet exercice.

**

Le Ministre reconnaît que l'amendement proposé se réfère à l'accord intervenu entre les partenaires sociaux dans le cadre du comité de gestion de l'Office national. Ceux-ci ont en effet accepté l'octroi, pendant cinq années consécutives, d'un demi-mois d'allocations familiales et d'une dotation en faveur d'équipements collectifs.

Il ajoute que l'amendement va à l'encontre de la décision du Gouvernement. Celui-ci s'est mis d'accord sur l'exécution des mesures proposées par le comité de gestion, mais uniquement pour un seul exercice.

Au cas où l'amendement serait adopté tel quel, le Ministre devrait consulter le Gouvernement.

Par ailleurs, le Ministre ne voit aucune objection au remplacement, dans le dernier alinéa du par. 4, du mot « modifier » par le mot « relever ». Mais dans ce cas, le sens de ce mot doit être nettement précisé. La dotation initiale est de 400 millions. Tout ce qui sera ajouté ultérieurement à ce montant viendra en sus du montant initial.

Enfin, le Ministre souligne qu'il n'y a aucune nécessité de prévoir que la loi produira ses effets au 1^{er} décembre 1970.

Le projet a pour but d'instituer un Fonds d'équipements et de services collectifs et de lui allouer une dotation initiale.

Cette dotation pourra être majorée ultérieurement sur proposition du comité de gestion de l'Office national qui, s'il le juge utile, devra veiller à ce que l'octroi d'un demi-mois supplémentaire d'allocations familiales et le développement des équipements et services collectifs aillent de pair.

A la suite de ces explications, l'amendement est retiré par son auteur, à l'exception du texte qui propose de remplacer le mot « modifier » par le mot « relever » au dernier alinéa du par. 4.

La Commission, qui se rallie à l'interprétation donnée par le Ministre, adopte à l'unanimité le dernier alinéa du par. 4 dans le texte suivant : « Le Roi peut, sur proposition du comité de gestion de l'Office national, relever le montant de la dotation visée à l'alinéa 1^{er}, 1^o. »

Enfin, la Commission examine un amendement visant à remplacer au 1^o du par. 4 de l'article unique du projet,

woorden « 500 miljoen frank » in § 4, 1°, van het enig artikel van het ontwerp.

Dit amendement luidt als volgt :

In § 4, n° 1° van artikel 107, de woorden « 400 miljoen frank » te vervangen door « 500 miljoen frank ».

Verantwoording.

Gelet op de grote nood aan gezinshulp in de werknemersgezinnen zou het bedrag van 400 miljoen frank met 100 miljoen moeten worden verhoogd.

De Minister kan niet loochenen dat de reserves van de Rijksdienst ongetwijfeld toelaten deze last te dragen. Hij beschouwt dit amendement echter als overbodig aangezien het beheerscomité van de Rijksdienst, zodra de wet gestemd is, kan voorstellen de dotatie te verhogen indien deze ontoereikend mocht blijken.

Uit de verantwoording van het amendement blijkt echter dat de bijkomende 100 miljoen een welomschreven bestemming zouden hebben : de gezinshulp.

Dit is onbetwistbaar in strijd met de geest van het wetsontwerp waarbij de Koning de zorg wordt overgelaten, op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst, de uitrustingen en diensten te omschrijven die het Fonds kan financieren.

♦♦

De auteur aanvaardt de gegrondheid van deze opmerking en wijzigt de verantwoording van zijn amendement als volgt :

« Gelet op de grote nood aan collectieve uitrustingen en diensten in de werknemersgezinnen, o.a. aan gezinshulp, zou het bedrag van 400 miljoen frank met 100 miljoen moeten verhoogd worden. »

Rekening houdende met deze wijziging, keurt de Commissie eenparig, bij een onthouding, het betrokken amendement goed.

♦♦

Het gehele gewijzigde ontwerp werd, bij één onthouding, eenparig goedgekeurd.

Onderhavig rapport werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. VANNIEUWENHUYZE.

De Voorzitter,
M. REMSON.

les mots « 400 millions de francs » par les mots « 500 millions de francs ».

Cet amendement est libellé comme suit :

Au § 4, 1°, de l'article 107, remplacer les mots « 400 millions de francs » par les mots « 500 millions de francs ».

Justification.

Eu égard au fait que les familles de travailleurs ont des besoins énormes en matière d'assistance familiale, le montant de 400 millions de francs devrait être augmenté de 100 millions.

Le Ministre ne peut nier que les réserves de l'O.N.A.F.T.S. permettent, sans aucun doute, de supporter cette charge. Il estime toutefois que l'amendement est superflu puisque le comité de gestion de l'Office pourra, dès que la loi aura été votée, proposer de relever le montant de la dotation si celui-ci s'avère insuffisant.

Il ressort cependant de la justification de l'amendement que le montant supplémentaire de 100 millions aurait une effectation bien précise : l'assistance familiale.

Ceci est manifestement contraire à l'esprit du projet qui laisse au Roi le soin de déterminer, sur proposition du comité de gestion de l'Office national, les équipements et services que le Fonds peut financer.

♦♦

L'auteur admet le bien-fondé de cette observation et modifie la justification de son amendement comme suit :

« Eu égard au fait que les familles de travailleurs ont des besoins énormes en matière d'équipements et de services collectifs, et notamment d'assistance familiale, le montant de 400 millions de francs devrait être augmenté de 100 millions. »

Compte tenu de cette modification, la Commission adopte l'amendement à l'unanimité moins 1 abstention.

♦♦

L'ensemble du projet modifié a été adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. VANNIEUWENHUYZE.

Le Président,
M. REMSON.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

ENIG ARTIKEL.

Artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, opgeheven bij het koninklijk besluit van 25 oktober 1960, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

« Artikel 107. — § 1. Bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers wordt een « Fonds voor collectieve uitrusting en diensten » opgericht dat ermee belast is die uitrustingen en diensten te financieren ten behoeve van de werknemersgezinnen. Het Fonds wordt beheerd door het beheerscomité van de Rijksdienst.

» § 2. De Koning bepaalt, op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst :

» 1° de uitrustingen en diensten die het Fonds mag financieren;

» 2° de wijze waarop en de voorwaarden waaronder die financiering mag gebeuren;

» 3° de voordelen waarop de werknemersgezinnen aanspraak kunnen maken ten laste van het Fonds, de toekenningsvoorwaarden en het bedrag van die voordelen.

» § 3. Het beheerscomité van de Rijksdienst bepaalt in een bijzonder reglement alle andere toepassingsmodaliteiten in verband met de werking van het Fonds. Dat reglement treedt in werking na goedkeuring door de Minister van Sociale Voorzorg.

» § 4. Het Fonds wordt gestijfd :

» 1° door een dotatie van 500 miljoen frank afgenomen van het reservefonds van de Rijksdienst;

» 2° door alle andere inkomsten verleend aan het Fonds.

» De Koning kan, op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst, het bedrag van de in het eerste lid, 1°, bedoelde dotatie verhogen.

» § 5. De werkingskosten van het Fonds worden op dat Fonds aangerekend.

» § 6. Het beheerscomité van de Rijksdienst geeft ieder jaar, vóór 31 maart, aan de Minister van Sociale Voorzorg verantwoording over het beheer van het Fonds. »

TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE UNIQUE.

L'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, abrogé par l'arrêté royal du 25 octobre 1960, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Article 107. — § 1^{er}. Il est institué, à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, un « Fonds d'équipements et de services collectifs », chargé de financer ces équipements et services en faveur des familles des travailleurs salariés. Le Fonds est géré par le comité de gestion de l'Office national.

» § 2. Le Roi détermine, sur proposition du comité de gestion de l'Office national :

» 1° les équipements et services que le Fonds peut financer;

» 2° les modalités et les conditions dans lesquelles ce financement peut être opéré;

» 3° les avantages auxquels les familles des travailleurs salariés peuvent prétendre à charge du Fonds, les conditions d'octroi et le montant de ces avantages.

» § 3. Le comité de gestion de l'Office national détermine dans un règlement spécial toutes les autres modalités d'application afférentes au fonctionnement du Fonds. Ce règlement entre en vigueur après approbation du Ministre de la Prévoyance sociale.

» § 4. Le Fonds est financé :

» 1° par une dotation de 500 millions de francs prélevée sur le fonds de réserve de l'Office national;

» 2° par toutes autres ressources allouées au Fonds.

» Le Roi peut, sur proposition du comité de gestion de l'Office national, relever le montant de la dotation visée à l'alinéa 1^{er}, 1°.

» § 5. Les frais de fonctionnement du Fonds sont mis à charge de ce Fonds.

» § 6. Chaque année, avant le 31 mars, le Comité de gestion de l'Office national rend compte au Ministre de la Prévoyance sociale, de la gestion du Fonds. »

BIJLAGE.

ANNEXE.

Financieringsplan van de regeling
voor kinderbijslag voor werknemers.

Evolutie voor 1971 tot 1975 van de financiële toestand van de kinderbijslagregeling voor werknemers, rekening houdend met :

1. de gekende resultaten van het dienstjaar 1970;
2. de recente ramingen van de ontvangsten van de R.M.Z.;
3. een halve maand bijkomende kinderbijslag die telkens, tijdens de maand september wordt uitbetaald;
4. de toekenning in 1971 van een dotatie van 400 miljoen frank aan een fonds voor collectieve uitrustingen en diensten.

Plan de financement du régime
d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

Evolution pour 1971 à 1975 de la situation financière du régime des allocations familiales pour travailleurs salariés en tenant compte :

1. des résultats connus de l'exercice 1970;
2. des estimations récentes de recettes de l'O.N.S.S.;
3. d'un demi-mois supplémentaire d'allocations familiales payé chaque année au cours du mois de septembre;
4. de l'octroi en 1971 d'une dotation de 400 millions à un fonds d'équipements et de services collectifs.

Jaren — Années	Sociale bijdragen — Cotisations sociales	Rijkstoelage — Subvention Etat	Krediet interesten — Intérêts créditeurs	Totaal ontvangsten — Total recettes	Prestaties en beheerskosten — Prestations et frais d'administration	Overdracht aan B.C. der G. — Transfert à la C. C.	Totaal uitgaven — Total dépenses	Overschot — Excédent	Reserve — Réserve
1969	—	—	—	—	—	—	—	—	4.736
1970	30.198	805	454	31.457	30.015	57	30.072	+1.385	6.121
1971	32.563	811	207	33.581	33.761	21	33.782	—201	5.920
1972	34.521	821	348	35.690	34.576	22	34.598	+1.092	7.012
1973	36.837	829	373	38.039	36.918	22	36.940	+1.099	8.111
1974	39.047	838	408	40.293	39.254	22	39.276	+1.017	9.128
1975	41.298	843	438	42.579	41.462	22	41.484	+1.095	10.223