

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

REVISION DE LA CONSTITUTION.

14 JUILLET 1971.

Revision du titre III de la Constitution par l'insertion de dispositions permettant à des organismes de droit public de saisir de propositions le gouvernement ou les Chambres.

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge », n° 44, du 2 mars 1968).

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de STEXHE.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

14 JULI 1971.

Herziening van titel III van de Grondwet, door invoeging van bepalingen die ertoe strekken publiekrechtelijke instellingen te machtigen voorstellen bij de regering of bij de Kamers aanhangig te maken.

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad », n° 44, van 2 maart 1968).

AMENDEMENTEN
VAN DE H. de STEXHE.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

14 JUILLET 1971.

Projet de texte d'un article 46bis nouveau de la Constitution.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de STEXHE.

ARTICLE UNIQUE.

1. *A titre principal.*

Supprimer l'article 46bis (nouveau) de la Constitution.

Justification.

Le texte proposé par la Commission et la portée qui lui est donnée par le rapport, constitue une révision fondamentale du principe constitutionnel de l'article 27 : « l'initiative appartient à chacune des trois branches du pouvoir législatif ».

Le rapport précise, en effet (p. 4, *in fine*) :

« 1° le droit que l'on désire attribuer à certains organismes de droit public est un véritable droit d'initiative et non seulement un droit de regard dont les Chambres ou le Gouvernement apprécieraient s'il y a lieu, oui ou non, d'y donner une suite quelconque. Au contraire, les propositions formulées par ces institutions devraient être soumises au Parlement, selon une procédure identique ou analogue à celle prévue pour les propositions émanant de parlementaires ».

Il s'agit donc bien d'accorder « le droit d'initiative législative » à des organisations de droit public et cela par le vote d'une loi, adoptée à la majorité simple, ce qui signifie que toute proposition venant d'un organisme extérieur au Parlement, serait renvoyée en Commission, pour y faire l'objet d'un débat et d'un rapport et pour être discutée ensuite en séance publique.

R. A 7523

Voir :

Document du Sénat :

308 (Session de 1970-1971) : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

14 JULI 1971.

Ontwerp van tekst van een nieuw artikel 46bis van de Grondwet.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. de STEXHE.

ENIG ARTIKEL.

1. *Hoofdamendement.*

Het nieuwe artikel 46bis van de Grondwet te doen vervallen.

Verantwoording.

De tekst van de Commissie en de zin die het verslag eraan geeft, komen neer op een grondige herziening van het beginsel vastgelegd in artikel 27 van de Grondwet : « Het recht van initiatief behoort aan elk van de drie takken der wetgevende macht ».

Het verslag bepaalt immers nader (blz. 4, *in fine*) :

« 1° het recht dat men aan sommige publiekrechtelijke lichamen wenst te verlenen is een werkelijk initiatiefrecht, en niet alleen een recht van toezicht, waaromtrent de Kamers of de Regering zouden oordelen of er al dan niet gevolg aan zou worden gegeven. Integendeel, de voorstellen van die instellingen zouden aan het Parlement moeten worden onderworpen volgens een zelfde of een gelijksoortige procedure als die welke geldt ten opzichte van de voorstellen van parlementsliden ».

Het is werkelijk de bedoeling een « recht van legislatief initiatief » te verlenen aan publiekrechtelijke organen en zulks bij een wet goedgekeurd met de gewone meerderheid, hetgeen betekent dat elk voorstel van een orgaan van buiten het Parlement zou worden verwezen naar een Commissie waar het besproken en gerapporteerd zou worden, waarna het in openbare vergadering zou komen ... !

R. A 7523

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

308 (Zitting 1970-1971) : Verslag.

Cette proposition ne correspond nullement aux intentions des travaux préparatoires; au surplus, le Ministre de l'Intérieur s'est constamment opposé à tel droit d'initiative législative (voir rapport pp. 1 à 3).

Un tel éclatement du pouvoir législatif ne nous paraît pas justifié; il va infiniment plus loin que « le droit de faire des propositions soit à l'exécutif, soit au législatif », envisagé par la Table Ronde notamment.

2. A titre subsidiaire.

Remplacer le texte proposé comme suit :

« La loi peut attribuer le droit d'initiative au Conseil central de l'Economie, au Conseil national du Travail, ou à d'autres organismes consultatifs de droit public similaires ».

Justification.

A titre subsidiaire, il nous paraît en tout cas indispensable de préciser l'objectif par le texte ci-dessus proposé.

P. de STEXHE.

Dit stemt in het geheel niet overeen met de zin van de voorbereidende werkzaamheden; bovendien heeft de Minister van Binnenlandse Zaken zich tegen een dergelijk « recht van legislatief initiatief » voortdurend verzet (zie verslag blz. 1 tot 3).

Een dergelijke versnippering van de wetgevende macht lijkt ons niet gerechtvaardigd : dit gaat oneindig veel verder dan « het recht om voorstellen te doen hetzij aan de uitvoerende, hetzij aan de wetgevende macht », dat met name door de Ronde Tafel in overweging is gegeven.

2. Subsidiair amendement.

De voorgestelde tekst te vervangen als volgt :

« De wet kan het recht van initiatief verlenen aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, aan de Nationale Arbeidsraad of aan andere soortgelijke publiekrechtelijke organen van advies ».

Verantwoording.

Subsidiair achten wij het in ieder geval noodzakelijk het beoogde doel nader te omschrijven zoals hierboven is voorgesteld.