

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

23 JANVIER 1973.

Projet de loi modifiant la législation relative aux sociétés commerciales.

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. VAN IN.

Principe et but du projet.

Le projet de loi qui vous est soumis vise à adapter la législation belge à la *première directive* du Conseil des Communautés européennes, prise sur la base de l'article 54, § 3, littéra g, du Traité de Rome.

En tant qu'Etat membre de la C.E.E., notre pays est tenu de procéder à cette adaptation. La directive fut prise par le Conseil des Ministres de la C.E.E. le 9 mars 1968 et publiée au Journal officiel des Communautés européennes le 14 mars 1968. Aux termes de l'article 13, les Etats membres devaient mettre en vigueur les modifications de leur législation dans un délai de 18 mois à compter de la notification (11 mars 1968), c'est-à-dire pour le 11 septembre 1969.

Mais des difficultés techniques ayant retardé la mise en vigueur de ladite directive dans le cadre de notre législation, ce n'est que le 29 mai 1970 que le projet, après avis du Conseil d'Etat, fut déposé sur le bureau de la Chambre des Représentants.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président; Calewaert, Cooreman, de Stexhe, Dua, Gribo-mont, Hambye, Housiaux, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Rombaut, Toussaint, Van Bogaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Verbist, Vermeylen, Wouters et Van In, rapporteur.

R. A 8652

Voir :

Document du Sénat :

440 (Session de 1970-1971) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1972-1973.

23 JANUARI 1973.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. VAN IN.

Grondslag en strekking van het ontwerp.

Beoogd wordt de aanpassing van de Belgische wetgeving aan de *eerste richtlijn* van de Raad van de Europese Gemeenschappen, genomen op grond van artikel 54, lid 3, g, van het Verdrag van Rome.

Ons land is hiertoe verplicht als Lid-Staat van de E.E.G. De richtlijn werd door de Ministerraad van de E.E.G. op 9 maart 1968 uitgevaardigd en op 14 maart 1968 opgenomen in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen. Op voet van artikel 13 dienden de Lid-Staten de wijzigingen in hun wetgeving in werking te doen treden binnen de 18 maanden vanaf de kennisgeving (11 maart 1968), dus tegen 11 september 1969.

Het toepasselijk maken van bedoelde richtlijn op onze wetgeving werd echter door technische moeilijkheden vertraagd, zodat het ontwerp, na advies van de Raad van State, pas op 29 mei 1970 bij de Kamer werd ingediend.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Cooreman, de Stexhe, Dua, Gribo-mont, Hambye, Housiaux, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Rombaut, Toussaint, Van Bogaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Verbist, Vermeylen, Wouters en Van In, verslaggever.

R. A 8652

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

440 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Il n'est pas sans intérêt d'évoquer brièvement ici le caractère particulier de la « technique des directives » : une directive peut se définir comme une prescription adressée aux Etats membres par les autorités communautaires (cf. art. 14 de la directive), en vertu de laquelle les Etats membres doivent modifier leur législation nationale de manière à atteindre le résultat visé par la directive (en l'occurrence, la coordination des législations relatives aux sociétés commerciales. Ils conservent une entière liberté quant au choix des moyens à mettre en œuvre à cet effet; une directive n'est donc en aucune façon une loi uniforme (voir P. Van Ommeslaeghe : La Première Directive du Conseil du 9 mars 1968 en matière de sociétés, Cahiers de Droit européen, 1969, nos 5 et 6, p. 496 et note 7).

Quatre Etats membres, l'Allemagne, la France, l'Italie et les Pays-Bas, ont déjà adapté leurs législations nationales à la directive, et ce respectivement par le « Gesetz zur Durchführung der ersten Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften zur Koordinierung des Gesellschaftsrechtes » du 15 août 1969, l'Ordonnance n° 69-1176 du 20 décembre 1969, le « Decreto del Presidente della Repubblica », n° 1127, du 29 septembre 1969 et la loi du 29 avril 1971.

**

Le champ d'application de la directive — dont le contenu a donc un caractère obligatoire pour le législateur national — ne couvre pas l'ensemble du droit belge des sociétés :

— en premier lieu, elle se limite à trois formes de sociétés, à savoir la société anonyme, la société en commandite par actions et la S.P.R.L., c'est-à-dire les sociétés de capitaux;

— en outre, elle ne s'applique qu'à la *publicité* de certains actes et indications (section I), à la *validité* des engagements de la société (section II) et à la *nullité* de la société (section III).

Dans sa forme amendée, le projet gouvernemental va toutefois plus loin : afin d'éviter toute dualité de régime, les dispositions nouvelles sont étendues à toutes les catégories de sociétés dotées de la personnalité juridique.

Si l'on ne peut que se réjouir d'une telle extension, il faut cependant regretter qu'elle n'ait pas été réalisée d'une manière tout à fait conséquente, à telle enseigne qu'il subsiste une différence de réglementation en ce qui concerne la représentation des sociétés coopératives. D'après le projet, le régime applicable aux sociétés coopératives sera différent de celui prévu pour les sociétés anonymes, alors qu'auparavant les deux régimes étaient similaires (voir à ce sujet Maeijer, « De eerste E.E.G.-richtlijn en de rechtsgeldigheid van de verbintenissen van de Belgische en Nederlandse vennootschap », T.P.R. 1969, pp. 46-47).

D'autres critiques concernent la rédaction et la présentation de plusieurs articles nouveaux : ainsi, la répétition superflue, à l'article 12 nouveau, § 1^{er}, de ce qui est déjà prévu à l'article 10 nouveau, § 3. On constate par ailleurs un manque de logique dans la numérotation des subdivisions des articles nouveaux : que l'on compare le nouvel article 12 avec les nouveaux articles 13^{ter} et suivants, ainsi qu'avec le nouvel article 54.

Hier mag even gewezen op het bijzonder karakter van de « richtlijntechniek » : een richtlijn is te omschrijven als een voorschrift door de gemeenschapsinstanties gericht tot de Lid-Staten (cfr. art. 14 Rl.), krachtens hetwelk de Lid-Staten hun nationale wetgevingen zodanig moeten wijzigen dat zij het door de richtlijn beoogde resultaat (hier : de coördinering van de vennootschapswetgeving) verwezenlijken. In de keuze van de middelen daartoe zijn de Lid-Staten vrij; een richtlijn is dus géén uniforme wet (zie P. Van Ommeslaeghe, « La Première Directive du Conseil du 9 mars 1968 en matière de sociétés, Cahiers de Droit européen » 1969, nrs 5 en 6, blz. 496 en voetnoot 7).

De Lid-Staten Duitsland, Frankrijk, Italië en Nederland hebben hun respectievelijke wetgevingen reeds aan de richtlijn aangepast en nl. door het « Gesetz zur Durchführung der ersten Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften zur Koordinierung des Gesellschaftsrechtes » d.d. 15 augustus 1969, door de « Ordonnance » nr. 69-1176 van 20 december 1969, door het « Decreto del Presidente della Repubblica », nr. 1127 van 29 september 1969 en door de wet van 29 april 1971.

**

De richtlijn — die dus wat de inhoud betreft bindend is voor de nationale wetgever — bestrijkt niet het ganse Belgische vennootschapsrecht :

— vooreerst beperkt zij zich tot drie vennootschapsvormen i.c. de N.V., de Commanditaire Vennootschap op aandelen en de P.V.B.A., t.t.z. de kapitaalvennootschappen;

— daarnaast geldt zij slechts voor de *openbaarmaking* (publiciteit) van bepaalde akten en gegevens (afdeling I), voor de *rechtsgeldigheid* van de verbintenissen der vennootschap (afdeling II), en voor de *nietigheid* van de vennootschap (afdeling III).

Het geamendeerde regeringsontwerp gaat echter verder : om een dubbele regeling te vermijden worden de nieuwe bepalingen uitgebreid tot alle categorieën van vennootschappen met rechtspersoonlijkheid.

Dergelijke uitbreiding is slechts toe te juichen doch het blijft jammer dat men de uitbreiding niet volledig consequent heeft doorgevoerd zodat er, met name voor de vertegenwoordiging van de samenwerkende vennootschappen, een dubbele regeling blijft. In gevolge dit ontwerp zal de regeling daarvan voor de S.V. anders zijn dan voor de N.V., waarbij zij vroeger aanleunde (zie in dit verband : Maeijer, De eerste E.E.G.-richtlijn en de rechtsgeldigheid van de verbintenissen van de Belgische en Nederlandse vennootschap, T.P.R. 1969, blz. 46-47).

Andere kritische bedenkingen slaan op de redactie en de opmaak van verscheidene nieuwe artikelen : aldus nodeloze herhalingen in het nieuw artikel 12, § 1, van wat reeds bepaald was in het nieuw artikel 10, § 3. Aldus ook een zekere inkonsequentie bij de nummering van de onderdelen van de nieuwe artikelen : men vergelijkte het nieuw artikel 12 met het nieuw artikel 13^{ter} en volgende, en het nieuw artikel 54.

Il en résultera notamment qu'il sera désormais impossible de citer les articles d'une manière uniforme. C'est là un écueil qui a été évité dans les législations étrangères précitées.

Ces « grains de beauté » ne doivent cependant pas nous empêcher d'approuver le projet à l'examen, d'abord parce que l'adaptation du droit belge à la directive est chose urgente et impérative, et ensuite parce que l'ensemble du droit belge des sociétés devrait faire l'objet d'une révision, même abstraction faite d'autres propositions que la Commission de la C.E.E. a soumises au Conseil de Ministres.

Signalons enfin que, telles qu'elles sont énoncées dans le projet, certaines dispositions sortent complètement du cadre de la directive, par exemple les nouveaux articles 29bis (compte spécial à ouvrir préalablement à la constitution de la société) et 201, 3^o *quater* (disposition pénale visant l'administrateur qui n'aura pas soumis le bilan à l'assemblée générale).

**

Aperçu des principales innovations du projet.

A. La publicité des actes de société et des actes relatifs aux organes des sociétés.

Le nouveau régime s'applique à toutes les formes de sociétés. Dans l'état actuel de notre législation, la publicité est essentiellement assurée par la publication des actes aux annexes du *Moniteur belge*, précédée de leur dépôt — en vue de cette publication — au greffe du tribunal de commerce. Ainsi, les actes sont opposables aux tiers cinq jours après leur publication.

Le projet dispose que l'acte de société doit être versé dans un dossier tenu pour chaque société au greffe du tribunal de commerce dans le ressort territorial duquel la société a son siège social...

Cet acte est alors publié aux annexes du *Moniteur belge*, soit en entier, soit par extraits, ou encore en forme d'annonces, selon le cas.

L'acte est opposable aux tiers à partir du jour de sa publication, mais les tiers peuvent, jusqu'au seizième jour suivant celui de cette publication, prouver qu'ils ont été dans l'impossibilité d'en avoir connaissance (cf. art. 3, § 5, de la directive). D'autre part, la société peut opposer l'acte aux tiers, à condition de prouver qu'ils en ont eu connaissance avant sa publication. Enfin, les tiers peuvent également se prévaloir d'actes non publiés.

A cet égard, une innovation d'ordre pratique et non dénuée d'importance est l'obligation découlant de l'article 5 du projet (art. 12 nouveau de la loi sur les sociétés) : après chaque modification des statuts, un texte coordonné de ceux-ci doit être déposé dans le dossier de la société et publié en forme d'annonce aux annexes du *Moniteur belge*. C'est là une mesure utile aux tiers désireux de consulter les statuts de la société; mais cette consultation devra se faire dans le

Deze werkwijze zal o.m. tot gevolg hebben dat een uniforme manier van citeren van de artikelen onmogelijk wordt. Iets dergelijks werd in de aangehaalde buitenlandse wetgevingen vermeden.

Deze schoonheidsvlekjes mogen echter niet verhinderen het voorlopend ontwerp goed te keuren, vooreerst omdat de aanpassing van het Belgisch recht aan de richtlijn dringend en dwingend is, daarnaast omdat het gehele Belgische vennootschapsrecht aan een herziening toe is, andere voorstellen van de E.G.-Kommissie aan de Raad van Ministers hierbij nog buiten beschouwing gelaten.

Tenslotte dient nog opgemerkt dat sommige bepalingen, zoals ze in het ontwerp werden voorgesteld, geheel buiten de richtlijn liggen, bvb. de nieuwe artikelen 29bis (de zgn. bijzondere rekening vóór de oprichting van de vennootschap) en artikel 201, 3^o *quater* (strafbepaling t.o.v. de beheerder die nalaat de balans aan de algemene vergadering voor te leggen).

**

Overzicht van de voornaamste nieuwigheden in het ontwerp.

A. De openbaarmaking van de vennootschapsakten en van de akten betreffende de organen van de vennootschap.

De nieuwe regeling geldt voor elke vennootschapsvorm. Volgens de huidige stand van de wetgeving gebeurt de openbaarmaking vooral door bekendmaking van de akten in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad*, voorafgegaan door de neerlegging ervan — met het oog op die bekendmaking — ter griffie van de rechtbank van koophandel. Aldus kunnen de akten tegen derden worden ingeroepen vijf dagen na de publikatie.

Het ontwerp bepaalt dat de vennootschapsakte dient neergelegd in een vennootschapsdossier dat op naam van iedere vennootschap wordt bijgehouden ter griffie van de rechtbank van koophandel van het rechtsgebied waarin de vennootschap haar maatschappelijke zetel heeft...

Die akte wordt dan gepubliceerd in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad*, hetzij in haar geheel, of bij uittreksel, of bij wijze van mededeling, al naar gelang het geval.

De akte kan vanaf de dag van haar bekendmaking tegen derden ingeroepen worden, doch derden kunnen tot op de zestiende dag na de bekendmaking het bewijs leveren dat zij onmogelijk kennis kunnen gehad hebben van de akte (cfr. art. 3, § 5, Rl.). Anderzijds kan de vennootschap de akte tegen derden inroepen wanneer zij bewijst dat zij er vóór de bekendmaking kennis van hebben gehad. Tenslotte kunnen derden ook niet-bekendgemaakte akten inroepen.

Een praktische en niet onbelangrijke innovatie in dit verband is de verplichting voortvloeiende uit artikel 5 van het ontwerp (nieuw art. 12 van de vennootschappenwet) : bij elke statutenwijziging dient een gekoördineerde tekst van de statuten in het vennootschapsdossier neergelegd en onder vorm van mededeling in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt. Zulks is nuttig voor derden die de statuten van de vennootschap willen raadplegen; dit nazicht zal

dossier de la société, puisque, comme nous l'avons déjà dit, la publication au *Moniteur belge* n'a eu lieu qu'en forme de simple annonce. D'autre part, aucune sanction véritable n'est prévue.

L'article 6 (nouvel art. 13 de la loi) introduit dans notre législation une solution qui avait déjà été admise précédemment par la jurisprudence : toute irrégularité dans la nomination des personnes qui, en qualité d'organe, ont le pouvoir d'engager les sociétés, est inopposable aux tiers (à moins que la société ne prouve que ces tiers en avaient connaissance) (cf. J. Ronse : *Vennootschappen*, Louvain 1970, pp. 323-324; Maeijer, T.P.R. Cit. 1969, p. 28).

Cette disposition est également en rapport avec la seconde série d'innovations que nous commenterons ci-après et qui concernent la validité des engagements de la société.

B. Validité des engagements de la société.

— Les règles suivantes sont applicables à toutes les sociétés :

L'article 7 du projet (art. 13bis nouveau) contient une innovation importante : la validité des actes accomplis par une société en formation.

Auparavant, on pouvait simplement tenter d'invoquer la notion juridique de « gestion d'affaires » (cf. J. Ronse, T.P.R. 1968, pp. 407 sv., compte rendu de H. Stein, *Praeconstitutieve Rechtsbevoegdheid*, Amsterdam, 1968).

L'article 6 a déjà été analysé ci-dessus.

— Les règles suivantes s'appliquent uniquement aux sociétés anonymes, aux sociétés en commandite par actions et aux S.P.R.L. :

Les articles 14 et suivants du projet comportent un certain nombre de dispositions qui instaurent un régime complètement nouveau de l'administration et de la représentation de ces sociétés. Celui-ci peut se résumer comme suit :

L'article 14 du projet (art. 54 nouveau) crée la possibilité de déroger à la règle rigide du pouvoir collégial du conseil d'administration, puisque les statuts pourront donner qualité aux administrateurs, considérés isolément, pour représenter intégralement la société (soit seuls, soit conjointement), ce qui, moyennant observation de l'article 10 (nouveau), sera également opposable aux tiers (cf. article 54 nouveau, alinéas 4 et 5).

Le pouvoir des organes des sociétés est désormais précisé par la loi (article 54 nouveau, 1^{er} alinéa).

Les dispositions statutaires relatives aux pouvoirs et à la répartition des tâches autres que l'organisation de la gestion journalière et la représentation de la société ne seront plus qu'une affaire d'ordre purement interne; en effet, elles ne seront plus en aucun cas opposables aux tiers, même si elles sont publiées. Les tiers ne devront donc plus consulter les statuts sur ce point (cf. article 54 nouveau, alinéa 3).

echter in het vennootschapsdossier moeten gebeuren, vermits de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* zoals gezegd slechts onder vorm van mededeling is gebeurd. Verder is er geen echte sanktie.

Artikel 6 (nieuw art. 13 van de wet) voert in de wetgeving een oplossing in die voorheen reeds door de rechtspraak was aanvaard, nl. dat een onregelmatigheid in de benoeming van de personen, die als orgaan de vennootschap kunnen verbinden, niet tegen derden kan worden ingeroepen (tenzij de vennootschap aantoonde dat deze derden van deze onregelmatigheid kennis hadden) (cfr. J. Ronse, *Vennootschappen*, Leuven, 1970, blz. 323-324; Maeijer, T.P.R. Cit., 1969, blz. 28).

Deze bepaling staat tevens in verband met de tweede groep nieuwigheden, zoals hier onmiddellijk besproken, nl. nopens de geldigheid van de verbintenissen van de vennootschap.

B. Geldigheid van de verbintenissen van de vennootschap.

— Volgende regelen gelden voor alle vennootschappen :

Artikelen 7 van het ontwerp (nieuw art. 13bis) voert een belangrijke nieuwigheid in, met name de geldigheid van de handelingen verricht door een vennootschap-in-oprichting.

Voorheen kon men slechts pogen beroep te doen op de rechtsfiguur van de « zaakwaarneming » (cfr. J. Ronse, T.P.R., 1968, blz. 407 e.v., bespreking van H. Stein, *Praeconstitutieve Rechtsbevoegdheid*, Amsterdam, 1968).

Naar artikel 6 werd reeds verwezen.

— Het volgende slaat enkel op de N.V., de Commanditaire en P.V.B.A. :

Artikel 14 en volgende van het ontwerp voeren een aantal bepalingen in die een geheel nieuwe regeling van het beheer en de vertegenwoordiging van die vennootschappen inhouden. Deze nieuwe regeling kan als volgt worden samengevat :

Artikel 14 van het ontwerp (nieuw art. 54) geeft de mogelijkheid om van de strenge regel van de kollegiale bevoegdheid in de raad van beheer af te wijken, vermits de statuten de volledige vertegenwoordigingsbevoegdheid kunnen toekennen aan individuele (alleen of gezamenlijk optredende) beheerders — hetgeen, mits naleving van artikel 10 (nieuw), ook aan derden tegenstelbaar is (cfr. nieuw art. 54, vierde en vijfde lid).

De bevoegdheid van de vennootschapsorganen wordt nu wettelijk omschreven (nieuw art. 54, eerste lid).

De statutaire bevoegdheidsregelingen, andere dan degenen die betrekking hebben op de organisatie van het dagelijks bestuur en de vertegenwoordiging van de vennootschap, worden nu een louter interne aangelegenheid; zij kunnen immers in geen geval nog aan derden worden tegengesteld zelfs niet wanneer zij openbaar zijn gemaakt. Zodat derden de statuten op dit punt niet meer hoeven na te zien (cfr. nieuw art. 54, lid 3).

D'autre part, la responsabilité « ultra vires » de la société est admise en principe, en d'autres termes la société est liée par les actes de ses organes, même si ces actes excèdent son objet statutaire (art. 16 du projet, art. 63bis nouveau); ce n'est que lorsque la société prouve que le tiers en était également informé que cette règle n'est pas applicable (ib.).

Note : Sans doute y a-t-il une erreur de rédaction dans le texte proposé pour le 4^e alinéa de l'article 54 nouveau : au lieu de « ... pour représenter la société dans les actes ou en justice, soit seuls soit conjointement ... », ne conviendrait-il pas de lire : « pour représenter la société dans les actes et en justice, soit seuls, soit conjointement » ?

En effet, le point 3 de l'article 9 de la directive, qui est repris au susdit alinéa, prévoit que le pouvoir attribué à une seule personne doit concerner le pouvoir général de représentation, de sorte que celui-ci doit être identique aussi bien pour les actes juridiques que dans les diverses procédures.

Autrement, le système proposé perdrait son efficacité, puisque le tiers devrait de nouveau consulter les statuts (voir : J. Ronse, déjà cité, p. 338; Frédéricq : « Bijvoegsel op Handboek Belg. Handelsrecht », Bruxelles 1970, n° 817, p. 344; Van Ommeslaeghe : Cahiers de Droit Européen, pp. 629 sv., n° 32).

C. En ce qui concerne la nullité de la société :

— Dispositions applicables à toutes les formes de sociétés :

1. L'article 13^{quater} nouveau (article 9 du projet) prévoit qu'une décision judiciaire prononçant la nullité d'une société est opposable à tous dès lors que cette décision a été coulée en force de chose jugée ou qu'elle est exécutoire par provision, à condition qu'elle ait été publiée.

Ce nouveau texte résout une vieille controverse concernant la valeur juridique des jugements ou des arrêts d'annulation (voir J. Ronse : « Overzicht Rechtspraak Vennootschappen », T.P.R. 1967, n° 82 sv., pp. 673 sv.).

Moyennant publication, la nullité prononcée vaut *erga omnes*.

2. Pour ce qui concerne les effets de la nullité, il est prévu (article 10 du projet, article 13^{quinqüies} nouveau) que cette nullité ne porte pas atteinte à la validité des engagements de la société ou de ceux pris envers elle.

— Les dispositions qui s'appliquent uniquement aux trois formes de sociétés visées par la directive concernent plus précisément les (quatre) causes de nullité; ainsi disparaîtront donc de notre législation les cas (peu nombreux) de nullité qui tombent hors du cadre défini limitativement à l'article 11 de la directive (article 8 du projet, article 13^{ter} nouveau).

Verder wordt in beginsel het principe van de aansprakelijkheid van de vennootschap « ultra vires » aangenomen tzt. de vennootschap is gebonden door de handelingen van haar organen, ook als die handelingen buiten haar statutair doel vallen (art. 16 ontwerp, nieuw art. 63bis); enkel als de vennootschap kan aantonen dat de derde mede op de hoogte was, vindt bedoeld principe geen toepassing (ib.).

Nota : Wellicht staat er een redactie-fout in de voorgestelde tekst van het nieuw artikel 54, 4^e lid : moet de passus « ... om alleen of gezamenlijk de vennootschap in de handelingen of in rechte te vertegenwoordigen ... », niet gelezen worden : « de vennootschap in de handelingen én in rechte te vertegenwoordigen » ?

Immers, artikel 9, 3^o van de richtlijn, dat hier wordt overgenomen, stelt dat de individueel toegekende bevoegdheid betrekking moet hebben op de algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid, zodat deze dezelfde moet zijn zowel voor rechtshandelingen als in procedures.

Indien met het anders stellen zou, dan verliest het voorgestelde systeem zijn kracht vermits de derde toch weer de statuten zou moeten nakijken (zie : J. Ronse, reeds geciteerd : blz. 338; Frédéricq : Bijvoegsel op Handboek Belg. Handelsrecht, Brussel 1970, nr. 817, blz. 344; Van Ommeslaeghe : « Cahiers de Droit Européen », blz. 629 e.v., nr. 32).

C. Nopens de nietigheid van de vennootschap :

— Bepalingen die gelden voor alle vennootschapsvormen :

1. Het nieuw artikel 13^{quater} (art. 9 van het ontwerp) bepaalt dat een gerechtelijke beslissing tot nietigverklaring van een vennootschap tegen iedereen kan worden ingeroepen wanneer deze beslissing in kracht van gewijsde is gegaan of uitvoerbaar is bij voorraad, op voorwaarde dat zij openbaar is gemaakt.

Deze nieuwe tekst lost een oude strijdvraag in verband met de rechtskracht van vonnissen of arresten van nietigverklaring op (zie : J. Ronse, Overzicht Rechtspraak Vennootschappen T.P.R. 1967, nr. 82 e.v., blz. 673 e.v.).

Mits openbaarmaking geldt de uitgesproken nietigheid *erga omnes*.

2. Voor wat betreft de gevolgen van de nietigheid, wordt bepaald (art. 10 van het ontwerp, nieuw art. 13^{quinqüies}) dat zij geen afbreuk doet aan de geldigheid van de verbintenissen van de vennootschap of van die welke tegenover haar werden aangegaan.

— De bepalingen die alleen gelden voor de drie vennootschapsvormen waarover de richtlijn spreekt, hebben met name betrekking op de (vier) nietigheidsgronden; aldus worden uit onze wetgeving de (weinig) gevallen van nietigheid gelicht die vallen buiten hetgeen op limitatieve manier werd bepaald in artikel 11 van de richtlijnen (art. 8 van het ontwerp, nieuw art. 13^{ter}).

Modifications apportées au projet par la Chambre.

Outre quelques modifications purement techniques aux articles 5 et 7, la Chambre a adopté deux amendements présentés par le Gouvernement :

1. Tout d'abord, une difficulté avait surgi lorsque les articles 10 et 12 nouveaux (articles 2 et 5 du projet) furent rapprochés des articles 198 et 199 de la législation relative aux sociétés.

Ainsi, l'article 10 nouveau, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, prévoit que les actes ou extraits d'actes dont la publication est prescrite par la loi, sont déposés au greffe du tribunal de commerce dans le ressort territorial duquel la société a son siège social, et l'article 12 nouveau, § 1^{er}, règle les modalités de ce dépôt pour tous les actes dont la loi ordonne la publication aux annexes du *Moniteur belge*.

Telles qu'elles figurent aux articles 198 et 199, les références à la publicité prévue par des articles précédents n'étaient donc plus applicables aux sociétés étrangères, celles-ci n'ayant pas de siège social en Belgique.

Pour maintenir en vigueur les dispositions des articles 198 et 199 qui référaient à d'autres, il était dès lors nécessaire de modifier sur deux points l'article 10 nouveau, §§ 1^{er} et 4. Il va de soi que ces modifications ne changent rien à l'économie du projet de loi.

2. La consultation de la Commission bancaire fait l'objet d'un second amendement du Gouvernement, visant à assurer la protection des associés et des tiers.

L'amendement prévoit un système de garanties pour la libération intégrale d'apports en numéraire lors de la constitution d'une société anonyme, d'une société en commandite par actions ou d'une S.P.R.L., ou lorsque le capital d'une telle société est augmenté (art. 29bis nouveau, art. 30, 2^obis, et art. 120bis — respectivement art. 11, 12 et 21 du projet).

Ces garanties correspondent à celles qui furent instaurées par la loi du 30 juin 1961 pour les apports *en nature*. Elles visent à mettre fin aux pratiques consistant à remettre des fonds ou des moyens de paiement à l'officier ministériel instrumentant sans que ces fonds soient réellement mis à la disposition de la société. Ceci empêchera en même temps que des apports réputés en numéraire ne soient en fait rien d'autre que des créances ou autres droits incorporels.

Les modifications proposées peuvent se résumer comme suit :

a) avant la constitution de la société ou la fixation de l'augmentation de capital, l'apport en numéraire au nom de la société doit être déposé auprès de l'un des organismes visés à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 56 du 10 novembre 1967;

b) seules les personnes habilitées à engager la société peuvent disposer de ces fonds après que le notaire aura

Wijzigingen die door de Kamer aan het ontwerp werden aangebracht.

Behalve wijzigingen van louter technische aard in de artikelen 5 en 7, werden twee regeringsamendementen aangenomen :

1. Vooreerst was er een moeilijkheid ontstaan wanneer de nieuwe artikelen 10 en 12 (art. 2 en 5 van het ontwerp) in verband werden gebracht met de artikelen 198 en 199 van de wet op de vennootschappen.

Aldus bepaalt het nieuw artikel 10, § 1, eerste lid, dat de akten of de uittreksels van akten, waarvan de bekendmaking bij de wet is voorgeschreven, moeten neergelegd worden ter griffie van de rechtbank van koophandel waar de vennootschap haar maatschappelijke zetel heeft, en bij het nieuwe artikel 12, § 1, wordt die wijze van neerlegging gepreciseerd voor alle akten die naar voorschrift van de wet in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* dienen bekend gemaakt.

De verwijzingen, zoals zij voorkomen in artikel 198 en 199, naar de openbaarmaking luidens voorgaande artikelen, waren dus voor de buitenlandse vennootschappen niet meer toepasselijk vermits deze vennootschappen in België geen maatschappelijke zetel hebben.

Om de verwijzingsbepalingen van artikel 198 en 199 geldig te laten blijven, diende aldus het nieuw artikel 10, §§ 1 en 2 op twee punten te worden gewijzigd. Deze wijzigingen veranderen uiteraard niets aan het fundamentele opzet van de wet.

2. Raadpleging van de bankkommissie gaf aanleiding tot een tweede Regeringsamendement, waarbij werd bedoeld de bescherming van vennoten en van derden te verzekeren.

Het amendement voorziet een regeling van de zekerheden bij het volstorten van inbrengen in geld wanneer de oprichting of een kapitaalverhoging van een N.V., Commanditaire Vennootschap of P.V.B.A. plaatsvindt (nieuw art. 29bis, art. 30, 2^obis en art. 120bis — resp. art. 11, 12 en 21 van het ontwerp).

Deze zekerheden stemmen overeen met diegene welke bij de wet van 30 juni 1961 werden ingevoerd voor de inbrengen *in natura*. Bedoeld wordt een einde te stellen aan de praktijken welke erin bestaan gelden of betaalmiddelen aan de instrumenterende ministeriële ambtenaar voor te leggen zonder dat deze fondsen werkelijk ter beschikking van de vennootschap worden gesteld. Tevens wordt dan vermeden dat zgn. inbrengen in geld in werkelijkheid niet anders zijn dan schuldvorderingen of andere onlichamelijke rechten.

De voorgestelde wijzigingen kunnen samengevat als volgt :

a) vóór de oprichting of de vaststelling van de kapitaalverhoging, moet de inbreng in geld op naam van de vennootschap worden gedeponceerd bij een van de instellingen bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 56 van 10 november 1967;

b) alleen de personen die de vennootschap kunnen verbinden, zijn gerechtigd over die gelden te beschikken nadat

informé l'organisme dépositaire de la passation de l'acte (constitution de société ou augmentation de capital);

c) si la société n'est pas constituée ou si le capital n'est pas augmenté dans les trois mois de l'ouverture du compte spécial, les fonds seront restitués à leur demande à ceux qui les ont déposés.

Technique législative appliquée dans le projet.

Le projet de loi qui vous est soumis ne constitue pas une mise en œuvre systématique de la directive, mais il en incorpore les diverses dispositions dans la législation existante sur les sociétés, soit en modifiant certains articles en vigueur, soit en insérant des dispositions nouvelles dans ces articles ou entre certains de ceux-ci. De cette façon, la présentation générale de la loi sur les sociétés ne sera ni modifiée ni bouleversée.

En fin de compte, il n'y a qu'une dizaine d'articles qui concernent la mise en œuvre proprement dite de la directive : les articles 2, 5 et 17, dans une certaine mesure également les articles 20 et 24 (publicité), les articles 8, 9 et 10 (nullité) et les articles 6, 7, 14, 15 et 16 (validité des engagements).

Les autres articles du projet découlent directement de la nécessité d'assurer la concordance des textes, à l'exception des articles 11, 12 et 21, qui, comme nous venons de l'indiquer, contiennent des dispositions complémentaires visant à protéger les droits des tiers et des associés.

Par ailleurs, des adaptations supplémentaires s'imposaient en divers endroits, notamment en ce qui concerne la législation relative au registre de commerce (art. 35, 36, 37 et 38), le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (art. 39, 40 et 41) et un article du Code judiciaire (art. 34).



Quelques remarques encore en conclusion de cette analyse :

A l'article 22 du projet (art. 123 nouveau, al. 2), il faut manifestement lire « belanghebbenden » au lieu de « belangstellenden ».

Comme nous l'avons déjà noté à propos de l'article 54 (art. 14 du projet) pour ce qui est de la distinction entre les actes juridiques et la représentation en justice (art. 54 nouveau, al. 4), l'article 23 du projet énonce en son quatrième alinéa une définition identique à celle qui figure à l'article 54, quatrième alinéa, ce qui porterait à croire que la conjonction « ou » y aurait été employée improprement.

L'article 31 du projet vient fort heureusement compléter l'article 201 de la loi sur les sociétés, en pénalisant ceux qui n'auront pas soumis les comptes annuels à l'assemblée générale. Auparavant, aucune sanction n'était prévue à cet égard (cf. J. Ronse, « Overzicht Rechtspraak Vennootschappen », T.P.R. 1967, n° 164 sv.).

de notaris aan de instelling waarbij het geld is gedeponneerd, het verlijden van de akte (oprichting of kapitaalsverhoging) heeft ter kennis gebracht;

c) gaat de oprichting of de kapitaalsverhoging niet door binnen de drie maanden na de opening van de bijzondere rekening, dan worden de gelden teruggeven aan diegenen die ze hebben gedeponneerd en zulks na hun verzoek.

De wetgevingstechniek zoals door het ontwerp doorgevoerd.

Het ontwerp van wet heeft de richtlijn niet systematisch uitgewerkt doch de verschillende bepalingen in de bestaande wet op de vennootschappen ondergebracht, ofwel door bestaande artikelen te wijzigen, ofwel door nieuwe bepalingen in of tussen bestaande artikelen in te lassen. Op die manier wordt de algemene opmaak van de vennootschaps-wet noch gestoord noch gewijzigd.

Uiteindelijk hebben slechts een tiental artikelen betrekking op de eigenlijke uitvoering van de richtlijn, met name de artikelen 2, 5 en 17, tot op zekere hoogte ook artikelen 20 en 24 (openbaarmaking), artikelen 8, 9, 10 (nietigheid) en artikelen 6, 7, 14, 15 en 16 (geldigheid van de verbintenissen).

De andere artikelen van het ontwerp vloeien rechtstreeks voort uit de nood om de teksten te laten overeenstemmen, behalve dan de artikelen 11, 12 en 21 die, zoals zoëven aangevoerd, aanvullende bepalingen zijn tot bescherming van de rechten van derden en vennoten.

Ook dienden hier en daar nog bijkomende aanpassingen te gebeuren zoals op de wetgeving inzake het handelsregister (art. 35, 36, 37 en 38), op het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierrechten (art. 39, 40 en 41) en een artikel van het Gerechtelijk Wetboek (art. 34).



Enkele opmerkingen tot slot van deze ontleding :

In artikel 22 van het ontwerp (nieuw art. 123, tweede lid) dient klaarblijkelijk gelezen « belanghebbenden » i.pl. van « belangstellenden ».

Zoals reeds aangestipt met betrekking tot artikel 54 (art. 14 van het ontwerp) voor wat betreft het onderscheid tussen rechtshandelingen en vertegenwoordiging in rechte (nieuw art. 54, vierde lid), geeft artikel 23 van het ontwerp in zijn vierde lid een bepaling die gelijk is aan wat in artikel 54, vierde lid, wordt gezegd, hetgeen er op zou duiden dat het voegwoord « of » aldaar onjuist zou gebruikt zijn.

Artikel 31 van het ontwerp voert een gelukkige aanvulling in van artikel 201 van de vennootschappen, nl. de bestraffing van het niet-voorleggen van de jaarrekeningen aan de algemene vergadering. Hiervoor bestond vroeger geen sanktie (cfr. J. Ronse, Overzicht Rechtspraak Vennootschappen, T.P.R. 1967, nrs 164 e.v.).

Quant au dépôt du texte des statuts dans une rédaction mise à jour, le dernier article du projet (art. 42) impose l'obligation d'y procéder lors de la prochaine modification des statuts ou, à défaut, au plus tard le premier jour du treizième mois qui suit celui de l'entrée en vigueur de la loi.

Discussion.

Votre Commission prend connaissance du fait que, le 12 décembre 1972, la Commission des Communautés européennes a adressé au Gouvernement belge, au titre de l'article 169, alinéa 1^{er}, du Traité, un avis motivé concernant la mise en œuvre de la directive du 9 mars 1968. Ainsi donc, le Royaume de Belgique a été, en quelque sorte, mis en demeure de prendre dans un délai de trente jours les mesures requises pour que les modifications prescrites par la directive soient apportées à la législation belge relative aux sociétés.

Dès lors, compte tenu de l'urgence, votre Commission se déclare d'accord pour examiner l'ensemble du projet sur base du texte adopté par la Chambre des Représentants. Des membres ont cependant tenu à préciser que l'acceptation volontaire de cette limitation du droit d'amendement ne peut en aucun cas signifier que l'on renonce à la mise à l'ordre du jour du projet de loi tendant à faire coïncider le siège d'exploitation et le siège social des sociétés (Doc. Sénat, session de 1951-1952, n° 521).

En ce qui concerne l'instauration d'un « dossier de société », un commissaire fait observer que le texte nouveau ne va pas jusqu'à instaurer la publicité au niveau de l'Europe. D'autres membres font valoir qu'il n'est pas absolument nécessaire de centraliser toutes les indications relatives aux sociétés, dès lors qu'on sait où trouver tous les renseignements utiles. Et sur ce point, le projet donne incontestablement satisfaction.

Quant à l'imprécision, signalée par le rapporteur, de l'article 54 nouveau, § 4 (art. 14 du projet), la Commission admet que le mot « ou » ne doit pas être interprété comme étant une limitation du pouvoir général de représentation tel que celui-ci peut être accordé à un ou plusieurs administrateurs dans le cadre des sociétés anonymes, des sociétés en commandite par actions ou des S.P.R.L. Le mot « ou » a une signification plus large que le mot « et »; il permet d'envisager soit les deux hypothèses, soit l'une de celles-ci seulement.

Votre Commission accepte de remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 123 nouveau, alinéa 2 (art. 22 du projet), le mot « belangstellenden » par le mot « belanghebbenden ».

Les membres de votre Commission sont d'accord pour reconnaître que la mise en application de l'article 13^{ter} nouveau, alinéa 1^{er}, 4^o (art. 8 du projet), et plus précisément de l'obligation, pour que la société ne soit pas nulle, que deux fondateurs au moins soient valablement engagés, implique la modification tacite de l'article 31, alinéa 2, des lois coordonnées

Voor wat betreft het neerleggen van de bijgewerkte tekst van de statuten, legt het slotartikel van het ontwerp (art. 42) de verplichting op zulks te doen bij de eerstvolgende statutenwijziging of, indien dergelijke wijziging niet zou gebeurd zijn, uiterlijk de eerste dag van de dertiende maand te rekenen vanaf het inwerkingtreden van de wet.

Bespreking.

De Commissie neemt kennis van het feit dat, op 12 december 1972, door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, op grond van artikel 169, lid 1, van het Verdrag, aan de Belgische Regering een met redenen omkleed advies werd gericht nopens de inwerkingtreding van de richtlijn van 9 maart 1968. Aldus is het Koninkrijk België als het ware in gebreke gesteld om binnen een termijn van dertig dagen maatregelen te treffen opdat de door de richtlijn voorgeschreven wijzigingen in het vennootschappenrecht zouden zijn aangebracht.

Gezien deze hoogdringendheid, verklaart uwe Commissie zich dan ook akkoord om het ontwerp te behandelen in zijn geheel en op basis van de door de Kamer aangenomen teksten. Hierbij wordt echter door sommige leden duidelijk gesteld dat het aanvaarden van deze vrijwillige beperking van het amendementsrecht in geen geval betekenen mag dat afgezien wordt van het op de agenda brengen van het wetsontwerp dat ertoe strekt uitbatingsetel en maatschappelijke zetel van een vennootschap te doen samenvallen (Gedr. Stuk Senaat, zitting 1951-1952, nr. 521).

Voor wat betreft het invoeren van een « vennootschapsdossier », laat een lid van de Commissie gelden dat de nieuwe tekst nog geen publiciteit op Europees vlak invoert. Hier tegenover wordt gesteld dat het niet absoluut nodig is alle gegevens betreffende de vennootschappen te centraliseren vanaf het ogenblik dat men weet waar alle nuttige inlichtingen te vinden zijn. En op dit stuk voldoet het ontwerp zeker aan de vereisten.

Aangaande de door de verslaggever signaleerde onnauwkeurigheid in het nieuw artikel 54, § 4 (art. 14 van het ontwerp), wordt aangenomen dat het gebruik van het woord « of » niet moet uitgelegd worden als een beperking van de algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals die, binnen het kader van de N.V., Commanditaire Vennootschap op aandelen of P.V.B.A. aan een of meerdere beheerders kan worden toegekend. Het woord « of » heeft een ruimere betekenis dan « en »; het laat toe beide hypothesen of een van beide te bedoelen.

Aangenomen wordt in de Nederlandse tekst van het nieuw artikel 123, tweede lid (art. 22 van het ontwerp) het woord « belangstellenden » te vervangen door « belanghebbenden ».

De leden van de Commissie gaan ermee akkoord dat het toepasselijk worden van het nieuw artikel 13^{ter}, alinea 1, 4^o (art. 8 van het ontwerp) en meer bepaald van de verplichting, op straf van nietigheid, dat het aantal op geldige wijze verbonden oprichters van de vennootschap ten minste twee bedraagt, de stilzwijgende wijziging van artikel 31, lid 2,

relatives aux sociétés commerciales. En effet, d'après le texte actuel de l'article 31, il suffit, pour la fondation d'une société, d'un seul fondateur et de plusieurs souscripteurs.

Par ailleurs, les commissaires font valoir que, préalablement à l'entrée en vigueur du projet à l'examen, un certain nombre de dispositions devront être prises afin de permettre que les nouveaux textes puissent produire leurs effets. Ainsi, l'article 41 du projet prévoit l'immatriculation à un registre spécial des sociétés civiles ayant emprunté la forme commerciale, alors qu'un tel registre n'existe pas jusqu'ici.



Le projet de loi et le présent rapport ont été admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. VAN IN.

Le Président
M.-A. PIERSON.



Rectification d'une erreur matérielle.

A l'alinéa 2 du texte néerlandais de l'article 123 nouveau des lois coordonnées relatives aux sociétés commerciales, tel qu'il est modifié par l'article 22 du projet, le mot « belangstellenden » doit être remplacé par le mot « belanghebbenden ».

van de samengeschakelde wetten op de handelsvennootschappen met zich meebrengt. Immers, volgens de huidige tekst van bedoeld artikel 31, zou het volstaan voor het stichten van een vennootschap één oprichter en meerdere inschrijvers te laten optreden.

Verder laten de leden van de Commissie gelden dat, vóór de inwerkingtreding van het huidig ontwerp, een aantal schikkingen dienen uitgevaardigd die moeten toelaten dat de nieuwe teksten nuttig gevolg kunnen hebben; zo b.v. voorziet artikel 41 van het ontwerp de inschrijving van de burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, in een speciaal register terwijl dergelijk register tot op heden niet bestaat.



Het wetsontwerp en dit verslag worden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
G. VAN IN.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.



Verbetering van een materiële vergissing.

In lid 2 van het, luidens artikel 22 van het ontwerp, nieuwe artikel 123 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, moet het woord « belangstellenden » worden vervangen door « belanghebbenden ».