

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

15 MAI 1973.

**Proposition de loi modifiant la loi
du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.**

**RAPPORT COMPLEMENTAIRE
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. VERSPEETEN.**

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique avait examiné une proposition de loi visant à modifier les articles 7 et 9 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures (Doc. Sénat, Session de 1972-1973, n° 80).

Après discussion approfondie, elle avait adopté à l'unanimité un texte amendé qui a été reproduit en annexe au rapport (Doc. Sénat, Session de 1972-1973, n° 164).

Deux amendements ayant ensuite été déposés au cours de la séance publique (Doc. Sénat, Session de 1972-1973, n° 193), le Sénat décida de renvoyer la proposition à la Commission pour permettre à celle-ci d'examiner les modifications proposées.

Votre Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a examiné ces amendements au cours de sa réunion du 8 mai 1973.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Busieau, Dequeecker, Dulac, Jorissen, Pede, Sledsens, Strivay, Vanackere Leo, Van der Aa, Vanderborcht, Vandezande, Wyninckx et Verspeeten, rapporteur.

R. A 9270

Voir :

Documents du Sénat :

80 (Session de 1972-1973) : Proposition de loi.

164 (Session de 1972-1973) : Rapport.

193 (Session de 1972-1973) : Amendements.

Annales du Sénat :

25 avril 1973.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

15 MEI 1973.

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van
20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijk-
bezorging.**

**AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. VERSPEETEN.**

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt had een voorstel van wet in behandeling genomen strekkende tot wijziging van de artikelen 7 en 9 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging (Gedr. St. Senaat, zitting 1972-1973, nr. 80).

Na grondige bespreking had de Commissie bij eenparigheid van stemmen haar goedkeuring gehecht aan een geamendeerde tekst, gevoegd bij het verslag (Gedr. St. Senaat, zitting 1972-1973, nr. 164).

Hierna werden twee amendementen ingediend in de openbare vergadering (Gedr. St. Senaat, zitting 1972-1973, nr. 193), en de Senaat besloot het voorstel terug te zenden naar de Commissie om de voorgestelde wijzigingen te onderzoeken.

Tijdens haar vergadering van 8 mei 1973 heeft de Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt deze amendementen besproken.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Busieau, Dequeecker, Dulac, Jorissen, Pede, Sledsens, Strivay, Vanackere Leo, Van der Aa, Vanderborcht, Vandezande, Wyninckx en Verspeeten, verslaggever.

R. A 9270

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

80 (Zitting 1972-1973) : Voorstel van wet.

164 (Zitting 1972-1973) : Verslag.

193 (Zitting 1972-1973) : Amendementen.

Handelingen van de Senaat :

25 april 1973.

Premier amendement.

Le premier amendement vise à remplacer le dernier alinéa de l'article 11 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures. L'auteur de l'amendement précise la portée de son texte en se fondant sur la justification qui accompagne celui-ci.

Il met surtout l'accent sur le fait que la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures a soulevé dès sa publication de l'émotion et du mécontentement. La raison en est en particulier la suppression de la concession à perpétuité. L'auteur de l'amendement peut difficilement admettre un tel état de choses, d'autant plus que certaines de ces concessions à perpétuité ont été acquises, dans la période d'avant-guerre, à des prix élevés payés en bons francs. Se basant sur la doctrine et la jurisprudence, l'auteur défend la conception suivant laquelle l'octroi d'une concession implique des obligations contractuelles. Le droit ainsi conféré doit être considéré non comme un droit réel, mais comme un droit personnel qui ne peut être enlevé à ceux qui le détiennent. La loi heurte en outre les conceptions religieuses de bon nombre de personnes.

Le Ministre de l'Intérieur répond que le dernier alinéa de l'article 11 actuellement en vigueur permet au conseil communal de mettre fin au droit à la concession lorsque, après un délai d'un an, la tombe n'a pas été réparée ou remise en état de propreté.

L'amendement vise à obliger la commune à placer une dalle après l'enlèvement du monument.

Le Ministre formule plusieurs objections à l'encontre de ce texte. L'amendement aurait en effet pour conséquence qu'il ne serait plus possible de mettre fin à la concession pour état d'abandon. Ce serait la commune qui se verrait obligée d'entretenir la tombe, tandis qu'elle pourrait reprendre les concessions à perpétuité en parfait état, s'il n'y a pas de demande de renouvellement.

La commune n'est d'ailleurs pas obligée de mettre fin à la concession. Si, en raison de la nature du sol, elle pense que les corps sont bien conservés, elle laissera subsister la concession dès l'instant où le monument ne menace pas ruine.

L'auteur de l'amendement invoque le respect dû à la mémoire des morts pour obliger les communes à ne pas supprimer la concession et à laisser les corps où ils sont. Mais alors il faudrait appliquer le même principe à toutes les fosses ordinaires qui, elles, sont renouvelées périodiquement.

Enfin, l'amendement aurait pour effet que, parce que les familles ont fait preuve de négligence, la commune serait pénalisée puisque ce serait elle qui devrait supporter les frais d'enlèvement du monument et de placement d'une dalle avec inscription des noms des défunts.

Un commissaire fait observer que le problème des concessions à perpétuité n'a rien à voir avec des considérations

Eerste amendement.

Het eerste amendement strekt tot de vervanging van het laatste lid van artikel 11 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. De auteur licht de bedoeling van het amendement toe op grond van de verantwoording.

Vooraf legt hij er de nadruk op dat de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging vanaf zijn publicatie, bij de bevolking aanleiding heeft gegeven tot beroering en ontstemming. Inzonderheid de afschaffing van de eeuwigdurende concessie was hiervan de oorzaak. De auteur van het amendement kan dergelijke gang van zaken onmogelijk aanvaarden, des te meer omdat deze eeuwigdurende concessies door sommigen reeds in de vooroorlogse periode in stevige munt duur betaald werden. Steunend op rechtsleer en rechtspraak verdedigt de auteur de opvatting dat het toestaan van een concessie contractuele verplichtingen impliceert. Het recht dat aldus is toegekend, moet beschouwd worden als een persoonlijk en niet als een zakelijk recht, dat de bezitters niet kan ontnomen worden. De wet druist bovendien in tegen de religieuze opvatting van vele mensen.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat het laatste lid van artikel 11 zoals het thans van kracht is, de gemeenteraad machtigt een einde te maken aan het recht op concessie, wanneer het graf, binnen de termijn van één jaar, niet hersteld is of niet in staat van onderhoud is gebracht.

Het amendement wenst de gemeente te verplichten een gedenkplaat te plaatsen nadat de gedenksteen is weggeruimd.

De Minister heeft hiertegen verschillende bezwaren. Het amendement zou immers tot gevolg hebben dat het niet meer mogelijk zou zijn aan de concessie een einde te maken wegens een toestand van verwaarlozing waarin het graf zich bevindt. De gemeente zal bovendien verplicht zijn tot onderhoud, terwijl, voor wat betreft de eeuwigdurende concessies die zich in goede staat bevinden, de gemeente deze zal kunnen overnemen wanneer er geen aanvraag om hernieuwing ingediend wordt.

De gemeente is trouwens niet verplicht aan de concessie een einde te maken. Wanneer zij meent dat de lichamen, ingevolge de toestand van de grond, goed bewaard zijn gebleven, zal zij de concessie laten bestaan van het ogenblik dat de grafzerk niet dreigt in te storten.

De auteur roept de eerbied voor de herinnering van de doden als argument in, om de gemeente te verplichten de concessies in stand te houden en de lichamen onaangeroerd te laten. Maar dan zou hetzelfde principe moeten toegepast worden voor alle gewone graven die periodisch hernieuwd worden.

Ten slotte zou het amendement tot gevolg hebben dat de gemeente de gevolgen zou moeten dragen van de verwaarlozing die aan de families te wijten is, vermits de gemeente de kosten zou moeten dragen om de grafzerk te verwijderen en om een gedenkplaat op te richten met vermelding van de namen van de overledene.

Een lid laat opmerken dat het probleem van de eeuwigdurende concessie geen uitstaans heeft met consideraties van

d'ordre religieux. Les objections qui ont été formulées lors de la discussion de la loi étaient plutôt d'ordre juridique. L'intervenant estime que l'amendement tend à réinstaurer la concession à perpétuité, sans qu'il soit nécessaire d'introduire une demande de renouvellement, et ce aux frais de la commune.

L'auteur de l'amendement est d'avis que le Ministre a surévalué les frais qui incomberaient à la commune. En certains endroits la commune se charge non seulement de l'entretien du cimetière, mais aussi de celui des tombes. L'amendement ne vise nullement à réinstaurer la concession à perpétuité. On ne peut d'ailleurs pas perdre de vue que la commune a été payée pour la concession et que la nouvelle loi revient à permettre une rupture de contrat.

Vote.

L'amendement a été rejeté à l'unanimité moins 1 voix et 1 abstention.

Deuxième amendement.

Le second amendement vise à remplacer le deuxième alinéa de l'article 25 de la même loi.

L'auteur de l'amendement commente son texte en se fondant également sur la justification. Il met surtout l'accent sur le contenu des circulaires ministérielles des 21 octobre 1971 et 12 juin 1972 qui semblent se contredire. La première circulaire laisse le libre choix qui peut être exercé soit par le défunt dans ses dernières dispositions, soit par les descendants.

La deuxième circulaire comporte deux éléments : les dimensions des pierres tombales et la nature du monument. La commune ne peut imposer aucun type de monument. La possibilité d'un choix ne peut être retirée à la famille. Mais tout ceci n'empêche que certaines communes n'y donnent aucune suite. A l'appui de ces affirmations, l'auteur de l'amendement communique aux commissaires un certain nombre de photos.

Le Ministre de l'Intérieur est d'avis que l'amendement est inutile. Il se déclare disposé à adresser une nouvelle circulaire aux communes pour préciser une nouvelle fois le sens de la loi.

L'auteur de l'amendement n'est pas convaincu qu'une troisième circulaire aurait de meilleurs résultats que les deux précédentes, dont il n'est tenu aucun compte.

Un commissaire se préoccupe de l'aspect esthétique des cimetières et, pour cette raison, il est plutôt partisan d'une pierre tombale-type. Si l'on part du point de vue qu'il faut laisser le libre choix, l'on n'arrivera jamais à un résultat esthétique valable. L'intervenant déclare qu'il pourrait marquer son accord sur l'amendement si celui-ci était modifié en ce sens qu'il vise à imposer une pierre tombale-type.

L'auteur de l'amendement répond que l'idée d'une pierre tombale-type telle qu'elle a été formulée dans les circulaires, est contraire au principe du libre choix. Il souhaite aussi attirer l'attention sur le fait que quelque 18.000 personnes

religieuses aient. De bezwaren die bij de bespreking van de wet werden geopperd waren eerder van juridische aard. Het lid meent dat het amendement de eeuwigdurende concessie opnieuw poogt in te voeren zonder dat een aanvraag zou moeten worden ingediend en zulks op kosten van de gemeente.

De auteur van het amendement meent dat de Minister de kosten die ten laste van de gemeente vallen, overschat. Op sommige plaatsen belast de gemeente er zich mede niet enkel de begraafplaats maar eveneens de graven te onderhouden. Het amendement heeft helemaal niet de bedoeling de eeuwigdurende concessie opnieuw in te voeren. Trouwens mag niet uit het oog verloren worden dat de gemeente betaald werd voor de concessie en dat de nieuwe wet een kontraktverbreking invoert.

Stemming.

Het amendement wordt verworpen met eenparigheid van stemmen min 1 bij 1 onthouding.

Tweede amendement.

Het tweede amendement strekt tot de vervanging van het tweede lid van artikel 25 van dezelfde wet.

De auteur licht dit amendement eveneens toe op grond van de verantwoording. Hij legt hierbij vooral de nadruk op de inhoud van de ministeriële omzendbrieven van 21 oktober 1971 en van 12 juni 1972, die elkaar blijken tegen te spreken. De eerste omzendbrief laat de vrije keuze aan de nakomelingen van de overledenen en aan de laatste wilsbeschikking van de overledene.

De tweede omzendbrief bevat twee elementen, nl. de afmetingen van de grafzerken en de aard van het monument. De gemeente kan geen type van monument opleggen. De keuzemogelijkheid kan aan de familie niet ontnomen worden. Dit alles kan echter niet verhinderen dat gemeenten hieraan geen gevolg geven. Tot staving van deze bewering toont het lid foto's aan de commissieleden.

De Minister van Binnenlandse Zaken is van mening dat het amendement geen nut heeft. Hij is bereid aan de gemeenten een nieuwe omzendbrief te laten worden waarin de betekenis van de wet nogmaals verduidelijkt wordt.

De auteur is er niet van overtuigd dat een derde omzendbrief meer resultaat zal opleveren wanneer de twee voorgaande over het hoofd worden gezien.

Een lid is bekommerd om het esthetisch uitzicht van de begraafplaatsen en is daarom eerder voorstander van een type-grafzerk. Wanneer uitgegaan wordt van de vrije keuze zal men nooit tot een verantwoord esthetisch uitzicht komen. Het lid zou zich kunnen akkoord verklaren met het amendement wanneer het in die zin zou gewijzigd worden, dat het de oprichting van een type-grafzerk beoogt.

De auteur van het amendement antwoordt hierop dat de idee van een type-grafzerk, naar de mening uitgedrukt in de omzendbrieven, in strijd is met de vrije keuze. Het lid wenst er tevens de aandacht op te vestigen dat zowat 18.000 per-

sont concernées par la production et le placement de monuments funéraires.

A ce sujet, il est communiqué que la deuxième circulaire a précisément été rédigée à la demande des entrepreneurs de monuments funéraires.

Un autre membre signale que la discussion actuelle n'est que la répétition d'une discussion antérieure. L'uniformisation continue d'ailleurs à relever de la compétence du conseil communal qui, lorsqu'il aura à prendre des décisions en la matière, devra tenir compte des conceptions des habitants. L'argument concernant le secteur professionnel est effectivement valable, mais il n'est pas nécessaire pour autant de modifier toute l'économie de la loi.

Vote.

L'amendement a été rejeté à l'unanimité moins 1 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. VERSPEETEN.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.

sonen bij de produktie en de plaatsing van grafzerken betrokken zijn.

Wat dit laatste betreft, wordt medegedeeld dat de tweede omzendbrief werd opgesteld op verzoek van de aannemers van grafmonumenten.

Een ander lid verklaart dat de bespreking die gevoerd wordt, reeds eerder heeft plaatsgehad. De uniformisatie blijft trouwens behoren tot de bevoegdheid van de gemeenteraad die bij het nemen van zijn beslissingen zal dienen rekening te houden met de opvatting van de inwoners. Het ingeroepen argument dat betrekking heeft op de beroepssector is inderdaad waardevol, doch het is daarom niet nodig de hele economie van de wet te wijzigen.

Stemming.

Het amendement wordt verworpen met eenparigheid van stemmen min 1, bij 2 onthoudingen.

Dit aanvullend verslag werd goedgekeurd met algemene stemmen.

De Verslaggever,
A. VERSPEETEN.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGHE.