

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

14 JUIN 1973.

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL
ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR M. **CLAEYS**.

Avant de commenter la portée de la proposition, l'auteur en souligne le caractère d'actualité, à présent que la Conférence nationale de l'Emploi a admis la décision d'accorder une indemnité complémentaire aux travailleurs âgés mis en chômage en lieu et place de jeunes travailleurs (c'est ce que l'on appelle la prépension).

Il souligne que, dans son texte actuel, l'article 5 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 prévoit que la pension de retraite des travailleurs salariés peut prendre cours dans la période de cinq années qui précède l'âge normal de la pension. Dans ce cas, cette pension est toutefois réduite de 5 p.c. par année d'anticipation.

Les signataires de la proposition estiment dès lors que cette réduction de 5 p.c. par année d'anticipation représente une diminution trop considérable de la pension, puisqu'il s'agit souvent de travailleurs qui, en raison de leur état de santé, ne sont plus en mesure de poursuivre des activités professionnelles normales. En outre, ils sont d'avis que cette réduction

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. De Rore, président; Bury, Cathenis, Conrotte, Cuvelier E., De Clercq C., Ferret, Gerits, Gillet, Hendrickx, Kevers, Meunier, Mme Nauwelaerts-Thues, MM. Roosens, Slegers, Smeers, Van den Eynden, Vannieuwenhuyze, Mme Verdin-Leenaers, MM. Verhaegen, Wathélet et Claeys, rapporteur.

R. A 8852

Voir :

Document du Sénat :

77 (Session de 1971-1972) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

14 JUNI 1973.

Voorstel van wet houdende wijziging van het koninklijk besluit nr 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE
SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **CLAEYS**.

Alvorens zijn voorstel toe te lichten, wijst de indiener op de actualiteit ervan door het aanvaarden door de Nationale Tewerkstellingsconferentie van het besluit om een aanvullende vergoeding toe te kennen aan de arbeiders van gevorderde leeftijd die in plaats van jongere arbeiders werkloos worden gesteld (het zogeheten prépension).

Hij onderstreept dat het huidig artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 aan een pensioengerechtigde werknemer de mogelijkheid geeft om zijn rustpensioen te laten ingaan binnen de periode van 5 jaar vóór de normale pensioenleeftijd. In dit geval echter wordt dit pensioen verlaagd met 5 pct. per jaar.

De indieners van het voorstel zijn dan ook van oordeel dat de vermindering met 5 pct. per jaar vervroeging een te zware pensioenverlaging inhoudt, gezien het dikwijls gaat om werknemers die wegens hun gezondheidstoestand niet in staat zijn tot verdere normale werkprestaties. Bovendien menen zij dat deze verlaging dient op te houden zodra de belangheb-

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren De Rore, voorzitter; Bury, Cathenis, Conrotte, Cuvelier E., De Clercq C., Ferret, Gerits, Gillet, Hendrickx, Kevers, Meunier, Mevr. Nauwelaerts-Thues, de hh. Roosens, Slegers, Smeers, Van den Eynden, Vannieuwenhuyze, Mevr. Verdin-Leenaers, de hh. Verhaegen, Wathélet en Claeys, verslaggever.

R. A 8852

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

77 (Zitting 1971-1972) : Voorstel van wet.

doit cesser d'être appliquée dès le moment où les intéressés ont dépassé de 5 ans l'âge normal de la pension, c'est-à-dire à 65 ans pour les travailleurs féminins et à 70 ans pour les travailleurs masculins.

Discussion générale.

Le Ministre fait d'abord observer que les travailleurs qui, en raison de leur état de santé, ne sont plus à même d'exercer une activité, travailleurs auxquels songent spécialement les auteurs de la proposition, peuvent prétendre aux prestations de l'assurance maladie-invalidité.

De plus, il considère que l'adoption de la proposition entraînerait une augmentation très importante des dépenses et hypothéquerait l'avenir de notre régime des pensions. C'est pourquoi il insiste pour que l'on évite d'improviser en la matière et de mettre en péril le financement actuel de ce régime.

Accessoirement, il tient aussi à faire remarquer que les auteurs font cesser la réduction dès le moment où les intéressés ont dépassé de 5 ans l'âge normal de la pension, mais, demande-t-il, quel sera le sort réservé aux personnes prenant leur retraite 1, 2 ou 3 ans avant l'âge normal de la pension ? D'après la proposition, tous sont traités sur un pied d'égalité.

Un membre signale que les travailleurs qui bénéficient des prestations de l'assurance-maladie ont intérêt à conserver ce régime, qui est plus avantageux que le régime de la pension.

L'auteur ne partage pas entièrement les vues du Ministre en ce qui concerne le surcroît de dépenses, étant donné que, d'après la proposition, les dépenses seront supportées par le secteur des pensions, alors qu'autrement, elles doivent être prises en charge par le secteur de l'assurance-maladie ou de l'assurance-chômage.

Un autre membre appuie la thèse du Ministre et attire l'attention sur le fait qu'à l'époque où elle fut déposée, la proposition semblait fort intéressante, mais qu'entre-temps, elle a perdu une partie de sa valeur par suite d'un certain nombre de mesures importantes qui ont été prises.

Enfin, un commissaire tient à faire observer que la proposition revient en fait à abaisser l'âge de la pension. Il aimerait savoir quelle est la politique du Gouvernement en la matière. Toute cette législation s'est développée sous le signe de l'empirisme. Ne serait-il pas souhaitable, dans le cadre d'une reconsidération de notre régime de sécurité sociale, et en particulier de la législation relative aux pensions, non seulement d'être attentif à la simplification, mais aussi d'examiner ce problème de plus près ?

Le Ministre répond qu'il est tout disposé, dans le cadre d'un réexamen global de la sécurité sociale, à étudier également cette question et il ajoute qu'après les vacances parlementaires, il informera les membres de la Commission de ses intentions en la matière.

L'article unique de la proposition de loi a été rejeté par 8 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

W. CLAEYS.

Le Président,

A. DE RORE.

benden de normale pensioenleeftijd met vijf jaar overschreden hebben, of voor de vrouwelijke gepensioneerden op 65 jaar en de mannelijke op 70 jaar.

Algemene bespreking.

De Minister wijst er in de eerste plaats op, dat de werknemers die wegens hun gezondheidstoestand niet in staat zijn te werken, en die de indieners inzonderheid op het oog hebben, aanspraak kunnen maken op vergoedingen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Verder meent hij dat het voorstel een zeer gevoelige verhoging van de uitgaven zou medebrengen en het pensioenstelsel voor de toekomst hypothekeren. Hij dringt er daarom op aan, terzake niet te improviseren en het huidige financiële regime niet in gevaar te brengen.

In ondergeschikte orde wenst hij nog op te merken dat de auteurs de verlaging doen ophouden vijf jaar nadat de belanghebbenden de pensioengerechtigde leeftijd hebben overschreden, maar wat, vraagt hij, met degenen die één, twee of drie jaar vóór de normale pensioenleeftijd op rust gaan ? Iedereen wordt in het voorstel over dezelfde kam geschoren.

Een lid merkt op dat de werknemers die ziekteverzekering genieten dit best blijven doen, aangezien dat stelsel voordeliger is dan het pensioenstelsel.

De auteur is het niet helemaal eens met de Minister wat de meeruitgaven betreft, aangezien de uitgaven in zijn voorstel gedragen worden door de sector pensioenen, die anders ten laste moeten genomen worden door de sector van de ziekteverzekering of van de werkloosheidsverzekering.

Een ander lid onderstreept de thesise van de Minister en vestigt er de aandacht op, dat op het ogenblik van het indienen van het voorstel dit zeer waardevol leek, maar onder tusschen, door een aantal belangrijke genomen maatregelen, gedeeltelijk zijn waarde verloren heeft.

Ten slotte wenst een lid er nog op te wijzen dat het voorstel in feite neerkomt op een verlaging van de pensioengerechtigde leeftijd. Welke filosofie heeft de Regering op dat gebied, vraagt hij. Geheel de wetgeving is empirisch gegroeid. Is het niet wenselijk in het kader van de herbezinning op ons sociaal zekerheidsstelsel, en in het bijzonder van de pensioenwetgeving, naast de vereenvoudiging, ook dat probleem van dichterbij te bekijken ?

De Minister antwoordt dat hij akkoord gaat in het kader van het onderzoek van de gehele maatschappelijke zekerheid ook daaraan een onderzoek te wijden en verklaart dat hij na het reces de commissieleden van zijn inzichten terzake in kennis zal stellen.

Het enig artikel van het voorstel wordt met 8 stemmen bij 2 onthoudingen verworpen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,

W. CLAEYS.

De Voorzitter,

A. DE RORE.