

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

3 JUILLET 1973.

Projet de loi modifiant la loi du 12 avril 1958 relative au cumul médico-pharmaceutique et l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent et aux commissions médicales.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. HAMBYE C.S.

ART. 5.

Remplacer les 2 premiers alinéas de cet article par ce qui suit :

« Pour toute officine ouverte au public au 7 juin 1973 l'autorisation est acquise de plein droit.

» L'autorisation est de même acquise de plein droit aux personnes à qui elle a été refusée sur base des dispositions des arrêtés royaux des 9 février 1970 et 27 octobre 1972 et qui, antérieurement à l'entrée en vigueur de la présente loi, ont introduit devant le Conseil d'Etat, un recours contre la décision de refus. »

Justification.

1. Il n'est pas d'usage que la loi rétroagisse (art. 2 du Code civil).

2. En l'espèce, le texte du projet, suivant en cela les dispositions de l'arrêté royal du 27 octobre 1972, régularise la situation de ceux qui, au mépris des dispositions réglementaires ou à l'encontre d'une décision de refus, ont ouvert une officine depuis février 1970. Par contre, il ignore

R. A 9421

Voir :

Documents du Sénat :

350 (Session de 1972-1973) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

385 (Session de 1972-1973) : Rapport.

386 (Session de 1972-1973) : Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

3 JULI 1973.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 april 1958 betreffende de medisch-farmaceutische cumulatie en van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE H. HAMBYE c.s.

ART. 5.

De twee eerste leden van dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor iedere apotheek die op 7 juni 1973 opengesteld was voor het publiek, is de vergunning van rechtswege verworven.

» De vergunning is eveneens van rechtswege verworven voor degenen aan wie ze is geweigerd op grond van het bepaalde in de koninklijke besluiten van 9 februari en 27 oktober 1972, en die vóór de inwerkingtreding van deze wet bij de Raad van State een beroep tegen de weigeringsbeslissing hebben ingediend. »

Verantwoording.

1. Het is niet gebruikelijk dat een wet terugwerkende kracht heeft (art. 2 van het Burgerlijk Wetboek).

2. In dit geval regulariseert het ontwerp, naar het voorbeeld van het koninklijk besluit van 27 oktober 1972, de toestand van degenen die, met miskenning van de reglementaire bepalingen of in strijd met de weigeringsbeslissing, sinds februari 1970 een apotheek hebben geopend.

R. A 9421

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

350 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

385 (Zitting 1972-1973) : Verslag.

386 (Zitting 1972-1973) : Amendement.

le sort de ceux qui, respectueux des formes d'arrêtés royaux dont ils contestaient la légalité, ont pris devant le Conseil d'Etat le recours que la loi leur donne.

3. Ainsi que le constate le Conseil d'Etat, le vote de la loi rend sans objet les 32 recours actuellement pendants devant cette juridiction. C'est là une intervention déplorable et généralement rejetée dans la tâche de la Justice.

J. HAMBYE.
M.-A. PIERSON.
R. VREVEN.
H. LEYNEN.

Maar aan de andere kant spreekt het niet van degenen die de vormen hebben geërbiedigd van koninklijke besluiten waarvan ze de wettigheid betwisten, en bij de Raad van State in beroep kwamen zoals de wet hun toelaat te doen.

3. Zoals de Raad van State opmerkt, zullen de 32 beroepen, die thans bij dat rechtscollege aanhangig zijn, elke betekenis verliezen als de wet wordt aangenomen. Dit is een betreurenswaardige en algemeen afgekeurde ingreep in de taak van de Justitie.