

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

3 JUILLET 1973.

Projet de loi modifiant la loi du 12 avril 1958, relative au cumul médico-pharmaceutique et l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent et aux commissions médicales.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VANDEZANDE.

ARTICLE 1^{er}.

A. — Dans le texte de cet article, remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° Sans préjudice des dispositions de l'article 5 de la loi du 12 avril 1958 relative au cumul médico-pharmaceutique, la commission juridictionnelle compétente décide de l'octroi de l'autorisation par une décision motivée, susceptible d'un recours auprès de la commission d'appel compétente, dont la décision doit également être motivée. Le recours peut être introduit par le Ministre ainsi que par toutes les parties intéressées au litige. »

B. — Au premier alinéa du 4° du même article, remplacer le mot « deux » par le mot « trois » et les mots « l'une d'expression néerlandaise, l'autre d'expression française », par les mots « respectivement d'expression française, néerlandaise et allemande ».

R. A 9421

Voir :

Documents du Sénat :

350 (Session de 1972-1973) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

385 (Session de 1972-1973) : Rapport.

386 et 387 (Session de 1972-1973) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

3 JULI 1973.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 april 1958 betreffende de medisch-farmaceutische cumulatie en van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies.

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VANDEZANDE.

ARTIKEL 1.

A. — In dit artikel, het nr. 2° te vervangen als volgt :

« 2° Onverminderd de bepalingen van artikel 5 van de wet van 12 april 1958 betreffende de medisch-farmaceutische cumulatie, beslist de bevoegde rechtsprekende commissie over het toekennen van de vergunning bij gemotiveerde beslissing, waartegen beroep kan worden ingesteld bij de bevoegde commissie van beroep, wier beslissing eveneens gemotiveerd is. Het beroep kan worden ingesteld door de Minister als door alle bij het geschil belanghebbende partijen. »

B. — In het eerste lid van nr. 4° van hetzelfde artikel, het woord « twee » te vervangen door het woord « drie » en na de woorden « Nederlandstalige » en « Franstalige » het woord « Duitstalige » in te lassen.

R. A 9421

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

350 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

385 (Zitting 1972-1973) : Verslag.

386 en 387 (Zitting 1972-1973) : Amendementen.

C. — Remplacer le deuxième alinéa du 4° par le texte suivant :

« Il est créé trois commissions d'appel correspondantes ».

D. — Au troisième alinéa du 4°, mettre au pluriel l'expression « la commission d'appel ».

E. — Au dernier alinéa du 4°, supprimer les mots : « ainsi que la procédure d'examen des demandes relatives à la région de langue allemande ».

Justification.

A. Etant donné que le Ministre préfère ne jamais s'opposer à un avis défavorable, c'est assainir la situation que de lui retirer toute responsabilité en la matière pour la confier à une juridiction. Pareille décision aurait en outre l'avantage de ne pas donner l'impression que des motifs politiques entrent en ligne de compte pour l'octroi d'une autorisation.

Il existe d'ailleurs un précédent de commission juridictionnelle subdivisée en chambres linguistiques dans la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit.

B, C, D. Nous avons déjà exposé plus haut les avantages des juridictions. C'est ce qui permet à des juridictions indépendantes de décider, tant en première instance qu'en appel, de l'octroi des autorisations.

Comme il n'y a aucune difficulté à constituer pareilles juridictions, étant donné qu'elles existent déjà dans d'autres domaines, nul argument ne peut être opposé à un régime aussi objectif. De plus, rien n'indique pourquoi une commission d'expression allemande ne pourrait fonctionner, à moins qu'il ne soit impossible de trouver en Belgique trois magistrats germanophones appartenant, d'une part, à un tribunal de première instance ou à un tribunal du travail et, d'autre part, à une Cour d'appel ou à une Cour du travail.

L'impossibilité, pour cette seule raison, de constituer les commissions nécessaires ferait apparaître sous un triste jour les perspectives de carrière des juristes de langue allemande en Belgique et, ce qui est plus grave encore, la manière dont les justiciables germanophones sont traités dans notre pays.

Ce serait là, éventuellement, un argument supplémentaire pour remédier à pareille situation en adoptant notre amendement.

C. — Het tweede lid van hetzelfde nr. 4° te vervangen als volgt :

« Er worden drie hierop aansluitende commissies van beroep opgericht ».

D. — In het derde lid van hetzelfde nr. 4°, de woorden « de commissie van beroep » in het meervoud te plaatsen.

E. — In het laatste lid van hetzelfde nr. 4°, de woorden « evenals de procedure voor het onderzoek van de aanvragen betreffende het Duitstalig gebied » te doen vervallen.

Verantwoording.

A. Aangezien de Minister toch verkiest zich nooit tegen een ongunstig advies te verzetten, is het een zuiverder toestand, hem zijn verantwoordelijkheid ter zake helemaal af te nemen en ze in de handen te leggen van een rechtsprekend college. Dit heeft bovendien het voordeel dat men niet de indruk wekt dat politieke motieven spelen bij het toekennen van een vergunning.

Van een rechtsprekende commissie, ingedeeld in taalkamers, vindt men een voorgaande in de wet van 15 maart 1954, betreffende de herstellpensioenen voor burgerlijke oorlogsslachtoffers.

B, C, D. Hierboven werden reeds de voordelen uiteengezet van rechtsprekende colleges. Op die manier bereikt men dat de toekenning van vergunningen zowel in eerste aanleg, als in beroep aan onafhankelijke rechtscolleges wordt toegekend.

Aangezien er geen moeilijkheden bestaan voor de samenstelling van deze rechtscolleges, vermits ze reeds op andere domeinen bestaan, kan niets zich tegen een dergelijke objectieve rechtspraak verzetten. Bovendien blijkt uit niets waarom een Duitse commissie niet zou kunnen werken, tenzij men in België geen drie magistraten behorende enerzijds tot een rechtbank van eerste aanleg of tot een arbeidsrechtbank en anderzijds tot een hof van beroep of een arbeidshof kan vinden die Duitstalig zijn.

De onmogelijkheid om de nodige commissies samen te stellen om deze reden zou een bedenkelijk licht werpen op de loopbaanmogelijkheden van Duitstalige juristen in België — en wat erger is — op de wijze waarop Duitstaligen in België terecht worden.

Het zou eventueel een argument te meer zijn om, door aanneming van dit amendement, zulke toestanden te verbeteren.

R. VANDEZANDE.