

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1974-1975**

12 FEBRUARI 1975.

**Voorstel van wet houdende gelijkschakeling der  
kinderbijslagen van de zelfstandigen en van  
de loontrekkenden.**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
MIDDENSTAND UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER PERSYN.**

De indiener stelt voor op het gebied van de kinderbijslag aan de zelfstandigen dezelfde voordelen toe te kennen als aan de werknemers.

Hij wijst op de stopzetting van de bedrijvigheid bij vele middenstanders en kleine landbouwers. De gelijkschakeling voor het tweede kind is een realiteit; ook de gelijkberechtiging van het eerste kind zou moeten werkelijkheid kunnen worden.

Hij wijst op een zetfout in de tekst van artikel 1, waar had moeten staan « 1975 » in plaats van « 1973 ». Vermits het voorstel eerst nu wordt besproken, stelt hij bij wijze van amendement voor als ingangsdatum 1 januari 1976 te nemen.

De Minister van Middenstand heeft volgende uiteenzetting gehouden :

« Dit voorstel beoogt de volledige pariteit inzake kinderbijslag.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Wathelet, voorzitter; Akkermans, Blancquaert, Boey, Coppens, Cristel, De Graeve, De Grève, Gijs, Gillet, Gramme, Janssens, Mommerency, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mevr. Verdin-Leenaers, en heer Persyn, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Parotte en van Waterschoot.

**R. A 9569***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

9 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1974-1975**

12 FEVRIER 1975.

**Proposition de loi portant égalisation des allo-  
cations familiales pour les travailleurs indé-  
pendants et pour les travailleurs salariés.**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES CLASSES MOYENNES  
PAR M. PERSYN.**

La proposition de loi en discussion a pour objectif d'accorder les mêmes avantages aux travailleurs indépendants qu'aux travailleurs salariés en matière d'allocations familiales.

L'auteur du texte souligne que bon nombre de travailleurs indépendants et de petits agriculteurs cessent leurs activités. L'égalisation pour le deuxième enfant est acquise, mais il faudrait qu'une mesure identique soit prise en faveur du premier enfant.

Il relève qu'une erreur matérielle s'est glissée dans le texte de l'article 1<sup>er</sup> où il faut lire « 1975 » au lieu de « 1973 ». Comme la proposition ne vient en discussion qu'en ce moment, il propose par voie d'amendement de prendre comme date de départ le 1<sup>er</sup> janvier 1976.

Le Ministre des Classes moyennes a fait l'exposé suivant :

« Cette proposition vise la parité complète en matière d'allocations familiales.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Wathelet, président; Akkermans, Blancquaert, Boey, Coppens, Cristel, De Graeve, De Grève, Gijs, Gillet, Gramme, Janssens, Mommerency, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mme Verdin-Leenaers, et M. Persyn, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Parotte et van Waterschoot.

**R. A 9569***Voir :***Document du Sénat :**

9 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

Thans bestaat deze gelijkheid voor alle bijzondere categorieën van gerechtigden en voor de kinderen vanaf rang 3. Per 1 juli 1975 zal de pariteit tot stand gebracht zijn vanaf het tweede kind. Per 1 juli 1975 blijft dus de ongelijkheid bestaan :

1° voor het eerste kind;

2° voor het vakantiegeld (13<sup>e</sup> maand);

3° voor de schooltoelage (14<sup>e</sup> maand);

4° voor de kinderbijslag ten behoeve van het kind dat de huishouding verzorgt.

Men kan uiteraard akkoord gaan met het beginsel van de volledige gelijkheid met het stelsel der werknemers. Men dient zich evenwel bewust te zijn van de financiële weerslag van de uitvoering van het voorstel, waarover de indier niet spreekt. Tegen indexcijfer 129,28 (van kracht op 1 november 1974) beloopt de bijkomende uitgave als gevolg van de gelijkschakeling met het stelsel der werknemers — met opnemings van de 6 pct. voor welvaartvastheid — in 1976 :

|                                                                                   |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| — gelijkschakeling ten behoeve van alle kinderen van eerste rang :                |               |
| basistoelage . . . . .                                                            | 1.874 miljoen |
| bijslag volgens leeftijd . . . . .                                                | 546 miljoen   |
| — gezinsvakantiegeld (met uitvoering van de gelijkschakeling van het eerste kind) | 953 miljoen   |
| — schooltoelage (met uitvoering van de gelijkschakeling van het eerste kind)      | 953 miljoen   |
| — kinderbijslag ten behoeve van het kind dat de huishouding verzorgt . . . .      | 53 miljoen    |
|                                                                                   | <hr/>         |
|                                                                                   | 4.379 miljoen |

Uitgaande van de regel dat de Staat voor 50 pct. tegemoetkomt, moet men de bijdragen met ongeveer 1,45 vermeerderen om het aandeel van de bijdragenden te dekken.

Er is evenwel niet alleen het probleem van de ongelijkheid inzake kinderbijslag, er rijzen ook problemen met betrekking tot de evolutie van het pensioenstelsel en de verzekering tegen ziekte en invaliditeit.

De Regering moet eerlang de sociale programmatie 1976-1980 bepalen.

Het zou beslist mogelijk zijn thans reeds en in één keer alle voornoemde problemen te regelen. Maar dat zou een inspanning kosten die voor de zelfstandigen en voor de Staat ondraaglijk zou zijn.

De Regering zal dan ook tot taak hebben de rangorde vast te stellen waarin zij voorrang van onderzoek zal verlenen aan de verschillende problemen die verband houden met het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Daarom vraag ik de verworping van het behandelde voorstel dat moet worden onderzocht in het kader van de nieuwe sociale programmatie. »

Een lid wijst op de studie van de commissie Allard waaruit blijkt dat ook hier het fifty-fifty systeem wordt voorgestaan.

Actuellement, cette parité existe pour toutes les catégories spéciales de bénéficiaires et pour les enfants à partir du rang 3. Au 1<sup>er</sup> juillet 1975, la parité sera réalisée à partir du deuxième enfant. Il reste donc au 1<sup>er</sup> juillet 1975 la disparité :

1° pour le premier enfant;

2° pour l'allocation de vacances (13<sup>e</sup> mois);

3° pour l'allocation scolaire (14<sup>e</sup> mois);

4° pour les allocations familiales en faveur de l'enfant-ménager.

On peut évidemment souscrire au principe de la parité complète avec le régime des salariés. Pourtant, il faut être conscient de la répercussion financière de la réalisation de la proposition et dont l'auteur du texte ne parle pas. A l'indice 129,28 (en vigueur au 1<sup>er</sup> novembre 1974), la dépense supplémentaire résultant de l'égalisation avec le régime des salariés, avec intégration de 6 p.c. de liaison à l'évolution du bien-être général, s'élève en 1976 à :

|                                                                                          |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| — égalisation en faveur de tous les enfants du 1 <sup>er</sup> rang :                    |                |
| allocation de base . . . . .                                                             | 1.874 millions |
| supplément selon l'âge . . . . .                                                         | 546 millions   |
| — pécule familial de vacances (en réalisant l'égalisation du 1 <sup>er</sup> enfant) . . | 953 millions   |
| — l'allocation scolaire (en réalisant l'égalisation du 1 <sup>er</sup> enfant) . . . . . | 953 millions   |
| — allocation familiales en faveur de l'enfant-ménager . . . . .                          | 53 millions    |
|                                                                                          | <hr/>          |
|                                                                                          | 4.379 millions |

En partant de la règle que l'Etat intervient pour 50 p.c., il faut augmenter d'environ 1,45 les cotisations pour couvrir la part des cotisants.

Il n'y a pas seulement le problème de la disparité en matière d'allocations familiales, il se pose également des problèmes en ce qui concerne l'évolution du régime de pension et l'assurance maladie et invalidité.

Le Gouvernement doit fixer prochainement la programmation sociale 1976-1980.

Il serait certes possible de régler dès à présent et en une fois tous les problèmes évoqués ci-dessus. Mais ce serait au prix d'un effort insoutenable pour les indépendants et pour l'Etat.

Aussi le Gouvernement se devra-t-il de déterminer l'ordre dans lequel il accordera la priorité d'examen aux divers problèmes qui relèvent du statut social des indépendants.

C'est la raison pour laquelle je demande que soit rejetée la proposition en discussion qui doit être examinée dans le cadre de la nouvelle programmation sociale. »

Un membre se réfère à l'étude de la commission Allard d'où il ressort que préférence va au système de la parité

Hij onderstreept tevens de hoge bijdragen die zouden moeten geïnd worden en meent dat het beste ware af te wachten.

De commissie Allard wijst onder meer op de noodzaak van de gelijkschakeling vanaf het eerste kind, wanneer het gezin meer dan één kind telt.

Een lid vindt het principe rechtvaardig doch de er uit voortvloeiende lasten kunnen niet voorbijgegaan worden.

Hij onderlijnt tevens de geboortedaling en de noodzaak van een vast te leggen programmatie opdat dit probleem niet verder zou uitgesteld worden.

De indiener wijst erop dat de Regering niet is ingegaan op de wens van de meerderheid, die het principe van de programmatie vooropstelde.

De landbouw is hier de meest benadeelde groep, daar men in deze categorie het meest kinderrijkdom heeft.

Het voorgestelde amendement en artikel 1 worden verworpen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig door de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
W. PERSYN.

*De Voorzitter,*  
J. WATHELET.

dans ce domaine également. D'autre part, il met l'accent sur le montant élevé des cotisations qu'il faudrait réclamer et il est d'avis qu'il vaut mieux attendre.

La commission Allard souligne notamment la nécessité de réaliser l'égalisation à partir du premier enfant, lorsque la famille compte plus d'un enfant.

Un autre commissaire estime que la proposition est équitable en son principe mais qu'on ne peut pas ne pas tenir compte des charges qui en résulteront.

Par ailleurs, il met l'accent sur la diminution des naissances et la nécessité d'établir une programmation pour que ce problème ne soit pas ajourné indéfiniment.

L'auteur de la proposition de loi rappelle que le Gouvernement n'a pas fait droit au vœu de la majorité préconisant le principe de la programmation.

En l'occurrence, ce sont les agriculteurs qui sont le plus défavorisés du fait que c'est cette catégorie de travailleurs qui compte le plus d'enfants.

L'amendement proposé ainsi que l'article 1<sup>er</sup> ont été rejetés par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

*Le Rapporteur,*  
W. PERSYN.

*Le Président,*  
J. WATHELET.