

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

28 JANUARI 1975.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 63, lid 1, en 70 van de gemeentewet.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BERTOUILLE.**

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt heeft het onderhavige wetsvoorstel onderzocht in haar vergaderingen van 5 december 1974 en 14 januari 1975.

Een van de ondertekenaars zet allereest uiteen wat met het voorstel beoogd wordt.

De Minister van Binnenlandse Zaken is het eens met de algemene strekking van het voorgestelde. Het komt wel eens voor dat de leden van de gemeenteraad niet de gelegenheid hebben om de dossiers in te zien; dit is het geval wanneer de twee dagen feestdagen zijn. Artikel 63 houdt immers geen rekening met het feit dat het gemeentehuis op feestdagen gesloten is. Twee vrije dagen wil niet zeggen twee werkdagen.

De Minister is verder van oordeel dat de voorgestelde termijn van zeven dagen te lang is en moeilijkheden zal opleveren wanneer er dringende zaken te behandelen zijn, die niet

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Close, voorzitter; Bascour, Busieau, De Seranno, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vanderborght, Vandezande, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx en Bertouille, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André en Nauwelaers.

R. A 9613*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

53 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

28 JANVIER 1975.

Proposition de loi modifiant les articles 63, alinéa 1^{er}, et 70 de la loi communale.

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR M. BERTOUILLE.**

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 5 décembre 1974 et 14 janvier 1975.

Un des signataires de la proposition de loi donne tout d'abord un exposé sur ce que vise la proposition.

Le Ministre de l'Intérieur se déclare d'accord avec le principe de ce qui est proposé. Il arrive que les membres du conseil communal n'ont pas l'occasion de consulter les dossiers; ceci est le cas lorsque les deux jours sont des jours fériés. En effet, l'article 63 ne tient pas compte du fait que la maison communale est fermée les jours fériés. Deux jours francs ne veut pas dire deux jours ouvrables.

D'autre part, le Ministre de l'Intérieur estime que le délai de sept jours proposé par les auteurs est trop long, ce qui soulèverait des problèmes lorsqu'il s'agit d'affaires urgentes

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Close, président; Bascour, Busieau, De Seranno, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vanderborght, Vandezande, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx et Bertouille, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André et Nauwelaers.

R. A 9613*Voir :***Document du Sénat :**

53 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

op de agenda geplaatst kunnen worden, tenzij tweederde van de raadsleden daartoe besluiten.

Om deze twee bezwaren uit de weg te gaan, stelt de Minister voor de woorden « twee vrije dagen » te vervangen door de woorden « twee werkdagen ».

Een lid is eveneens van oordeel dat zeven dagen te lang is; naar zijn mening zal vaak een beroep moeten worden gedaan op de minderheid om dringende zaken op de agenda te krijgen.

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, zegt hij, stelt in haar voorontwerp voor een nieuwe gemeentewet een termijn van vier vrije dagen voor. Het standpunt van de Vereniging wordt door dit lid verdedigd.

Nog een ander lid vindt zeven dagen te veel. In sommige gemeenten zal moeilijk een meerderheid te vinden zijn om een dringend punt aan de agenda toe te voegen. Hij stelt een termijn van drie dagen voor.

Een ander lid denkt aan de raadsleden die een dag vrijaf moeten vragen om inzage te kunnen nemen van de dossiers. Als de raadsvergadering op een maandag plaatsheeft, moeten de raadsleden de oproeping uiterlijk donderdags ontvangen om de gelegenheid te hebben de dossiers 's vrijdags te bestuderen.

De voorsteller is het eens met een termijn van vier vrije dagen wat artikel 63, eerste lid, van de gemeentewet betreft.

Een lid komt terug op het voorstel van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten om te zeggen dat het betrokken voorontwerp voorziet in vijf vrije dagen en tien vrije dagen voor bepaalde punten die in het ontwerp worden genoemd, en met name voor de begroting.

Naar het oordeel van een ander lid zal het vooral in kleine gemeenten moeilijk gaan de ontwerp-begroting aan alle raadsleden toe te zenden. Deze toezending zou trouwens ook hogere kosten meebrengen.

Een lid verklaart dat zowel de rechten van de oppositie als de doelmatigheid gewaarborgd moeten worden. Wanneer het over bijzondere punten gaat is het nog altijd mogelijk om een nadere oproeping te zenden.

Een lid zegt dat, hoe dan ook, de dag van de vergadering niet in de termijn mag begrepen worden.

Een lid is van mening dat bij verlenging van de termijn in een regeling moet worden voorzien voor de tweede oproeping; hier mag de termijn niet zo lang zijn, anders bestaat het gevaar dat de werkzaamheden gestremd worden.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat de wetgever juist twee dagen als termijn heeft gekozen met het oog op een snelle besluitvorming in de raad. Het ligt voor de hand dat een te lange termijn stremmend dreigt te werken.

Een lid merkt op dat in het vierde lid van artikel 63 ook een termijn van twee dagen voorkomt. Naar zijn oordeel zou logischerwijze ook die termijn verlengd moeten worden.

qui ne peuvent être inscrites à l'ordre du jour que par une décision approuvée par les deux tiers des membres du conseil communal.

Afin d'éviter ces deux inconvénients, le Ministre propose de remplacer les mots « deux jours francs » par « deux jours ouvrables ».

Un membre estime également que le délai de sept jours est trop long; selon lui, on sera obligé de faire appel très souvent à la minorité afin de pouvoir inscrire, à l'ordre du jour, des affaires urgentes.

L'Union des Villes et Communes Belges propose, précise-t-il, dans son avant-projet de nouvelle loi communale, un délai de quatre jours francs. Ce membre défend le point de vue de l'Union des Villes.

Un autre membre, lui aussi, estime que le délai de sept jours est trop long. Il sera difficile, dans certaines communes, de trouver une majorité pour ajouter à l'ordre du jour un point urgent. Ce membre propose un délai de trois jours.

Un autre membre pense aux conseillers communaux qui doivent demander un jour de congé pour pouvoir consulter les dossiers. Lorsque la réunion du conseil communal a lieu le lundi, les membres doivent recevoir la convocation au plus tard le jeudi afin d'avoir l'occasion de consulter les dossiers le vendredi.

L'auteur de la proposition se déclare d'accord avec le délai de quatre jours francs, pour ce qui concerne l'article 63, alinéa 1^{er}, de la loi communale.

Un membre, revenant sur la proposition de l'Union des Villes et Communes Belges, précise que l'avant-projet de loi préparé par cette association prévoit cinq jours francs et dix jours francs pour certains points énumérés dans le texte proposé et, notamment, pour le budget.

Un autre membre estime que l'envoi du projet de budget à tous les membres se pratiquera difficilement, surtout dans les petites communes. Il ajoute que cette pratique signifierait également une augmentation des frais.

Un membre déclare qu'il faut, en même temps, garantir les droits de l'opposition et assurer l'efficacité. Il est toujours possible d'envoyer une convocation supplémentaire lorsqu'il s'agit de délibérer sur des points plus spéciaux.

Un membre précise qu'en tout cas, le jour de la réunion ne peut pas être compris dans le délai.

Un membre est d'avis que, lorsque l'on prolonge le délai, il est nécessaire de prévoir une solution pour la deuxième convocation; pour celle-ci le délai ne peut pas être aussi long, sinon on court le risque de bloquer les travaux.

Le Ministre de l'Intérieur précise que le législateur, en choisissant un délai de deux jours, a voulu que le conseil communal puisse prendre une décision dans les plus brefs délais. Il est évident qu'un délai trop long risque de bloquer les travaux.

Un membre constate que le même délai de deux jours est inscrit à l'alinéa quatre de l'article 63. Selon lui, il serait logique de prolonger également ce délai. Il est répondu à ce mem-

Hierop wordt geantwoord dat hier niet hetzelfde probleem rijst als voor de termijn van het eerste lid.

Een lid meent dat artikel 2 van het voorstel van geen nut is, aangezien het daar bedoelde verslag elke betekenis verloren heeft.

Een lid hecht meer belang aan het ronddelen van de begroting als uitgangspunt van het gehele beheer van de gemeente. De toezending van de begroting zal het werk van de raad ook gemakkelijker maken.

Voor een ander lid volgt hieruit dat de oproepingsbrief voor de raadsvergadering waarop de begroting zal worden besproken, ten minste zeven dagen vóór die vergadering rondgedeeld behoort te zijn. Bovendien zullen ook de begrotingswijzigingen meegedeeld moeten worden.

De Commissie stelt eenparig vast dat het voorstel verscheidene problemen oproept, die een nader onderzoek behoeven.

Besloten wordt dat de Minister van Binnenlandse Zaken enkele leden zal bijeenroepen om naar een oplossing te zoeken.

Na die bijeenkomst met de Minister stellen de deelnemers amendementen voor. Het voorstel zou gewijzigd worden als volgt :

Artikel 1.

A. In dit artikel het woord « zeven » te vervangen door het woord « vijf ».

B. Artikel 63, eerste lid, van de gemeentewet aan te vullen als volgt :

« Deze termijn wordt evenwel tot twee vrije dagen teruggebracht voor de toepassing van artikel 64, derde lid. »

Artikel 2.

A. In dit artikel, tussen het woord « begroting » en het woord « opgemaakt », in te voegen de woorden « en van begrotingswijziging ».

B. In artikel 70, derde lid, van de gemeentewet, het woord « drie » te vervangen door het woord « vijf ».

Tijdens de vergadering van 14 januari 1975 vat de verslaggever de besluiten van de werkgroep samen.

*
**

Stemmingen.

De amendementen, de geamendeerde artikelen alsmede het geheel van het aldus geamendeerde voorstel zijn aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

De Verslaggever,
A. BERTOUILLE.

De Voorzitter,
E. CLOSE.

bre que ce dernier délai ne pose pas le même problème qu'à l'alinéa premier.

Un membre estime que l'article 2 de la proposition n'a aucune utilité puisque le rapport y visé a perdu toute signification.

Un membre attache plus d'importance à la communication du budget, qui est le point de départ de toute gestion de la commune. La communication du budget facilitera également les travaux du conseil.

Pour un autre membre, il résulte de cette considération que la convocation, pour la réunion du conseil qui discute du budget, devra être distribuée au moins sept jours avant cette réunion. En outre, il faudra également communiquer les modifications budgétaires.

La Commission, unanime, constate que la proposition soulève plusieurs problèmes qui doivent être examinés de plus près.

Il est décidé que le Ministre de l'Intérieur réunira un nombre réduit de membres chargés d'examiner les solutions.

Après cette réunion en présence du Ministre, des amendements sont proposés par les participants. La proposition de loi serait amendée comme suit :

Article 1^{er}.

A. Dans cet article, remplacer le mot « sept » par le mot « cinq ».

B. Compléter l'alinéa premier de l'article 63 de la loi communale par la disposition suivante :

« Ce délai sera toutefois ramené à deux jours francs pour l'application de l'article 64, alinéa trois. »

Article 2.

A. Dans cet article, entre le mot « budget » et le mot « établi » insérer les mots « et de modification budgétaire ».

B. Au troisième alinéa de l'article 70 de la loi communale, remplacer le mot « trois » par le mot « cinq ».

Lors de la réunion de la Commission du 14 janvier 1975 le rapporteur résume les conclusions du groupe de travail.

*
**

Votes.

Les amendements, les articles amendés ainsi que l'ensemble de la proposition amendée ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
A. BERTOUILLE.

Le Président,
E. CLOSE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

In artikel 63, eerste lid, van de gemeentewet, wordt het woord « twee » vervangen door het woord « vijf ».

ART. 2.

Artikel 63, eerste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« Deze termijn wordt evenwel tot twee vrije dagen teruggebracht voor de toepassing van artikel 64, derde lid ».

ART. 3.

In artikel 70 van dezelfde wet worden na het eerste lid de volgende woorden ingevoegd : « Bedoeld verslag, alsmede het ontwerp van begroting en van begrotingswijziging, opge maakt door het College van burgemeester en schepenen, worden ten minste zeven vrije dagen vóór de dag van de vergadering aan elk raadslid besteld. »

ART. 4.

In artikel 70, derde lid, van dezelfde wet, wordt het woord « drie » vervangen door het woord « vijf ».

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

ARTICLE 1^{er}.

A l'article 63, alinéa 1^{er}, de la loi communale, le mot « deux » est remplacé par le mot « cinq ».

ART. 2.

L'alinéa 1^{er} de l'article 63 de la même loi est complété par la disposition suivante :

« Ce délai sera toutefois ramené à deux jours francs pour l'application de l'article 64, alinéa trois. »

ART. 3.

A la suite de l'alinéa 1^{er} de l'article 70 de la même loi est insérée la disposition suivante : « Ce rapport, ainsi que le projet de budget et de modification budgétaire établi par le Collège des bourgmestre et échevins, seront remis à chaque conseiller communal au moins sept jours francs avant la date de la réunion. »

ART. 4.

Au troisième alinéa de l'article 70 de la même loi, le mot « trois » est remplacé par le mot « cinq ».