

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1974-1975**

4 DECEMBER 1974.

**Voorstel van wet tot wijziging
van artikel 480 van het Burgerlijk Wetboek.**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HAMBYE.**

De indiener verwijst naar wat professor De Page het gemis aan eenvormigheid noemt van de curatele over de ontvoogde minderjarige.

Terecht oefent hij kritiek uit op de benoeming van een curator door de familieraad ingeval de ouders van de ontvoogde minderjarige nog in leven zijn.

Volgens De Page heeft men uit artikel 480 afgeleid dat de curatele steeds datief is. Men kan zich echter afvragen of de algemene regel dat de curatele wordt opgedragen door de familieraad wel degelijk af te leiden is uit artikel 480, dat alleen betrekking heeft op de voogdijrekening, een verrichting waarbij er een belangenconflict is met de ouders, die het vermogen van de ontvoogde minderjarige samen beheren, of met een van hen, die het alleen beheert indien de andere overleden is. Met de indiener van het voorstel kan dus worden aangenomen dat het Burgerlijk Wetboek sinds zijn ontstaan op dit gebied een leemte vertoont.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Cooreman, De Grève, Mevr. Delepierre, de heren de Stexhe, Dupont, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van In, Van Rompaey, Verbist en Hambye, verslaggever.

R. A 9791*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

253 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

4 DECEMBRE 1974.

**Proposition de loi modifiant
l'article 480 du Code civil.**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. HAMBYE.**

L'auteur de la proposition fait état de l'opinion du professeur De Page sur le manque d'homogénéité du régime de la curatelle du mineur émancipé.

A bon droit, il critique la nomination du curateur par le conseil de famille, dans l'hypothèse où les père et mère du mineur émancipé sont encore en vie.

De Page explique toutefois que l'on a déduit de l'article 480 que la curatelle est toujours dative; encore peut-on se demander si la règle générale de la curatelle déferée par le conseil de famille se déduit à coup sûr de l'article 480 qui ne concerne que la réception du compte de tutelle, opération où il y a opposition d'intérêt avec les père et mère gérant soit ensemble, soit seul après le décès de l'un d'eux, le patrimoine de l'émancipé. On peut donc admettre avec l'auteur de la proposition que depuis son origine, le Code civil présente dans ce domaine une lacune.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Calewaert, Cooreman, De Grève, Mme Delepierre, MM. de Stexhe, Dupont, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mme Staels-Dompas, MM. Van In, Van Rompaey, Verbist et Hambye, rapporteur.

R. A 9791*Voir :***Document du Sénat :**

253 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

Voorgesteld wordt om die curator door de jeugdrechtsbank te laten benoemen, behalve wanneer de minderjarige van rechtswege een curator heeft. Dit doet zich voor in twee gevallen : huwelijk van een minderjarige met een meerderjarige; de meerderjarige echtgenoot is van rechtswege curator van zijn minderjarige echtgenoot (art. 476, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek). Ontvoogding van een kind dat wettelijk is toevertrouwd aan een commissie van openbare onderstand; de ontvanger van deze commissie is van rechtswege curator (art. 80, vierde lid, van de wet van 10 maart 1925 op de openbare onderstand).

Dienaangaande wordt opgemerkt :

1° De voorgestelde oplossing is aanvaardbaar in de veronderstelling dat de jeugdrechtsbank, overeenkomstig de artikelen 477 tot 479 van het Burgerlijk Wetboek, de ontvoogding uitspreekt. Bij hetzelfde vonnis zou tevens een curator kunnen worden benoemd.

Men kan zich evenwel afvragen waarom de ouders of de familieraad bij het verzoek om ontvoogding geen curator zouden mogen voorstellen.

Het voorstel valt moeilijker toe te passen bij een huwelijk tussen twee minderjarigen wier ontvoogding het gevolg is van de wet, zonder rechterlijk optreden. De rechter heeft van dit huwelijk geen kennis.

2° Bovendien moet een curator ad hoc alleen dan worden benoemd indien er tussen de minderjarige en de curator een belangenconflict bestaat. Ook hier ziet men niet goed in hoe de jeugdrechtsbank ambtshalve zou kunnen optreden. In de praktijk zal de jeugdrechtsbank steeds handelen op verzoekschrift. Van wie moet dit verzoekschrift uitgaan ? Van de ontvoogde minderjarige, van de voogd die rekening en verantwoording wil doen, van de curator wiens belangen in conflict zijn met die van de ontvoogde minderjarige ?

Het zinsdeel « ongeacht of zij de curator heeft benoemd dan wel of er een curator van rechtswege is » lijkt overbodig.

3° De wet van 8 april 1965, waarbij de artikelen 477 tot 479 van het Burgerlijk Wetboek worden gewijzigd met betrekking tot de vorm van de ontvoogding, voorziet in twee hypothesen : het kind heeft zijn beide ouders nog; het kind heeft geen van beide ouders nog. Een derde mogelijkheid is over het hoofd gezien : het kind heeft zijn vader of moeder nog. De eindredactie van dit voorstel zou in die leemte kunnen voorzien.

Tot besluit van een gedachtenwisseling aanvaardt de Commissie de in bijlage opgenomen tekst waarin rekening is gehouden met de verschillende opmerkingen.

**

Het aldus geamendeerde voorstel van wet is aangenomen bij eenparigheid van de 14 leden die aan de stemming deelnamen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. HAMBYE.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

Il est proposé que ce soit le tribunal de la jeunesse qui désigne ce curateur sauf si le mineur a un curateur de droit, ce qui se présente dans deux hypothèses : mariage d'un mineur avec un majeur; l'époux majeur est de droit curateur de son conjoint mineur (art. 476, alinéa 2, du Code civil) — émancipation d'un enfant confié légalement à une commission d'assistance publique; le receveur de celle-ci est de plein droit curateur (art. 80, alinéa 4, de la loi du 10 mars 1925 sur l'assistance publique).

Diverses observations ont été faites :

1° La solution proposée est acceptable dans l'hypothèse où, conformément aux articles 477 à 479 du Code civil, le tribunal de la jeunesse prononce l'émancipation; le même jugement pourrait désigner le curateur.

On peut cependant se demander pourquoi les père et mère ou le conseil de famille qui demandent l'émancipation ne pourraient proposer un curateur.

La proposition s'applique plus difficilement lors du mariage de deux mineurs dont l'émancipation est la conséquence de la loi, sans aucune intervention du juge; celui-ci n'est pas informé de ce mariage.

2° D'autre part, la nécessité de désigner un curateur ad hoc n'existe que s'il y a entre le mineur et le curateur une opposition d'intérêt. Ici encore, on voit mal comment le tribunal de la jeunesse pourrait intervenir d'office. Dans la pratique, le tribunal de la jeunesse agira toujours sur requête. De qui doit émaner celle-ci ? Du mineur émancipé, du tuteur qui veut rendre compte, du curateur qui est en opposition d'intérêt avec le mineur émancipé ?

Le membre de phrase « qu'il ait nommé le curateur ou qu'il y ait un curateur de droit » apparaît sans utilité.

3° La loi du 8 avril 1965 qui a modifié les articles 477 à 479 du Code civil réglant les formes de l'émancipation, a prévu deux hypothèses : l'enfant à ses père et mère; l'enfant n'a plus ni père, ni mère. Une troisième hypothèse a été oubliée : l'enfant a encore son père ou sa mère. L'élaboration définitive de la proposition en discussion permettrait de remédier à cette lacune.

En conclusion d'un échange de vues, la Commission adopte le texte repris en annexe qui tient compte de ces diverses observations.

**

La proposition de loi ainsi amendée est adoptée à l'unanimité des 14 votants.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
J. HAMBYE.

Le Président,
M.-A. PIERSON.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

Nieuw opschrift.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 477 en 480 van het Burgerlijk Wetboek.

ARTIKEL 1.

Artikel 477 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

« De minderjarige halfwees die de volle leeftijd van vijftien jaar heeft bereikt, kan door de jeugdrechtbank worden ontvoegd op verzoek van de langstlevende ouder. »

ART. 2.

Artikel 480 van het Burgerlijk Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Indien de ontvoogde minderjarige geen curator van rechtswege heeft, wordt hem een curator toegevoegd door de jeugdrechtbank, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van enige belanghebbende.

De jeugdrechtbank benoemt op verzoek een curator ad hoc. De verzoeker kan aan de rechtbank een of meer kandidaten voor die taak voorstellen.

De voogdijrekening wordt gedaan aan de ontvoogde minderjarige, al naar het geval bijgestaan door de curator of door de curator ad hoc. »

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION.

Nouvel intitulé.

Proposition de loi modifiant les articles 477 et 480 du Code civil.

ARTICLE 1^{er}.

L'article 477 du Code civil est complété par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le mineur orphelin de père ou de mère et ayant atteint l'âge de quinze ans accomplis peut être émancipé par le tribunal de la jeunesse sur requête présentée par le survivant des parents. »

ART. 2.

L'article 480 du Code civil est remplacé par le texte suivant :

« S'il n'y a curator de droit, le mineur émancipé est pourvu d'un curator désigné par le tribunal de la jeunesse, soit d'office, soit sur requête de toute personne intéressée.

Le tribunal de la jeunesse nomme sur requête un curator ad hoc. Le requérant peut proposer au tribunal, un ou plusieurs candidats à cette charge.

Le compte de tutelle sera rendu au mineur émancipé assisté, selon le cas, du curator, ou du curator ad hoc. »