

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974

3 JUILLET 1974.

Proposition de loi complétant la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables.

DEVELOPPEMENTS

Nul ne nie plus désormais les implications écologiques des travaux extraordinaires d'amélioration et de modification des cours d'eau. Celles-ci sont en effet nombreuses tant en ce qui concerne la flore que la faune.

L'Administration des Eaux et Forêts est malheureusement inopérante en la matière pour lutter contre les dégâts causés par les travaux de l'hydraulique agricole dont les objectifs sont avant tout techniques.

Tout dernièrement encore, notre attention a été attirée sur la nécessité d'un avis préalable d'autorités compétentes en matière d'environnement. Des travaux de curage et de canalisation ont été entrepris sur l'Ourthe occidentale. Des voix nombreuses se sont élevées en provenance de tous les milieux (Administration des Eaux et Forêts, syndicats d'initiative, associations de pêcheurs et de défenseurs de l'environnement...). Elles réclamaient l'arrêt immédiat des travaux. Hélas, elles se firent entendre trop tard et le Ministre de l'Agriculture répondit que les travaux entrepris ne pouvaient être suspendus.

Pourtant, leur caractère nuisible est immédiatement apparu aux yeux de tous. D'un point de vue piscicole, de tels travaux se traduiront souvent par la dégradation et même la stérilisation des rivières (disparition des frayères naturelles et des refuges, diminution de la surface de pêche par rectification du tracé, pollution physique par l'écoulement trop rapide...). Nos petits cours d'eaux sont déjà dégradés par les eaux d'égouts; ces eaux polluées étaient retenues par

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1974

3 JULI 1974.

Voorstel van wet tot aanvulling van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

TOELICHTING

Niemand ontkent nog dat buitengewone werken van verbetering en wijziging aan waterlopen ecologische gevolgen hebben. Deze gevolgen zijn inderdaad menigvuldig zowel wat de flora als de fauna betreft.

Het Bestuur van Waters en Bossen is jammer genoeg niet uitgerust om de schade op te vangen welke veroorzaakt wordt door de werken van de landelijke waterdienst, die voor alles een technisch doel hebben.

Zeer onlangs nog kregen wij een voorbeeld van de noodzaak om voorafgaand advies te vragen aan bevoegde overheden inzake leefmilieu. In de westelijke Ourthe werden ruimings- en kanaliseringwerken aangevat. Uit alle kringen (administratie van waters en bossen, verenigingen voor vreemdelingenverkeer, verenigingen van vissers en van bestrijders van milieubederf...) zijn hiertegen talrijke stemmen opgegaan. Zij eisten de onmiddellijke stopzetting van de werken. Helaas, hun stem klonk te laat en de Minister van Landbouw antwoordde dat de werken niet konden worden opgeschort.

De schadelijke gevolgen zijn echter onmiddellijk voor iedereen duidelijk. Zulke werken leiden immers dikwijls tot het bederf van de rivieren en maken ze zelfs ongeschikt voor de visteelt (de natuurlijke paai- en schuilplaatsen verdwijnen, de bevisbare oppervlakte verkleint door de rechte trekking van het tracé, de te snelle stroming werkt de vervuiling in de hand...). Onze kleine waterlopen zijn reeds bedorven door het rioolwater; het vuil water wordt opgehouden door de

les obstacles naturels et les méandres, ce qui permettait une plus grande infiltration de l'eau et une meilleure alimentation des nappes aquifères. Le lit pierreux assurait en outre un filtrage efficace.

Les terres fangeuses et marécageuses qui renaient un grand volume d'eau sont asséchées et la faune et la flore qu'elles abritaient disparaissent. L'abattage des arbres et la construction de murs en pierre le long des rives produit le même effet.

Nous pourrions également aborder ici le point de vue architectural et parler de ces petits ponts de pierre qui, alors qu'ils avaient pourtant tous les charmes pour retenir notre attention, n'ont pas été jugés dignes d'être conservés, éventuellement fortifiés et ont été détruits et remplacés par des ouvrages en béton armé.

De telles erreurs sont nombreuses. De trop tristes exemples foisonnent. C'est pour les éviter à l'avenir que nous avons été amenés à présenter cette proposition de loi qui subordonne tous travaux extraordinaires à effectuer sur des cours d'eau non navigables, à l'autorisation préalable du Conseil supérieur pour la Conservation de la Nature.

Le terme « autorisation préalable » heurtera sans doute certains juristes. La loi sur la Conservation de la Nature ne laisse en effet qu'un pouvoir consultatif au Conseil supérieur. Mais rien n'empêche d'étendre, par une loi, ce pouvoir et de le rendre décisif en certaines matières.

Cette justification théorique s'appuie sur une nécessité de fait. En cette matière, comme dans d'autres, des administrations compétentes (ici, les Eaux et Forêts) sont appelées à donner un avis. Trop souvent, cet avis judicieux cède la pas à des considérations techniques.

La philosophie de cette proposition de loi est précisément d'adapter certaines pratiques de l'Etat à un changement profond de mentalité aux termes duquel les impératifs d'environnement devront désormais précéder tous les autres, en principe du moins.

C'est dans cette optique que nous espérons que les organes créés par la loi sur la conservation de la nature et ceux à créer par les arrêtés subséquents prendront une grande extension, notamment du point de vue des pouvoirs et compétences qui leur sont confiés.

Dans cette optique, nous espérons et ferons en sorte que cette proposition de loi soit suivie de nombreuses autres qui apporteront une solution définitive à des problèmes engendrés par le progrès technique réalisé ces dernières années, souvent en dépit de certains principes essentiels.

F. LASSANCE-HERMANT.

**

natuurlijke hindernissen en de meanders, waardoor een grotere infiltratie van het water en een betere voeding van de grondwaterlagen mogelijk was. De steenachtige bedding zorgde bovendien voor een doeltreffende filtrering.

Het slijk en de moerasgrond die een grote hoeveelheid water opslorpen, drogen uit en de aldus beschermde fauna en flora verdwijnen. Het vellen van bomen en het bouwen van stenen muren aan de oevers heeft hetzelfde gevolg.

Wij zouden hier ook kunnen ingaan op het architecturaal aspect en spreken van de kleine stenen bruggen die, door hun schilderachtigheid ten volle onze aandacht verdienden, maar niet goed genoeg werden geacht om, na eventuele versterking, te worden bewaard en die werden afgebroken en vervangen door bruggen in gewapend beton.

Vergissingen van die aard zijn talrijk. Er zijn bedroevende voorbeelden in overvloed. Ten einde ze in de toekomst te vermijden, hebben wij dit voorstel van wet ingediend, dat alle buitengewone werken aan niet-bevaarbare waterlopen afhankelijk maakt van een voorafgaande machtiging van de Hoge Raad voor het Natuurbehoud.

Sommige juristen zullen ongetwijfeld aanstoot nemen aan de uitdrukking « voorafgaande machtiging ». De wet op het natuurbehoud verleent immers een adviserende bevoegdheid aan de Hoge Raad. Maar niets belet die bevoegdheid, bij wet, uit te breiden en ze voor sommige aangelegenheden beslissend te maken.

Deze theoretische verantwoording stoelt op een feitelijke noodzakelijkheid. In deze aangelegenheid, zoals in andere, moeten bevoegde administraties (hier Waters en Bossen) advies verstrekken, maar al te dikwijls moet dit oordeelkundig advies wijken voor technische overwegingen.

De filosofie van dit voorstel van wet bestaat er juist in voor sommige handelingen van de Staat een grondige mentaliteitsverandering tot stand te brengen, zodat de eisen van het leefmilieu voortaan, in beginsel althans, vóór alle andere komen.

In die geest hopen wij dat de organen opgericht door de wet op het natuurbehoud, en die welke door de nog te nemen besluiten zullen worden ingesteld, meer armslag zullen krijgen, met name inzake macht en bevoegdheid.

In die geest hopen wij en zullen wij ervoor zorgen dat na dit voorstel van wet nog talrijke andere volgen, die een definitieve oplossing zullen brengen voor de problemen die in de laatste jaren door de technische vooruitgang zijn ontstaan, dikwijls in strijd met sommige wezenlijke beginselen.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 10 de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables est complété par un paragraphe 3 libellé comme suit :

« § 3. Aucun travail extraordinaire d'amélioration ou de modification au sens de la présente loi ne peut être entrepris sans l'autorisation préalable du Conseil supérieur pour la Conservation de la Nature. »

F. LASSANCE-HERMANT.
J. GOFFART.
J. WATHELET.
J. CERF.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Artikel 10 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen wordt aangevuld met een § 3, luidende :

« § 3. Geen enkel buitengewoon werk van verbetering of wijziging in de zin van deze wet mag worden ondernomen zonder voorafgaande machtiging van de Hoge Raad voor het Natuurbehoud. »