

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

5 MAART 1975.

Voorstel van wet tot bepaling van de regels voor de erkenning en betoelaging van openbare centra voor maatschappelijk werk.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID
EN DE GEZINSZORG UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VERSPEETEN.**

Uw Commissie wijdde twee vergaderingen aan dit wetsvoorstel.

De indiener die het doel van zijn wetsvoorstel toelicht, benadrukt dat het voornaamste motief voor hem is het beëindigen van discriminatie tussen openbare en privé-diensten voor maatschappelijk werk.

Algemene bespreking.

De Voorzitter vraagt uitleg over de bewering van de indiener dat de financiële weerslag gering zou zijn doch anderszids toch 1 miljard bedragen.

De indiener antwoordt dat hij dit bedrag voorziet voor zover de Minister van Binnenlandse Zaken zijn huidig beleid wijzigt (nu remt hij de uitbreiding van het aantal maatschappelijke assistenten).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :
Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bertels, Cerf, Close, De Grève, Falize, Mevr. Godinache-Lambert, de heer Hambye, Meij. Hanquet, de heer Lambiotte, Mevr. Nauwelaerts-Thues, de heren Olivier, Payfa, Mevr. Smitt, de heren Vandekerckhove, Vandenabeele, Van den Eynden, Vandezande, Vannieuwenhuyze, Verbist, Verleysen en Verspeeten, verslaggever.

R. A 9884*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

354 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

5 MARS 1975.

Proposition de loi déterminant les règles d'agrégation des centres publics de service social et d'octroi de subventions à ces centres.

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE
ET DE LA FAMILLE
PAR M. VERSPEETEN.**

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen de la présente proposition de loi.

Dans son commentaire, l'auteur du texte qui vous est soumis souligne que son objectif majeur est de mettre fin à la discrimination qui existe entre les centres privés et publics de service social.

Discussion générale.

Le Président demande des explications au sujet du passage où l'auteur de la proposition affirme que l'incidence financière serait plutôt mineure et, d'autre part, qu'elle atteindrait quand même 1 milliard de francs.

L'auteur du texte répond qu'il prévoit ce montant pour autant que le Ministre de l'Intérieur modifie sa politique actuelle (pour le moment, il freine l'extension du nombre d'assistants sociaux).

Ont participé aux travaux de la Commission :
Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bertels, Cerf, Close, De Grève, Falize, Mme Godinache-Lambert, M. Hambye, Mlle Hanquet, M. Lambiotte, Mme Nauwelaerts-Thues, MM. Olivier, Payfa, Mme Smitt, MM. Vandekerckhove, Vandenabeele, Van den Eynden, Vandezande, Vannieuwenhuyze, Verbist, Verleysen et Verspeeten, rapporteur.

R. A 9884*Voir :***Document du Sénat :**

354 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi

De Minister van Volksgezondheid, Gezin en Leefmilieu betoogt dat dit wetsvoorstel duur zou uitvallen. Hij legt uit hoe het komt dat van discriminatie gesproken wordt : een koninklijk besluit i.v.m. de vrije centra voor maatschappelijk werk is onder de vorige Regering niet tijdig klaar gekomen.

Onder de huidige Regering werd de bespreking hernoemen. Doch er is veel weerstand tegen, vooral om financiële redenen. Vandaar een vrij strenge tekst, die de indiener van discriminatie doet gewagen.

Hij wijst er bij deze gelegenheid op dat de vrije centra niet tussenkomen voor de aanvragen van het bestaansminimum (tenzij een C.O.O. er om verzoekt). Ook op het feit dat de grote C.O.O.'s reeds zoveel presteerden dat de wet op het bestaansminimum er weinig aan toe voegt (doch er 50 pct. van de kosten van wegneemt). Nieuwe verplichtingen zijn vooral voor de kleine C.O.O.'s ontstaan.

Hij onderstreept dat er van zijkant geen bezwaar is tegen uitbreiding van het kader met maatschappelijk assistenten.

Hij verklaart verder dat de strenge voorwaarden voor aanvragen, zoals geformuleerd in het koninklijk besluit, bedoeld zijn om er niet te veel te krijgen. Bij de toekenning werd tevens gewaakt op een evenwichtige spreiding, qua gezindheid en aardrijkskundige ligging.

Hieronder volgen de desbetreffende gegevens.

Centra voor maatschappelijk werk.

Toestand op 8 januari 1975.

Erkende centra :	84
Geweigerd :	6
Nog af te handelen :	16
	106.

Van de erkende centra zijn er 44 franstalig en 40 nederlandsstalig. Zij hebben 204 1/2 beroepskrachten (F) respectievelijk 195 (N) in dienst.

Per provincie is de verdeling van het aantal beroepskrachten in verhouding tot het inwonersaantal als volgt :

Antwerpen : 1 per 30.402 inwoners;
 Brabant : 1 per 33.425 inwoners;
 Oost-Vlaanderen : 1 per 22.760 inwoners;
 West-Vlaanderen : 1 per 20.123 inwoners;
 Limburg : 1 per 37.334 inwoners;
 Henegouwen : 1 per 18.875 inwoners;
 Luik : 1 per 27.468 inwoners;
 Luxemburg : 1 per 27.273 inwoners;
 Namen : 1 per 14.285 inwoners.

Tenslotte doet de Minister volgend voorstel bij wijze van tegemoetkoming : op de maandelijks staten die de C.O.O.'s het departement moeten overmaken zouden dezen het

Le Ministre de la Santé publique et de la Famille déclare que le coût de cette proposition de loi serait élevé. Il explique comment il se fait qu'on parle de discrimination : un arrêté royal relatif aux centres libres de service social n'avait pas pu être publié en temps voulu sous le Gouvernement précédent.

Le Gouvernement actuel en a repris l'examen. Mais il rencontre beaucoup d'opposition, surtout pour des raisons financières. D'où un texte assez rigoureux, qui amène l'auteur de la proposition à parler de discrimination.

Le Ministre souligne à cette occasion que les centres libres n'interviennent pas dans l'instruction des demandes de minimum de moyens d'existence (à moins qu'une C.A.P. ne les y invite) et que les prestations des grandes C.A.P. étaient déjà telles que la loi sur le minimum de moyens d'existence n'y a pas ajouté grand-chose (mais elle supprime 50 p.c. des charges). Quant aux nouvelles obligations, elles concernent surtout les petites C.A.P.

Il souligne qu'il n'y a de sa part aucune objection à une extension du cadre des assistants sociaux.

Il ajoute que si l'arrêté royal impose des conditions sévères pour les demandes, c'est dans le but de limiter le nombre de celles-ci. Lors de l'octroi, on a également veillé à assurer une répartition équilibrée du point de vue des conceptions philosophiques et de la situation géographique.

Voici les données en question.

Centres de service social.

Situation au 8 janvier 1975.

Centres agréés :	84
Refusés :	6
Encore à examiner :	16
	106.

Des centres reconnus, 44 sont francophones et 40 néerlandophones. Ils occupent respectivement 204 1/2 (F) et 195 (N) professionnels.

Par province, la répartition du personnel par rapport à la population se présente comme suit :

Anvers : 1 pour 30.402 habitants;
 Brabant : 1 pour 33.425 habitants;
 Flandre orientale : 1 pour 22.760 habitants;
 Flandre occidentale : 1 pour 20.123 habitants;
 Limbourg : 1 pour 37.334 habitants;
 Hainaut : 1 pour 18.875 habitants;
 Liège : 1 pour 27.468 habitants;
 Luxembourg : 1 pour 27.273 habitants;
 Namur : 1 pour 14.285 habitants.

Enfin, en guise de compromis, le Ministre formule la proposition suivante : pour couvrir les frais administratifs résultant de l'application de la loi, les C.A.P. seraient autorisées

bedrag mogen verhogen met een zeker percentage (bv. 3 pct.) voor de administratieve onkosten, veroorzaakt door de toepassing van de wet.

Tegen de volgende vergadering zou hij een regerings-amendement in deze zin indienen, dat aldus een nieuwe inhoud zou geven aan het wetsvoorstel.

Hij voegt eraan toe dat een koninklijk besluit, strekkende tot verdubbeling van de huidige uitgaven, in de Ministerraad geen enkele kans krijgt.

De indiener antwoordt dat de Minister het debat verplaatst heeft van het ruime terrein van het maatschappelijk werk naar het beperkte terrein van het bestaansminimum en de daaruit voortvloeiende nieuwe lasten.

Hij verheugt zich over het gebaar dat de goede wil van de Minister toont, doch onderstreept hoe beperkt de draagwijdte ervan is. Tenslotte drukt hij er zijn verbazing over uit dat een gezondheids- en liggingsevenwicht betracht werd : moest men niet veeleer volgens objectieve criteria handelen ?

Een lid aanvaardt het in België heersende stelsel van betoelaagde vrijheid op conditio sine qua non dat de openbare diensten niet benadeeld worden. De knoop zit z.i. in het ongelijktijdig behandelen van het statuut van de vrije en van de openbare centra. Hij zal het tegenvoorstel van de Minister alleszins aandachtig onderzoeken.

Een ander lid verheugt zich over de principiële wending van dit debat.

Volgens hem is de kernvraag deze : moet telkens wanneer iets gedaan wordt voor de vrije sector ook een compensatie volgen voor de openbare ? Zijn antwoordt luidt : neen, omdat de toestanden voor de openbare anders zijn dan voor de vrije.

Hij merkt op dat de taak die men deze centra toekent net dezelfde is als die welke men in de toekomst aan de vernieuwde C.O.O.'s wil toekennen. Dat ware dan dubbel gebruik. Daarbij rijst het probleem van de gemeentefinanciën.

Zoals de zaken nu staan, steunt hij het standpunt van de Minister.

De Minister antwoordt aan de indiener het volgende :

a) Uw bedoeling is inderdaad ruimer.

b) Het is niet omdat een centrum binnen de objectieve criteria valt dat het moet erkend worden. Met andere woorden de Koning kan, moet niet, erkennen, en wel binnen de perken van de begroting. Er ontstaat geen burgerlijk recht voor zulk centrum.

Aan het lid dat het heeft over het ongelijktijdig behandelen van het statuut van de vrije en van de openbare centra geeft hij volgend antwoord :

a) Het was hem niet bekend, zegt hij, dat de socialistische diensten zodanig centralistisch georganiseerd zijn dat ze niet

à augmenter d'un pourcentage déterminé (3 p.c. par exemple) les états de frais mensuels qu'elles sont tenues de transmettre au département.

Il déposerait pour la réunion suivante un amendement allant dans ce sens, qui donnerait donc un contenu nouveau à la proposition de loi.

Il ajoute qu'un arrêté royal qui aurait pour effet de doubler les dépenses actuelles n'a pas la moindre chance d'être approuvé en Conseil des Ministres.

L'auteur de la proposition répond que le Ministre a déplacé le débat du large domaine du service social vers le terrain restreint du minimum de moyens d'existence et des charges nouvelles qui en découlent.

Tout en se réjouissant du geste de bonne volonté du Ministre, il souligne la portée limitée de celui-ci. Enfin, il s'étonne que l'on ait recherché un équilibre du point de vue philosophique et géographique : ne devait-on pas plutôt agir selon des critères objectifs ?

Un membre déclare qu'il peut admettre le système de la liberté subsidiée tel qu'il existe en Belgique, mais seulement à la condition que les services publics ne soient pas défavorisés. Son opposition résulte du fait que la discussion concernant le statut des centres publics et privés ne se réalise pas simultanément. En tout état de cause, il examinera attentivement la contreproposition du Ministre.

Un autre commissaire se félicite de voir le débat s'orienter vers les principes.

La question fondamentale, selon lui, est la suivante : faut-il que, chaque fois que quelque chose est fait en faveur du secteur privé une compensation soit accordée au secteur public ? Il répond : non, car la situation du secteur public n'est pas la même que celle du secteur privé.

L'intervenant fait observer que la tâche que l'on assigne à ces centres est précisément la même que celle que l'on entend assigner aux C.A.P. rénovées. Autrement, il s'agirait d'un double emploi. Au demeurant, il y a le problème des finances communales qui se pose.

Dans l'état de choses actuel, il appuie le point de vue du Ministre.

Celui-ci fait la réponse suivante à l'auteur de la proposition :

a) Votre objectif est en effet plus large;

b) Ce n'est pas parce qu'un centre répond aux critères objectifs qu'il doit être agréé. Autrement dit, le Roi peut, mais ne doit pas l'agréer, et ce dans les limites budgétaires. Aucun droit civil ne naît pour un tel centre.

Au commissaire qui a dit que la discussion concernant le statut des centres publics et privés ne se réalise pas simultanément, le Ministre donne la réponse suivante :

a) Il ignorait que les services socialistes sont organisés d'une manière tellement centralisée qu'ils n'entrent pas en

in aanmerking komen voor de toepassing van het koninklijk besluit. De Minister zal dit koninklijk besluit dan ook in de gewenste zin wijzigen.

b) Men mag nooit vergeten dat de privé-diensten putten uit vrijwillige bijdragen, terwijl de openbare centra, net zoals de C.O.O.'s, met gemeenschapsgeld werken.

De indiener voorspelt dat de voorziene 75 miljoen frank voor 1975 ontoereikend zullen zijn : heel wat vrije sociale organisaties zijn zich zo aan 't omvormen dat zij onder het beoogde koninklijk besluit vallen, zodat de begroting te kort zal schieten.

Hij vraagt zich af of men hier niet dezelfde weg opgaat als destijds met de gezondheidscentra (omzeiling via oprichting van V.Z.W.). Hij vindt dat het niet opgaat, openbare besturen ertoe te brengen, hun zending deels te delegeren aan een pseudo-privé initiatief teneinde, aldus gecamoufleerd, te kunnen genieten van de door een koninklijk besluit bepaalde toelagen.

Een lid herinnert aan de verwachting van de Minister dat de wet op het bestaansminimum voor de C.O.O.'s der grote steden weinig kosten zou veroorzaken omdat zij reeds werken in de door de nieuwe wet bedoelde richting. Welnu, de (recente) ervaring leert dat, althans in de C.O.O. van Gent, deze verwachting geen werkelijkheid is : gemiddeld 3 nieuwe gevallen per dag worden aldaar opgetekend. Een aantal mensen schijnt zijn drempelvrees overwonnen te hebben.

De indiener verzoekt nogmaals om een antwoord op zijn vraag, of men nu de openbare besturen naar het oprichten van V.Z.W. gaat drijven teneinde voor betoelaging in aanmerking te komen.

De Minister dankt vooreerst het lid voor zijn belangwekkende mededeling wat het aantal nieuwe gevallen per dag in de C.O.O. van Gent betreft, aangaande de nieuwe wet op het bestaansminimum, wat er schijnt op te wijzen dat de bedoelde wet werkelijk nodig was.

Aan de indiener antwoordt hij dat de oprichting van V.Z.W. door C.O.O.'s niet als een geoorloofde werkwijze mag worden beschouwd. Hij wijst erop dat nu reeds (sedert de wet van 1925) C.O.O.'s intercommunales kunnen vormen. Hij kan de centra voor maatschappelijk werk niet aanzien als concurrenten voor de C.O.O.'s. Laatstgenoemden hebben een wettelijke opdracht, die hen niet kan ontnomen worden : steun verlenen aan de behoeftigen. Eerstgenoemden daarentegen werken op een ander terrein : informatie, raad geven i.v.m. het ingewikkelde netwerk der sociale voorziening.

Hij herinnert aan het compromisvoorstel dat hij gedaan heeft (een zeker percentage betalen voor de dekking van administratieve onkosten) en betreurt dat daarop geen reactie gekomen is.

Indien de indiener aandringt, zal hij de Commissie vragen, diens wetsvoorstel te verwerpen, en dit

1° om begrotingsredenen;

ligne de compte pour l'application de l'arrêté royal. Aussi modifiera-t-il celui-ci dans le sens souhaité.

b) Il ne faut jamais oublier que les services privés sont alimentés par des cotisations libres, alors que les services publics, tout comme les C.A.P., fonctionnent à l'aide des deniers publics.

L'auteur de la proposition prédit que les 75 millions de francs prévus pour 1975 seront insuffisants : bon nombre d'organisations sociales privées sont en train de se transformer afin d'entrer dans le champ d'application de l'arrêté royal en question, de sorte que le budget ne saura pas y suffire.

Il se demande si l'on ne s'engage pas en la matière dans la même voie que celle qu'on a suivie jadis pour les centres de santé (contourner l'obstacle par la création d'A.S.B.L.). Il est d'avis qu'il n'est pas admissible de pousser les pouvoirs publics à déléguer une partie de leur mission à des initiatives qui n'ont de privé que le nom, pour pouvoir bénéficier, sous ce camouflage, des subventions prévues par un arrêté royal.

Un commissaire rappelle que le Ministre s'attendait que la loi sur le minimum de moyens d'existence n'occasionnerait que fort peu de frais aux C.A.P. des grandes villes du fait que ces dernières agissaient déjà dans le sens prévu par la nouvelle loi. Or, l'expérience (récente) nous apprend que, du moins pour ce qui est de la C.A.P. de Gand, la réalité ne répond pas à cet espoir : on y relève en moyenne trois cas nouveaux par jour. Un certain nombre de personnes semblent avoir surmonté leur répulsion instinctive de s'adresser à des services.

L'auteur de la proposition demande une nouvelle fois de recevoir une réponse à sa question de savoir si l'on va désormais pousser les pouvoirs publics à créer des A.S.B.L. pour pouvoir bénéficier de subsides.

Le Ministre remercie tout d'abord le membre pour sa communication intéressante à propos du nombre de nouveaux cas relevés par jour à la C.A.P. de Gand, dans le cadre de la nouvelle loi sur le minimum de moyens d'existence, ce qui semble indiquer que ladite loi était effectivement nécessaire.

A la question posée par l'auteur de la proposition, le Ministre répond, qu'on ne peut considérer la création d'A.S.B.L. par les C.A.P. comme une procédure licite. Il signale que dès à présent (depuis la loi de 1925), les C.A.P. peuvent former des intercommunales. Il ne peut considérer les centres de service social comme des concurrents des C.A.P. Ces dernières ont une mission légale, qui ne peut leur être enlevée : secourir les indigents. L'action des centres d'aide sociale, par contre, se situe sur un autre terrain : donner des informations et des conseils dans la matière compliquée de la sécurité sociale.

Il rappelle ensuite sa proposition de compromis (payer un certain pourcentage pour la couverture des frais administratifs) et regrette qu'elle n'ait suscité aucune réaction.

Si l'auteur du texte insiste, le Ministre demandera à la Commission de repousser la proposition de loi, et ce

1° pour des raisons budgétaires;

2° omdat de C.O.O.'s niets verliezen of méér ontvangen door het gewraakte koninklijk besluit. Personeels- en financiële problemen van de C.O.O.'s moeten in hun geheel beschouwd worden; het gaat niet op, enkele personeelsleden af te zonderen en voor hen dan 50 pct. tussenkomst te vragen.

De indiener meent dat indien de Minister aan openbare besturen het recht ontzegt, V.Z.W. of S.V. op te richten, er heel wat overheidsinitiatieven in 't gedrang komen (b.v. sport- of cultuurcentra, ziekenhuizen, beschuttende werkplaatsen). Hij aanvaardt niet dat de sociale dispatchingfunctie de C.O.O.'s zou ontnomen worden ten voordele van die centra. Hij wijst het compromis-voorstel van de Minister af omdat het hem niet te doen is om tegemoetkoming in administratiekosten. Met zijn wetsvoorstel streeft hij veeleer een principieel doel na : C.O.O.'s en Centra op gelijke voet doen behandelen.

Ten slotte vreest hij dat de financiële last van het door hem gewraakte koninklijk besluit zwaar zal zijn, wat dubbel erg is indien men aanneemt dat die centra een overbodige functie waarnemen.

Een lid meent dat de informatieve rol, die de Centra spelen, evengoed tot het actieterrein van de C.O.O.'s behoort. Deze zouden eveneens in verschillende wijken van hun gemeente zulke centra kunnen oprichten. Hij beaamt bijgevolg de discriminatieklacht, door de indiener van het wetsvoorstel geuit.

Een ander lid beklemtoont het verschil in financiering tussen C.O.O.'s en Centra : laatstgenoemden moeten naast toelagen vanwege de overheid zelf aan het geld zien te geraken, terwijl de C.O.O.'s integraal door de belastingplichtigen bekostigd worden. Er is dus inderdaad discriminatie, doch dan in omgekeerde zin.

Een lid herhaalt dat het de indieners meer om beginselen dan om geld te doen is. Hij herinnert aan een tijdens de vorige Regering gedane belofte, volgens welke de C.O.O.-hervorming en de herstructurering van de Centra gelijktijdig zou verlopen. Nu verkiest men evenwel, de ideologisch gemerkte privé-Centra te helpen en de C.O.O.'s te laten voortsukkelen.

Hij besluit zijn tussenkomst met de vaststelling : men remt de ontwikkeling van de C.O.O.'s dit ten bate van privé-Centra en wel met het geld van iedereen en met partijdige bedoelingen.

De Minister verklaart dat openbare besturen die privaatrechtelijke verenigingen oprichten (V.Z.W. of S.V.) een wantoestand scheppen. Het is niet omdat wantoestanden sterk verbreid zijn dat zij ophouden wantoestanden te zijn. Hij wijst op het ondemocratisch karakter van deze toestanden : de gemeenteraad heeft geen inspraakrecht in zulke V.Z.W. De ervaring op dat stuk leert mij, aldus de Minister, dat de « soepelheid » die men als argument ten voordele van V.Z.W. aanvoert, meestal voor doel heeft, hogere wedden en ver-

2° parce que l'arrêté royal incriminé n'enlève rien ou accorde des avantages plus grands aux C.A.P. Les problèmes de personnel et financiers des C.A.P. doivent être considérés dans leur ensemble; il n'est pas admissible de détacher quelques agents et de réclamer pour eux une intervention de 50 p.c.

L'auteur de la proposition estime que si le Ministre dénie aux administrations publiques le droit de créer des A.S.B.L. ou des sociétés coopératives, il en résultera qu'un grand nombre d'initiatives publiques seront mises en question (par exemple les centres culturels ou sportifs, les hôpitaux, les ateliers protégés). Il n'admet pas que le rôle des C.A.P. en matière d'orientation des cas sociaux soit enlevé à celles-ci pour être confié aux centres de service social. Il repousse la proposition de compromis du Ministre parce qu'il ne s'agit pas pour lui d'une intervention dans les frais administratifs. Sa proposition vise plutôt la reconnaissance d'un principe : obtenir que les C.A.P. et les centres de service social soient traités sur le même pied.

Enfin, il craint que la charge financière résultant de l'arrêté royal qu'il met en cause ne soit lourde, ce qui est doublement grave si l'on admet que ces centres remplissent une fonction superfétatoire.

Un commissaire estime que le rôle informatif des centres entre tout aussi bien dans le champ d'action des C.A.P. Ces dernières pourraient elles aussi créer de tels centres dans les différents quartiers de la commune. Par conséquent, il se rallie à l'auteur de la proposition lorsque celui-ci se plaint de la discrimination dont les C.A.P. sont l'objet.

Un autre membre souligne la différence de financement entre les C.A.P. et les centres de services social : alors que ces derniers, outre des subventions des pouvoirs publics, doivent essayer de trouver eux-mêmes l'argent, les C.A.P. sont payées intégralement par le contribuable. Il y a donc effectivement discrimination, mais dans le sens contraire.

Un commissaire répète que, pour les auteurs de la proposition, il s'agit de la reconnaissance de principes beaucoup plus que d'une question d'argent. Il rappelle que, sous le Gouvernement précédent, il avait été promis que la réforme des C.A.P. et la restructuration des centres de service social interviendraient simultanément. Or, voilà qu'on préfère aider les centres privés à coloration idéologique et laisser vivre les C.A.P.

Il termine son intervention par une constatation : l'on freine le développement des C.A.P. au profit des centres privés et ce au moyen de l'argent de la collectivité et avec des intentions partisans.

Le Ministre déclare que les pouvoirs publics qui mettent sur pied des associations de droit privé (A.S.B.L. ou sociétés coopératives) créent des situations abusives. Ce n'est pas parce que celles-ci sont largement répandues qu'elles cessent d'être abusives. Il souligne le caractère anti-démocratique de ces situations : dans ces A.S.B.L., le conseil communal n'a pas voix au chapitre. Son expérience dans ce domaine lui apprend que la « souplesse » que l'on invoque comme argument en faveur des A.S.B.L., a le plus souvent pour but

goedingen toe te kennen dan deze gangbaar bij de openbare besturen en eveneens volgens willekeurige normen personeel aan te werven.

Hij blijft er bij : V.Z.W. zijn ongewenst; de wet van 1922 en die van 1925 voorzien meer correcte mogelijkheden.

Hij kan niet aannemen dat, naast de feitelijke hulpverlening, ook de informatie over de sociale dienstverlening een monopolie van de C.O.O.'s zou zijn. Hij wijst erop dat ook in vrije organisaties (de socialistische zowel als de andere) de inzet van ongeschoolde vrijwilligers afneemt ten voordele van geschoolde beroepsmensen. Deze wijziging vergt echter geld. Hij kan zulke evolutie onmogelijk aanzien als een privatisering van wat rechtens aan de overheid zou toekomen.

De vrees van de indiener dat de uitvoering van het koninklijk besluit i.v.m. de centra de begroting zou overschrijden, is niet gegrond : aanvragen geven niet automatisch recht op erkenning. In de tekst staat dat de Minister « kan » erkennen, en wel in het raam van de begroting. Eenzelfde formulering bevindt zich trouwens in het ter bespreking staande wetsvoorstel.

Hij beklemtoont dat hij aan het gestelde probleem geen filosofische afmetingen ontwaart. Wat de verklaringen van de vorige Regering aangaat, die hebben voor hem, binnen de huidige Regering, geen bindende kracht meer. Hij herinnert eraan dat ons land traditioneel pluralistisch is.

Tenslotte ontkent hij ten stelligste dat de openbare besturen en diensten in hun ontwikkeling geremd zouden worden.

Een lid meent dat geen partij een monopolie mag opeisen in de openbare noch in de privésector. Ten gronde sympathiseert hij met het wetsvoorstel. Omdat hij evenwel gekant is tegen verdere vermenigvuldiging van overheidsdiensten zal hij er toch tegen stemmen.

Een ander lid verklaart dat er geen sprake is van monopolievorming en kondigt aan dat de C.V.P.-fractie, nu zij de tussenkomst van de Minister gehoord heeft, het wetsvoorstel zal verwerpen.

Een ander lid aanziet de taak, waarvoor een koninklijk besluit nu centra betoelaagt (sociale dispatching) als een overheidsaangelegenheid. Hij zou het toejuichen indien het sociale dienstbetoon, dat nu verkeerdelijk door politici moet worden gepresteerd, door openbare diensten zou worden overgenomen. Hij is het er niet mee eens dat politiek gekleurde centra dit werk overnemen en daarvoor betaald worden door de gemeenschap.

De indiener ontkent op zijn beurt, enige monopoliebedoeleling te hebben met zijn wetsvoorstel. Hij stelt vast dat de hervorming van de C.O.O.'s afgeremd wordt en inmiddels de privatisering van hun werkterrein doorgedrukt.

Hij herhaalt dat het hem te doen is om rechtsgelijkheid tussen openbare en privé-diensten. Hij betreurt dat de meerderheid zijn wetsvoorstel wil verwerpen, maar handhaaft het.

d'attribuer des indemnités et des traitements supérieurs à ceux en vigueur dans les administrations publiques et de recruter du personnel selon des normes arbitraires.

Il maintient son point de vue : les A.S.B.L. ne sont pas souhaitables; la loi de 1922 et celle de 1925 prévoient des possibilités plus correctes.

Il ne peut admettre qu'outre l'assistance de fait, les C.A.P. détiennent également le monopole de l'information au sujet du service social. Il fait observer que, même dans les organisations privées (les socialistes aussi bien que les autres), la demande de bénévoles sans qualification diminue au profit des professionnels qualifiés. Toutefois, cette modification exige de l'argent. Il lui est impossible de considérer pareille évolution comme une privatisation de ce qui reviendrait de droit aux pouvoirs publics.

La crainte de l'auteur de la proposition que l'exécution de l'arrêté royal relatif aux centres n'excède les possibilités budgétaires, n'est pas fondée : les demandes ne donnent pas automatiquement droit à l'agrément. Le texte dit que le Ministre « peut » agréer, et ce dans le cadre du budget. La même formulation se retrouve d'ailleurs dans la proposition de loi en discussion.

Le Ministre souligne qu'il n'aperçoit pas de dimensions philosophiques au problème posé. Quand aux déclarations du Gouvernement précédent, celles-ci n'ont plus de force obligatoire pour lui, sous le Gouvernement actuel. Il rappelle que, traditionnellement, la Belgique est un pays pluraliste.

Enfin, il dément formellement que les administrations et les pouvoirs publics soient freinés dans leur développement.

Un membre estime qu'aucun parti ne peut réclamer un monopole, ni dans le secteur public, ni dans le secteur privé. Quant au fond, il peut marquer son accord sur la proposition de loi. Mais étant adversaire de la multiplication des services publics, il votera contre.

Un autre commissaire déclare qu'il n'est pas question de monopolisation et annonce que le groupe C.V.P., après avoir entendu l'intervention du Ministre, rejettera la proposition.

Un autre commissaire est d'avis que le travail pour lequel un arrêté royal subventionne présentement des centres de service social (orientation des cas sociaux) est une tâche qui incombe aux autorités publiques. Il serait heureux de voir reprendre par des services publics les activités d'aide sociale qui ont dû être assurées jusqu'ici par des hommes politiques, alors qu'il devrait en être autrement. Il n'admet pas que ces activités soient confiées à des centres à coloration politique ni que ceux-ci soient rémunérés de ce chef par la collectivité.

L'auteur de la proposition dément, à son tour, que son texte ait la moindre visée monopolistique. Il constate que la réforme des C.A.P. est freinée et qu'en même temps, on procède à la privatisation de leur champ d'action.

Il répète qu'il s'agit pour lui de l'égalité de droit entre services publics et privés. Tout en regrettant que la majorité veuille rejeter sa proposition de loi, il annonce qu'il la maintient malgré tout.

De Minister ziet er tegen op, eens te meer bijzonderheden te vermelden over de lijdensweg van het ontwerp tot hervorming van de C.O.O.'s waaruit zou moeten blijken dat hij terzake niets afremt, integendeel. Hij verwondert er zich over dat een bepaalde fractie tegen privé-aktiviteit op het besproken gebied gekant is en zegt nadrukkelijk dat het betwiste koninklijk besluit niet om ideologische redenen hervormd werd.

Een lid werpt een vraag op van meer algemene draagwijdte : welke rol komt de Staat toe, welke rol moet privé zijn ? Hij stelt vast dat de inbreng van de gemeenschap voor sommige privé-diensten zeer groot is en dit zonder openheid of toezicht. Hij vraagt : waar eindigt de betoelaagde vrijheid ?

Artikelsgewijze bespreking.

Een lid doet opmerken dat het direktiecomité C.O.O. van de Belgische Vereniging van Steden en Gemeenten (waarvan ook personen deel uitmaken die tot de meerderheidspartijen behoren) niet gelukkig zullen zijn met de verwerping van het wetsvoorstel.

De Minister antwoordt hierop dat zijn betrekkingen met die Vereniging goed zijn. Hij wijst er niettemin op dat zij bijna steeds vragende partij is en dus weet dat zij niet steeds kan bekomen wat zij wenst. Het kost hem geen moeite, te erkennen dat de C.O.O.'s met problemen worstelen doch vindt dat er in globo moet worden aan gedokterd.

Stemming.

Het eerste artikel en meteen het geheel van het wetsvoorstel wordt verworpen met 12 stemmen tegen 5 bij 2 onthoudingen.

Een lid verklaart de houding van hen die zich onthouden hebben : eensdeels willen zij de sociale dispatching-functie gedeprivatiseerd zien, anderdeels beseffen zij dat het wetsvoorstel een zuilenpluralisme bevordert dat zij verwerpen.

Dit verslag is met eenparigheid van de 20 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VERSPEETEN.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

Le Ministre n'entend pas rappeler une nouvelle fois les détails du cheminement difficile du projet de réforme des C.A.P., détails dont il devrait ressortir qu'il ne freine rien en la matière, bien au contraire. Il s'étonne qu'un groupe déterminé soit opposé aux activités privées dans le domaine en question et tient à souligner que ce n'est pas pour des raisons idéologiques que l'arrêté royal incriminé a été remanié.

Un commissaire pose une question de portée plus générale : quel est le rôle qui incombe à l'Etat et quel est celui qui doit être réservé au secteur privé ? Il constate que l'apport de la collectivité dans certains services privés est très considérable et ceci en l'absence de toute ouverture et de tout contrôle. Et il demande : où prend fin la liberté subventionnée ?

Discussion des articles.

Un commissaire fait observer que le rejet de la proposition de loi ne fera pas plaisir au comité de direction C.A.P. de l'Union des Villes et Communes belges (dont font également partie des personnes appartenant à la majorité).

Le Ministre lui répond que ses rapports avec l'Union sont bons. Il signale néanmoins qu'elle est presque toujours demanderesse et qu'elle sait donc qu'elle ne peut pas toujours obtenir ce qu'elle souhaite. Il admet sans difficulté que les C.A.P. ont à faire face à des problèmes, mais il estime qu'il faut y donner une solution globale.

Votes.

L'article 1^{er} est rejeté par 12 voix contre 5 et 2 abstentions, ce qui implique le rejet de l'ensemble de la proposition de loi.

Un commissaire justifie les abstentions : d'une part, les commissaires qui se sont abstenus désirent voir déprivatiser la fonction d'orientation sociale, d'autre part, ils se rendent compte que la proposition favorise un pluralisme de groupes idéologiques imperméables qu'ils rejettent.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 20 membres présents.

Le Rapporteur,
A. VERSPEETEN.

Le Président,
E. CUVELIER.