

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974

---

18 JUILLET 1974.

---

Proposition de loi modifiant l'article 574  
du Code judiciaire.

---

### DEVELOPPEMENTS

---

L'arrêt de la Cour de Cassation du 3 mai 1973 décide qu'en matière de faillite toutes les contestations qui doivent être vidées pour parvenir à la liquidation « sont de la compétence exclusive du tribunal de commerce » (Journal des Tribunaux du 16 juin 1973, page 406).

Cette décision présente une grande importance dans la mesure où elle laisse penser que le tribunal de commerce pourrait seul connaître des litiges qui, s'ils n'étaient pas survenus dans le cadre d'une faillite, seraient de la compétence du tribunal du travail.

L'arrêt de la Cour de Cassation n'a pas manqué d'être vivement critiqué (Journal des Tribunaux 1973, page 406, note du professeur Fettweis). Il serait en effet profondément anormal que les litiges relevant du droit social échappent à leur juge naturel pour être confiés à des juridictions commerciales.

Lors de l'élaboration du Code judiciaire, le législateur ne semble d'ailleurs pas avoir eu l'intention de faire varier la compétence des tribunaux, notamment en matière sociale, selon qu'il y ait ou non faillite. Dans ce domaine aucun changement n'était apporté à l'ancien code de procédure civile et à la jurisprudence existant sous son empire (Journal des Tribunaux 1973, page 37, note d'Alphonse Kohl).

C'est pourquoi, sans méconnaître les raisons qui ont poussé la Cour de Cassation à transférer au tribunal de commerce toutes les contestations dès qu'il y a faillite, il est indispensable en tout cas que le législateur ne permette pas que les

## BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 1974

---

18 JULI 1974.

---

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 574  
van het Gerechtelijk Wetboek.

---

### TOELICHTING

---

Het arrest van het Hof van Cassatie van 3 mei 1973 beslist dat, inzake faillissement, alle geschillen die moeten worden beslecht om tot de vereffening te komen « uitsluitend tot de bevoegdheid van de Rechtbank van Koophandel behoren » (Journal des Tribunaux van 16 juni 1973, blz. 406).

Deze beslissing is van groot belang in die zin dat zij de indruk wekt dat alleen de Rechtbank van Koophandel kennis kan nemen van de geschillen die, als zij niet in het kader van een faillissement waren gerezen, tot de bevoegdheid van de Arbeidsrechtbank zouden behoren.

Het arrest van het Hof van Cassatie werd sterk bekritiseerd (Journal des Tribunaux, 1973, blz. 406, noot van Prof. Fettweis). Het zou immers volkomen abnormaal zijn dat de geschillen die onder het sociaal recht vallen, ontsnappen aan hun natuurlijke rechter en worden toevertrouwd aan rechtbanken van koophandel.

Bij de opstelling van het Gerechtelijk Wetboek schijnt de wetgever trouwens niet de bedoeling te hebben gehad aan de rechtbanken een wisselende bevoegdheid te verlenen, met name in sociale zaken, al naar het al dan niet om een faillissement gaat. Op dit gebied werd geen enkele wijziging aangebracht in het vroegere wetboek van burgerlijke rechtsvordering en in de rechtspraak die toen tot stand kwam (Journal des Tribunaux, 1973, blz. 37, noot van A. Kohl).

Wij zien de reden niet over het hoofd waarom het Hof van Cassatie alle betwistingen aan de rechtbank van koophandel overdraagt zodra het gaat om een faillissement, maar de wetgever mag in geen geval toestaan dat de sociale

litiges sociaux soient soustraits à la compétence normale des tribunaux du travail.

La présente proposition fait disparaître toute insécurité juridique à ce sujet.

S. THOMAS.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

---

### ARTICLE UNIQUE.

L'article 574, 2°, du Code judiciaire est modifié comme suit :

« 2° sans préjudice de la compétence du tribunal du travail, de tout ce qui concerne les faillites, concordats et sursis de paiement, conformément à ce qui est prescrit au Code de Commerce et aux lois sur le concordat judiciaire coordonnées le 25 septembre 1946. »

S. THOMAS.  
M.-A. PIERSON.  
E. COOREMAN.  
J. HAMBYE.  
G. PAQUE.  
J.-P. GILLET.

geschillen aan de normale bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken worden onttrokken.

Dit voorstel van wet neemt elke rechtsonzekerheid hieromtrent weg.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

---

### ENIG ARTIKEL.

Artikel 574, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

« 2° onverminderd de bevoegdheid van de Arbeidsrechtbank, van alles wat het faillissement, akkoord en uitstel van betaling betreft, overeenkomstig de voorschriften van het Wetboek van Koophandel en van de wetten op het gerechtelijk akkoord, gecoördineerd op 25 september 1946. »