

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

12 NOVEMBER 1974.

Ontwerp van wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANDERBORGH.**

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt heeft dit ontwerp dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden, besproken in haar vergaderingen van 17 en 29 oktober, 7 en 12 november 1974.

I. Algemene bespreking.

De algemene bespreking van dit ontwerp werd ingeleid door een uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt.

Deze inleiding luidde als volgt :

Ofschoon het onderhavig wetsontwerp van overwegend belang is om de betrekkingen tussen de Staat en de andere openbare diensten-werkgever en hun personeelsleden te regelen, heeft het reeds een ware lijdensweg gekend.

Hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

(1) Vaste leden : de heren Close, voorzitter; Bascour, Bertouille, Busieau, De Seranno, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Demuyter, Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vandezande, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx en Vanderborght, verslaggever.

(2) Plaatsvervangers : de heren André, Lecoq.

R. A 9906

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

367-1 (B.Z. 1974) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

12 NOVEMBRE 1974.

Projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. VANDERBORGH.**

Le présent projet qui nous a été transmis par la Chambre des Représentants, a été examiné par la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique en ses réunions des 17 et 29 octobre et des 7 et 12 novembre 1974.

I. Discussion générale.

La discussion générale du projet a été introduite par un exposé du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique.

Voici le teneur de cet exposé :

C'est un véritable calvaire qu'a connu ce projet, qui présente cependant un intérêt majeur pour le règlement des relations entre l'Etat et les autres services publics employeurs, d'une part, et les membres de leur personnel, d'autre part.

Ont participé aux délibérations de la Commission :

(1) Membres effectifs : MM. Close, président; Bascour, Bertouille, Busieau, De Seranno, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Demuyter, Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vandezande, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx et Vanderborght, rapporteur.

(2) Membres suppléants : MM. André, Lecoq.

R. A 9906

Voir :

Document du Sénat :

367-1 (S.E. 1974) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Dit wetsontwerp dat op 18 juli 1974 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de Senaat werd overgezonden en thans aan het onderzoek van de Commissie wordt onderworpen, werd inderdaad reeds op 18 februari 1971 bij de Kamer ingediend door de toenmalige Minister van het Openbaar Ambt in de Regering Eyskens-Cools I, de heer Pêtre (zie Gedr. St. Kamer, 1970-1971, nr. 889/1).

Het oorspronkelijk wetsontwerp werd vervolgens in de Verenigde Commissies voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt van de Kamer verdedigd door de toenmalige Staatssecretaris voor Openbaar Ambt in de Regering Eyskens-Cools II, de heer Remacle.

Na het ontslag van die regering op 22 november 1972 en de daarop volgende vorming van de Regering Leburton-Tindemans-De Clercq op 26 januari 1973, werd het ontwerp aan een nieuw onderzoek onderworpen en ten gevolge daarvan op belangrijke wijze geamendeerd.

Deze keer kon het onderzoek in de Verenigde Commissies tot een goed einde worden gebracht.

Het voortreffelijk verslag van de werkzaamheden, tijdens welke het ontwerp door de heer De Paepe werd verdedigd, werd uitgebracht door de heren Coens en Tibbaut op 9 januari van dit jaar (zie Gedr. St. Kamer, zitting 1972-1973, nr. 424/9).

De algemene bespreking van het ontwerp in de openbare vergadering van de Kamer werd vervolgens aangevat op 16 januari 1974.

Zij werd afgebroken ten gevolge van het ontslag van de vorige Regering op 19 januari 1974.

Een tweede maal zou het wetsontwerp vervallen ten gevolge van de ontbinding van de Wetgevende Kamers op 31 januari 1974.

Bij de vorming van de huidige Regering op 25 april jongstleden, werd in de regeringsverklaring voorzien dat het Parlement zou worden uitgenodigd het wetsontwerp op het syndicaal statuut voor de overheidssector onverwijld goed te keuren, zoals het werd aangenomen in de bevoegde Kamercommissie.

Vervolgens werd het ontwerp van het verval ontheven door de wet van 20 juni 1974 en is inmiddels het wetsontwerp nr. 140 geworden; het werd opnieuw door de Verenigde Commissies van de Kamer onderzocht (zie Gedr. St. Kamer, B.Z. 1974, nr. 140/1).

Het resultaat van de besprekingen ligt vervat in het tweede verslag van de heren Coens en Tibbaut, uitgebracht op 11 juli 1974 (zie Gedr. St. Kamer, B.Z. 1974, nr. 140/5).

Uiteindelijk werd het ontwerp door de openbare vergadering van de Kamer onderzocht, besproken en goedgekeurd op 18 juli 1974.

Tot daar de weg die het onderhavige wetsontwerp tot op heden heeft afgelegd.

Het is dus niet overdreven wanneer van een lijdensweg wordt gesproken.

Welk is de inhoud van het voorliggend ontwerp ?

En effet, le projet de loi, transmis le 18 juillet 1974 par la Chambre des Représentants au Sénat et actuellement soumis à l'examen de la Commission, fut déposé le 8 février 1971 sur le bureau de la Chambre par M. Pêtre, à l'époque Ministre de la Fonction publique dans le Gouvernement Eyskens-Cools I (cf. Doc. Chambre, 1970-1971, n° 889-1).

Le texte initial fut défendu devant les Commissions réunies de l'Intérieur et de la Fonction publique de la Chambre par M. Remacle, à l'époque Secrétaire d'Etat à la Fonction publique dans le Gouvernement Eyskens-Cools II.

Après la démission de ce dernier gouvernement, le 22 novembre 1972, et la formation subséquente du Gouvernement Leburton-Tindemans-De Clercq le 26 janvier 1973, le projet de loi fit l'objet d'un nouvel examen et de nombreux amendements furent adoptés.

Cette fois, l'examen en Commissions réunies put être mené à bonne fin.

L'excellent rapport des travaux en commission, durant lesquels le projet fut défendu par M. De Paepe, fut fait par MM. Coens et Tibbaut le 9 janvier 1974 (cf. Doc. Chambre, session de 1972-1973, n° 424-9).

La discussion générale du projet fut entamée par la Chambre en sa séance publique du 16 janvier 1974.

Les débats furent interrompus à la suite de la démission du Gouvernement précédent au 19 janvier 1974.

Le projet devait être frappé de caducité une deuxième fois à la suite de la dissolution des Chambres législatives du 31 janvier 1974.

Lors de la formation du Gouvernement actuel le 25 avril dernier, il fut prévu dans la déclaration ministérielle que le Parlement serait invité à approuver sans délai le projet de loi sur le statut syndical dans le secteur public, tel qu'il avait été approuvé par la Commission compétente de la Chambre.

Le projet de loi, relevé de la caducité par la loi du 20 juin 1974, est devenu depuis lors le projet de loi n° 140; il fut examiné à nouveau par les Commissions réunies de la Chambre (cf. Doc. Chambre, S.E. 1974, n° 140-1).

Les résultats des discussions sont consignés dans le second rapport fait par MM. Coens et Tibbaut en date du 11 juillet 1974 (cf. Doc. Chambre, S.E. 1974, n° 140-5).

Finalement, le projet fut examiné, débattu et approuvé par la Chambre en sa séance publique du 18 juillet 1974.

Telles sont les péripéties qu'a connues à ce jour le projet de loi en discussion.

Il n'est donc pas exagéré de parler d'un calvaire.

Quel est le contenu du projet qui vous est soumis ?

Het ontwerp is van overwegend belang om de betrekkingen tussen de Staat en de andere openbare diensten-werkgever en hun personeelsleden te regelen.

Het thans nog van toepassing zijnde syndicaal statuut van 20 juni 1955 voorziet slechts in de raadpleging van de vakbonden in de daartoe opgerichte organen, te weten de Algemene Syndicale Raad van Advies, de syndicale raden van advies en de personeelsraden.

Het is duidelijk dat deze raadplegingsprocedure volkomen door de feiten is voorbijgestreefd vermits reeds sinds 1962 de zogenaamde akkoorden inzake sociale programmatie worden afgesloten, na feitelijke onderhandelingen tussen de Regering en de vakbonden.

Dank zij deze praktijk wordt derhalve de klemtoon op het stuk van de sociale betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel gelegd op de onderhandeling en niet meer op de gewone raadpleging.

Er kan dus worden vastgesteld dat ook voor de personeelsleden van de overheidssector de tijd van de ware dialoog is aangebroken, vermits, zoals gezegd, de sociale betrekkingen tussen de overheid-werkgever en de vakbonden van haar personeel op de nieuwe leest van de onderhandeling worden geschoeid.

Het is dan ook, juridisch gezien, van essentieel belang aan de hoger geschetste evolutie een wettelijke basis te geven; vandaar dat het noodzakelijk werd geacht een wetsontwerp in te dienen tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Het syndicaal statuut van het overheidspersoneel, dat vervat is in het koninklijk besluit van 20 juni 1955, moet worden aangepast aan de moderne onderhandelingsstechniek die een opmerkelijk kenmerk van onze tijd is.

De onderhandeling zal immers leiden tot een protocol, dat bindend is voor de betrokken overheid (cfr. de collectieve overeenkomst), alhoewel dat protocol alleen een politieke betekenis heeft, zoals terecht werd aangestipt in het advies van de Raad van State.

Maar om de onderhandeling doeltreffende te maken, welke ook de modaliteiten ervan mogen zijn, moet vermeden worden dat hoofdzaak en bijkomstigheden worden vermengd.

Derhalve voorziet het wetsontwerp zowel in een onderhandelingsprocedure als in een overlegprocedure.

Het onderscheid tussen overleg en onderhandeling ligt niet in de beperking van de mogelijkheden tot onderzoek van de vraagstukken — hoewel er een duidelijk verschil bestaat tussen die waarover moet worden onderhandeld en deze die aan overleg onderworpen zijn — maar wel in de afwikkeling van de voorziene procedure.

Alzo eindigt het overleg enkel met een met redenen omklede resolutie die aan de overheid die de beslissing moet nemen, rechtstreeks wordt toegezonden.

De overlegprocedure zal van toepassing zijn voor het onderzoek van de gewone zaken met een organiek karakter in het bestuursleven.

Le texte présente un intérêt majeur pour le règlement des relations entre l'Etat et les autres services publics employeurs, d'une part, et leur personnel, d'autre part.

Le statut syndical du 20 juin 1955, toujours en application, prévoit uniquement la consultation des syndicats au sein des organismes créés à cet effet : le Comité général de consultation syndicale, les conseils syndicaux consultatifs et les conseils du personnel.

Il saute aux yeux que cette procédure de consultation est complètement dépassée par les faits puisque, depuis 1962 déjà, les accords constituant la base de ce qu'il est coutume d'appeler la programmation sociale sont conclus à l'issue de négociations de fait entre le Gouvernement et les syndicats.

Dès lors, cette pratique a permis, en matière de relations sociales entre les autorités publiques et les syndicats de leurs agents, de mettre l'accent sur la négociation plutôt que sur la consultation ordinaire.

On peut donc constater que le temps du véritable dialogue est également venu pour les agents du secteur public puisque, comme nous l'avons dit, les relations sociales entre les autorités publiques employeurs et les syndicats de leurs agents vont s'engager dans la nouvelle voie de la négociation.

Au point de vue juridique, il est dès lors essentiel de donner une base légale à l'évolution que nous venons d'esquisser; et c'est pourquoi il a été jugé indispensable de déposer un projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Le statut syndical des agents des services publics, qui fait l'objet de l'arrêté royal du 20 juin 1955, doit être adapté à la technique moderne de négociation, qui est une des caractéristiques marquantes de notre époque.

La négociation aboutira en effet à un protocole liant l'autorité en cause (cf. la convention collective de travail), bien que ce protocole n'ait qu'une signification politique, comme le Conseil d'Etat l'a fait remarquer à juste titre dans son avis.

Mais pour assurer l'efficacité de la négociation, quelles qu'en soient les modalités, il importe d'éviter de mêler l'accessoire à l'essentiel.

C'est pourquoi le projet de loi prévoit, parallèlement à la procédure de négociation, une procédure de concertation.

La concertation se distingue de la négociation, non pas par la limitation des possibilités d'examen des questions, bien qu'une distinction soit clairement établie entre les questions appelées à faire l'objet d'une négociation et celles soumises à la concertation, mais par l'aboutissement de la procédure prévue.

C'est ainsi que la concertation se termine uniquement par une résolution motivée, transmise directement à l'autorité appelée à prendre la décision.

La procédure de la concertation sera applicable dans la vie administrative pour l'examen des questions courantes de caractère organique.

Ze zal ook geldig zijn voor de bespreking van de reglementen die niet als basisreglementen zullen worden beschouwd door het uitvoeringsbesluit, vereist door artikel 2 van het ontwerp, dat op de onderhandeling betrekking heeft.

Het wetsontwerp is des te belangrijker daar het voor het eerst ook een syndicaal statuut invoert voor de personeelsleden van de provincien en de gemeenten, één van de redenen waarom een beroep werd gedaan op de wetgevende macht.

Het spreekt vanzelf dat de onderhandelingsprocedure, waarin het wetsontwerp voorziet, zich tussen de overheid en de vakbonden moet kunnen afspelen in een reeks instellingen of organen die daartoe worden opgericht.

Die nieuwe instellingen worden gegroepeerd in een nationale en in een sectoriële structuur.

In het kader van de nationale structuur worden drie algemene onderhandelingscomités opgericht : het comité voor de nationale overheidsdiensten enerzijds en het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten anderzijds, die op hun beurt overkoepeld worden door een gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten waarin de problemen eigen aan de werkvoorwaarden van alle werknemers van de overheidssector, zonder onderscheid, zullen onderhandeld worden.

In het kader van de sectoriële structuur worden dan volgende bijzondere onderhandelingscomités opgericht; sectorcomités voor de rijksbesturen, andere rijksdiensten en instellingen van openbaar nut en vervolgens comités voor de provinciale en plaatselijke besturen, instellingen en diensten.

Elk bijzonder comité is slechts bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op die groep personeelsleden waarvoor het in het bijzonder is ingesteld, met uitzondering van de zaken welke reeds voor de onderhandeling zijn voorgelegd in een van de hogervermelde drie algemene comités.

Buiten de onderhandelingsprocedure, die de kern van het wetsontwerp uitmaakt, blijft er ook een overlegprocedure voor de minder belangrijke zaken bestaan.

Deze laatste procedure zal haar beslag krijgen in overlegcomités die zullen worden opgericht voor de diensten en groepen van diensten met ten minste vijfentwintig personeelsleden.

Om vertegenwoordigd te kunnen zijn in de onderhandelings- en overlegcomités moeten de vakbonden beantwoorden aan een reeks door het ontwerp vastgelegde objectieve representativiteitscriteria, die het stelsel van syndicale verkiezingen vervangen.

Deze bepalingen werden door een vakbondsorganisatie aangevallen in een klacht ingediend bij het Internationaal Arbeidsbureau.

Deze zaak werd tijdens de bespreking van dit wetsontwerp in de Kamer van Volksvertegenwoordigers langdurig behandeld; het is niet nodig al de argumentaties pro en contra te herhalen.

Nochtans moet worden aangestipt dat ondertussen het Comité voor de Syndicale Vrijheid, die de klacht tegen de

Elle sera également valable pour la discussion des réglementations qui ne seront pas considérées comme réglementations de base par l'arrêté d'exécution prévu à l'article 2 du projet, qui concerne la négociation.

Le projet de loi a d'autant plus d'intérêt qu'il instaure pour la première fois un statut syndical pour les agents des provinces et des communes, ce qui est l'une des raisons pour lesquelles le pouvoir législatif est appelé à intervenir.

Il va de soi que la procédure de négociation prévue par le projet doit pouvoir se dérouler entre les autorités publiques et les syndicats, au sein d'une série d'institutions ou d'organes à créer à cet effet.

Ces institutions nouvelles sont regroupées dans une structure nationale et une structure sectorielle.

Dans le cadre de la structure nationale sont institués les trois comités généraux de négociation suivants : le comité des services publics nationaux, d'une part, et le comité des services publics provinciaux et locaux, d'autre part, coiffés à leur tour par un comité commun à l'ensemble des services publics au sein duquel seront négociées les questions relatives aux conditions de travail de tous les agents du secteur public, sans distinction.

Dans le cadre de la structure sectorielle seront créés les comités particuliers de négociation suivants : des comités de secteur pour les administrations et autres services de l'Etat et pour les organismes d'intérêt public, ainsi que des comités pour les administrations, établissements et services provinciaux et locaux.

Tout comité particulier est uniquement compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel pour lequel il a été spécialement institué, à l'exclusion de celles qui sont déjà soumises à la négociation dans l'un des trois comités généraux précités.

Outre la procédure de négociation, qui représente l'essentiel du projet de loi, une procédure de concertation est maintenue pour les affaires moins importantes.

Cette dernière procédure se déroulera au sein des comités de concertation qui seront créés pour les services et groupes de services comprenant vingt-cinq agents au moins.

Pour pouvoir siéger dans les comités de négociation et de concertation, les syndicats doivent satisfaire à un certain nombre de critères objectifs de représentativité, définis dans le projet et destinés à remplacer le système des élections syndicales.

Ces dispositions ont été attaquées par une organisation syndicale dans une plainte introduite auprès du Bureau international du Travail.

L'affaire a été largement discutée lors de l'examen du projet à la Chambre des Représentants; il serait oiseux de reproduire ici tous les arguments qui ont été invoqués en faveur de l'une et l'autre thèse.

Il y a lieu néanmoins de noter qu'entre-temps, le Comité de la Liberté syndicale, qui a examiné la plainte visant les

omstreden bepalingen heeft onderzocht, advies heeft uitgebracht. Volgens dit advies is het interprofessionele karakter dat vereist wordt van een vakbond om als representatief te worden beschouwd, niet tegenstrijdig met de overeenkomst nr. 87 van San Francisco over het syndicaal recht en de syndicale vrijheid. Het interprofessioneel karakter dat vereist wordt, heeft onder andere de beperking tot gevolg van het begrip der representativiteit tot de interprofessionele vakbonden die zijn vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad.

Verder voorziet het wetsontwerp in de deelneming van de representatieve vakorganisaties aan het beheer van de sociale diensten en in belangrijke controlemaatregelen op de representativiteit.

Ten slotte bevat het wetsontwerp de mogelijkheid van erkenning van andere vakorganisaties en kent het ook aan deze vakbonden belangrijke prerogatieven toe.

Uiteindelijk komen er bepalingen betreffende de vakbondsafgevaardigden in voor.

Dit is, in grote lijnen, de inhoud van het wetsontwerp.

Daaraan kan slechts worden toegevoegd dat het, juridisch-technisch gezien, een kaderwet zal worden.

De toepassing van de erin neergeschreven beginselen, van de erdoor ingestelde regeling, zal dan ook door de Koning worden gedaan, onder de voorwaarden en binnen de grenzen die Hij zal bepalen, dit op grond van artikel 1.

Voor het overige bevatten nagenoeg al de volgende belangrijkste artikelen van het ontwerp een gelijkaardige machting of opdracht.

De slotbepaling van het ontwerp houdt in dat de onderscheiden bepalingen van de wet door de Koning in werking worden gesteld en toepasselijk verklaard worden op de data en volgens de regelen welke Hij bepaalt.

De koninklijke besluiten, te nemen in uitvoering van deze kaderwet, zullen in Ministerraad worden overlegd.

Bovendien zullen er de door het wetsontwerp voorgeschreven onderhandelingen aan voorafgaan.

De uitvoering van het ontwerp zal dan ook van bijzonder groot belang zijn; dit hoeft geen verder betoog.

**

Na deze uiteenzetting wenst een eerste lid te vernemen of het Comité dat zal worden opgericht en waarvan sprake is in artikel 3, § 1, 2°, namelijk het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten, gezien moet worden in de meest brede betekenis en bijgevolg ook van toepassing is op de commissies van openbare onderstand.

Een ander lid vroeg waar precies in de werkingssfeer de intercommunale verenigingen worden gevisieerd en werpt tevens het probleem op van de Polders en Wateringen alsmede sommige andere instellingen waar part-time personeel is ingeschakeld die deze activiteit als bijverdienste uitoefent.

dispositions controversées, a rendu son avis. Il en résulte que le caractère interprofessionnel requis d'un syndicat pour qu'il puisse être considéré comme représentatif, n'est pas en contradiction avec la convention n° 87 de San Francisco relative à la liberté syndicale et à la protection du droit syndical. Cette condition a notamment pour effet de limiter la notion de représentativité aux syndicats interprofessionnels siégeant au Conseil national du Travail.

D'autre part, le projet prévoit la participation des organisations syndicales représentatives à la gestion des services sociaux ainsi que d'importantes mesures de contrôle de la représentativité.

Enfin, le projet prévoit la possibilité d'agrégation d'autres organisations syndicales, auxquelles il accorde également des prérogatives importantes.

Il contient aussi des dispositions concernant les délégués syndicaux.

Telle est, dans ses grandes lignes, la teneur du projet de loi.

L'on peut simplement ajouter que, du point de vue de la technique juridique, le projet deviendra une loi-cadre.

Aussi l'application des principes qu'il consacre et du régime qu'il institue sera-t-elle réglée par le Roi, aux conditions et dans les limites qu'il fixe, et ce en vertu de l'article 1^{er}.

Par ailleurs, les plus importants des articles subséquents prévoient presque tous une autorisation ou délégation analogue.

La disposition finale du projet porte que l'entrée en vigueur et la mise en application des diverses dispositions de la loi sont assurées par le Roi, aux dates et selon les modalités qu'il fixe.

Les arrêtés royaux d'exécution de cette loi-cadre seront délibérés en Conseil des Ministres.

En outre, les négociations prescrites par le projet devront avoir en lieu préalablement.

C'est dire que l'application de la loi revêtira une importance majeure; il n'est pas nécessaire d'insister davantage sur ce point.

**

A l'issue de cet exposé, un commissaire pose la question de savoir si le comité qui sera créé en vertu de l'article 3, § 1^{er}, 2°, c'est-à-dire le Comité des services publics provinciaux et locaux, doit s'entendre au sens le plus large et si, par conséquent, son champ d'action s'étendra aux commissions d'assistance publique.

Un autre membre demande à quel endroit précis du champ d'application du projet sont visées les associations intercommunales; il soulève en même temps le problème des polders et wateringues ainsi que celui de certains autres organismes occupant du personnel à mi-temps, qui exerce cette activité à titre de profession accessoire.

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt antwoordt bevestigend wat betreft de toepassing van artikel 3, § 1, 2°, op de commissies van openbare onderstand.

In verband met de intercommunale verenigingen wordt bevestigd dat deze zonder twijfel vallen onder toepassing van artikel 1, § 1, 3°, van het ontwerp van wet dat vermeldt : « de provincies, gemeenten en alle andere provinciale of plaatselijke instellingen bedoeld in de artikelen 108 en 108bis van de Grondwet ».

De intercommunale verenigingen zijn inderdaad plaatselijke instellingen bedoeld in artikel 108 van de Grondwet. Het laatste deel van dit artikel luidt als volgt :

« Verscheidene provincies of verscheidene gemeenten mogen zich met elkaar verstaan of zich verenigen, onder de voorwaarden en op de wijze door de wet te bepalen, om zaken van provinciaal belang of van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren. »

Het is op basis van deze grondwettelijke bepaling dat door afzonderlijke wetten tot op heden meerdere intercommunale verenigingen werden opgericht.

Wat de Polders en Wateringen betreft moet bevestigd worden dat deze in beginsel onder toepassing van de tekst vallen, ook al hebben deze instellingen meestal slechts een beperkt aantal personeelsleden in dienst dat dan nog merendeels half-time is tewerkgesteld. Vermits het hier gaat om een kaderwet en op grond van de machtiging die daarin aan de Koning gegeven is, kan de ingestelde regeling onmiddellijk en effectief van toepassing verklaard worden binnen de grenzen en onder de voorwaarden die in de uitvoeringsbesluiten zullen worden vastgesteld. Het toepassingsgebied van het uitvoeringsbesluit dat moet worden voorbereid door de Minister van Binnenlandse Zaken, zal niet onmiddellijk de Polders en de Wateringen dienen op te nemen; hierbij zal immers dienen rekening gehouden te worden met het in het vooruitzicht gestelde rationalisatieplan en de fusies. Er dient te worden aan toegevoegd dat het vermelden van de Polders en Wateringen geschied is ingevolge het advies van de Raad van State (zie Gedr. St. Kamer, zitting 1970-1971, nr. 889-1, blz. 21). Het feit dat ze slechts een kleine personeelsbezetting hebben kan niet worden beschouwd als een afdoende reden om ze uit te sluiten.

Een lid stelt vast dat er een zeer belangrijke leemte is in het ontwerp. Immers, in artikel 1, § 2, 1°, wordt het personeel van de diensten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat van de toepassing van deze wet uitgesloten. Dit ontwerp heeft klaarblijkelijk nagelaten te vermelden dat ook het personeel van de diensten van de Cultuur- en Gewestraden evenmin onder toepassing van deze wet kunnen vallen.

Hierna ontstaat een vrij lange bespreking over de vraag hoe deze leemte kan worden aangevuld. Meerdere leden zijn van mening dat zulks niet anders kan verbeterd worden dan door een uitdrukkelijke vermelding in de tekst zelf; wanneer immers een wet in uitzonderingen voorziet, dan moeten deze steeds limitatief worden uitgelegd, hetgeen betekent dat een uitvoeringsbesluit hieraan geen enkele wijziging kan aanbrengen.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique répond par l'affirmative à la question de savoir si l'article 3, § 1^{er}, 2°, s'applique aux commissions d'assistance publique.

Pour ce qui est des associations intercommunales, il confirme que celles-ci tombent sans aucun doute sous l'application de l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, du projet, où il est question « des provinces et des communes et de tous autres organismes provinciaux ou locaux visés aux articles 108 et 108bis de la Constitution ».

Les associations intercommunales sont en effet des organismes locaux au sens de l'article 108 de la Constitution. La dernière partie de cet article est libellée comme suit :

« Plusieurs provinces ou plusieurs communes peuvent s'entendre ou s'associer, dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi, pour régler et gérer en commun des objets d'intérêt provincial ou d'intérêt communal. »

C'est sur la base de cette disposition constitutionnelle qu'un certain nombre d'associations intercommunales ont été créées jusqu'ici par des lois particulières.

Quant aux polders et waterings, ils tombent en principe sous l'application du texte proposé, même si la plupart de ces organismes n'occupent qu'un nombre limité d'agents, travaillant le plus souvent encore à mi-temps. Etant donné qu'il s'agit ici d'une loi-cadre, et vu l'autorisation que celle-ci donne au Roi, le nouveau régime pourra être immédiatement et effectivement mis en application dans les limites et aux conditions qui seront fixées dans les arrêtés d'exécution. Le champ d'application de l'arrêté d'exécution à élaborer par le Ministre de l'Intérieur ne devra pas inclure immédiatement les polders et waterings; à cet égard, il faudra en effet tenir compte du plan de rationalisation annoncé ainsi que des fusions. Il y a lieu d'ajouter que, si les polders et waterings ont été mentionnés, c'est pour donner suite à l'avis du Conseil d'Etat (voir Doc. Chambre, 1970-1971, n° 889-1, p. 21). Le fait qu'ils n'occupent qu'un personnel peu nombreux ne saurait être considéré comme une raison péremptoire de les exclure.

Un membre relève une très grave lacune dans le texte du projet. L'article 1^{er}, § 2, 1°, exclut en effet le personnel des services de la Chambre des Représentants et du Sénat du champ d'application de la loi. C'est apparemment par inadvertance que l'on a omis de préciser que le personnel des services des Conseils culturels et régionaux ne peut pas davantage tomber sous l'application de la loi.

Une assez longue discussion s'engage ensuite sur la question de savoir comment peut être comblée cette lacune. Plusieurs intervenants estiment qu'on ne peut le faire autrement qu'en insérant une mention expresse dans le texte lui-même; en effet, quand une loi prévoit des exceptions, celles-ci doivent toujours être interprétées limitativement, ce qui revient à dire qu'un arrêté d'exécution ne peut y apporter aucune modification.

De Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt vraagt dat hij het probleem zou mogen onderzoeken om te weten op welke manier dit kan worden opgelost.

De bespreking hierover wordt hernomen bij artikel 1 (zie blz. 14).

Nadere toelichting werd eveneens gevraagd in verband met de door artikel 1, § 2, 7°, bepaalde uitsluiting van de ambtenaren die voor de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie hebben te waken en meer precies of ook de personeelsleden van het Atoomcentrum die geen overheidspersoneel zijn onder die uitsluiting vallen.

Hierbij kan worden aangestipt dat bedoelde personeelsleden geenszins onder de toepassing van het door het wetsontwerp ontworpen syndicaal statuut kunnen vallen.

Het Atoomcentrum is inderdaad, in de strikte juridische zin, een instelling van openbaar nut, dus geen parastatale instelling of een andere instelling, bestuur of dienst die door artikel 1 van het wetsontwerp worden bedoeld.

Die personeelsleden, die dus uiteraard niet tot het overheidspersoneel behoren, zijn vreemd aan het hier besproken ontwerp van nieuw syndicaal statuut voor de overheidssector.

In hetzelfde verband wordt een nadere precisering gevraagd waarom er in artikel 1, § 2, 7°, een onderscheid wordt gemaakt tussen de ambtenaren en het uitvoeringspersoneel.

Geantwoord wordt dat de vermelding van beide soorten van personeel vereist is, ten einde een verkeerde interpretatie te voorkomen. Bij de oprichting van de dienst en van het Centrum voor Kernenergie werd inderdaad een onderscheid gemaakt tussen de twee soorten personeelsleden. Wanneer thans enkel melding zou worden gemaakt van de ambtenaren zou zulks tot gevolg kunnen hebben dat het uitvoeringspersoneel zou worden beschouwd als zijnde niet uitgesloten.

Een lid is overtuigd dat het nodig is het syndicaal statuut bij wet te regelen. De partij waartoe het lid behoort, dringt reeds sinds lang aan op de erkenning van de sociale en economische rechten. Een koninklijk besluit kan ter zake niet volstaan, vermits de Staat zelf partij ter zake is.

Het wenst weliswaar niet dat om het even welke syndicale organisatie als representatief zou kunnen optreden, doch het meent dat meerdere syndicaten zouden moeten worden erkend. Daarom kan het lid het niet eens zijn met de criteria die thans gelden. De enige goede oplossing inzake representativiteit is te vinden in vrije en geheime verkiezingen. Het criterium dat men wil ingevoerd zien, kan niet als objectief worden beschouwd.

De telling waarvan sprake is onmogelijk uit te voeren. De overdracht van het beheer van de sociale diensten aan de syndicaten zal tot vele moeilijkheden aanleiding geven en zelfs tot discriminaties bij het toekennen van bijzondere voordelen.

Tot slot spreekt het lid de overtuiging uit dat vrije en geheime verkiezingen de enige oplossing zijn, hetgeen niet

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique demande à pouvoir examiner le problème afin de rechercher de quelle manière il sera possible d'y apporter une solution.

La discussion sur ce point sera reprise à l'article 1^{er} (voir p. 14).

Des précisions sont également demandées au sujet de l'exclusion, prévue par l'article 1^{er}, § 2, 7°, des agents chargés de veiller à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire; l'intervenant voudrait savoir plus particulièrement si les membres du personnel du Centre atomique, qui ne sont pas des agents des autorités publiques, tombent, eux aussi, sous l'effet de cette exclusion.

A cet égard, il y a lieu de signaler que le régime du statut syndical organisé par le projet de loi ne peut en aucun cas s'appliquer au personnel en question.

Au sens juridique strict, le Centre atomique est en effet un organisme d'intérêt public; il n'est donc ni un organisme parastatal ni un autre établissement, administration ou service visé l'article 1^{er} du projet.

Les membres de ce personnel qui, par essence, ne sont donc pas des agents de l'Etat, sont étrangers au présent projet de loi organisant un nouveau statut syndical dans le secteur public.

Dans le même ordre d'idées, un membre demande que soit précisée la raison pour laquelle l'article 1^{er}, § 2, 7°, fait une distinction entre les agents et le personnel d'exécution qui les assiste.

Il lui est répondu qu'il est indispensable de mentionner ces deux groupes de personnel pour éviter les erreurs d'interprétation. En effet, lors de la création des services du Centre d'étude de l'Energie nucléaire, une distinction a été faite entre ces deux groupes de personnel. Si le projet se bornait à mentionner uniquement les agents, il pourrait en résulter que le personnel d'exécution serait considéré comme n'étant pas exclu du champ d'application de la loi.

Un membre se dit convaincu de la nécessité de régler le statut syndical par la loi. Le parti auquel il appartient insiste depuis longtemps déjà en vue de la reconnaissance des droits sociaux et économiques. Un arrêté royal ne pourrait suffire à cet effet, l'Etat étant lui-même partie en la matière.

L'intervenant ne souhaite certes pas que n'importe quelle organisation syndicale soit reconnue comme représentative, mais il estime que plusieurs syndicats devraient être agréés. C'est pourquoi il ne peut marquer son accord sur les critères actuellement en vigueur. La seule façon valable de déterminer la représentativité est de procéder à des élections libres et secrètes. Le critère que le Gouvernement entend instaurer ne saurait être considéré comme objectif.

Le comptage envisagé est irréalisable. Le transfert de la gestion des services sociaux aux syndicats donnera lieu à de nombreuses difficultés, voire même à des discriminations dans l'octroi d'avantages particuliers.

L'intervenant conclut en exprimant la conviction que le système des élections libres et secrètes constitue la seule

verhindert dat voorwaarden van representativiteit zouden vastgesteld worden : b.v. de aanwezigheid van een syndicale organisatie in elk departement.

De problemen in verband met de representativiteitscriteria die aan de vakbonden worden opgelegd, omtrent de toepassing van artikel 20 van de Grondwet dat de vrijheid van vereniging proklameert en de daaruit volgende syndicale vrijheid en de vraag omtrent de controle op het beantwoorden aan de representativiteitscriteria en meer bepaald betreffende de ledentelling vormen als 't ware een geheel.

Hierop antwoordt de Staatssecretaris dat zij hun oorsprong vinden in de fundamentele opties die de opeenvolgende regeringen hebben genomen in het kader van het ontworpen nieuw syndicaal statuut.

Syndicale verkiezingen zijn onmiskenbaar een objectief criterium waaraan de representativiteit kan worden gemeten. Maar ze zijn niet het enige criterium.

Er bestaan andere evenzeer objectief zijnde criteria die door de Regering werden en worden voorgesteld.

De Regering heeft dit stelsel gekozen boven dit der verkiezingen, niet in het minst omdat sociale verkiezingen steeds spanningen veroorzaken — kijk maar naar de privé-sector — tussen de werknemers, spanningen die indien mogelijk best kunnen vermeden worden.

Onder de door de Regering vooropgezette andere objectieve representativiteitscriteria heeft men aangevallen, het interprofessioneel karakter dat vereist wordt van een vakbond om als representatief te worden beschouwd.

Het moet kunnen volstaan nogmaals te beklemtonen dat het Comité voor de Syndicale Vrijheid van het Internationaal Arbeidsbureau te Genève geadviseerd heeft dat dit criterium, namelijk het interprofessioneel karakter van een vakbond, niet tegenstrijdig is met het Internationaal Verdrag nr. 87 betreffende de syndicale vrijheid en de bescherming van het syndicaal recht, aangenomen door de Algemene Conferentie der Internationale Arbeidsorganisatie te San Francisco op 9 juli 1948, en goedgekeurd door de wet van 13 juli 1951 (zie *Belgisch Staatsblad* van 16 januari 1952).

Het vereist interprofessioneel karakter heeft tot gevolg dat het begrip der representativiteit wordt beperkt tot de interprofessionele vakbonden die zijn vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad.

Ook hieromtrent heeft het Comité voor de syndicale vrijheid geen afkeuring laten blijken.

Men mag het inderdaad niet zo voorstellen alsof de Nationale Arbeidsraad een instelling zou zijn die alleen optreedt voor de privé-sector en vreemd is aan de overheidssector.

Om die bewering te weerleggen hoeft slechts opnieuw te worden verwezen naar het advies van de Raad van State in zijn geheel en naar volgende overwegingen, gesteund op de realiteit, in het bijzonder.

Inderdaad is de Nationale Arbeidsraad niet uitsluitend bevoegd voor de privé-sector.

solution, ce qui n'empêche pas de fixer des conditions de représentativité, par exemple, la présence d'une organisation syndicale dans chaque département.

Les problèmes concernant les critères de représentativité imposés aux syndicats, l'application de l'article 20 de la Constitution qui proclame la liberté d'association, et la liberté syndicale qui en découle, ainsi que la question du contrôle de la représentativité, plus précisément en ce qui concerne le comptage des membres, forment pour ainsi dire un tout.

Le Secrétaire d'Etat répond que ces critères trouvent leur origine dans les options fondamentales prises par les gouvernements successifs dans le cadre du nouveau statut syndical projeté.

Les élections syndicales sont incontestablement un critère objectif permettant de mesurer la représentativité. Mais elles ne sont pas le seul critère.

Il en existe d'autres, tout aussi objectifs, qui ont été et sont encore proposés par le Gouvernement.

Si celui-ci a préféré ce système à celui des élections, l'une des raisons de ce choix, et non la moindre, est que des élections sociales provoquent toujours des tensions entre les travailleurs — que l'on songe au secteur privé ! — tensions qu'il vaut mieux éviter si possible.

Parmi les autres critères objectifs de représentativité proposés par le Gouvernement, on a contesté le caractère interprofessionnel requis d'un syndicat pour pouvoir être considéré comme représentatif.

Qu'il suffise de souligner une fois de plus que le Comité de la Liberté syndicale du Bureau international du Travail de Genève a émis l'avis que ce critère, c'est-à-dire le caractère interprofessionnel d'un syndicat, n'est pas en contradiction avec la Convention internationale n° 87 concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical, adoptée à San Francisco le 9 juillet 1948 par la Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail et approuvée par la loi du 13 juillet 1951 (voir *Moniteur belge* du 16 janvier 1952).

Du fait que le caractère interprofessionnel est requis, la notion de représentativité se trouve limitée aux syndicats interprofessionnels représentés au Conseil national du Travail.

Sur ce point non plus, le Comité de la Liberté syndicale n'a pas manifesté sa désapprobation.

Il ne faudrait pas en effet présenter les choses comme si le Conseil national du Travail était un organisme qui n'interviendrait que pour le secteur privé et qui resterait étranger au secteur public.

Pour réfuter cette assertion, il suffit de se référer une fois encore à l'ensemble de l'avis du Conseil d'Etat et, plus particulièrement, aux considérations suivantes, qui sont fondées sur la situation réelle.

En effet, la compétence du Conseil national du Travail ne se limite pas exclusivement au secteur privé.

Sedert zijn oprichting in 1952 is de bevoegdheid van de Nationale Arbeidsraad uitgebreid geworden tot de overheidssector doordat zijn optreden bij wijze van advies vereist is voor het onderzoek van problemen betreffende het arbeidsrecht in de sectoren waar geen paritaire comités bestaan (cf. bijlage I).

Het staat vast dat de syndicale raden van advies, voorzien door het thans nog van toepassing zijnde syndicaal statuut van 1955 voor het overheids personeel, niet als zodanig kunnen worden beschouwd.

Dit was het standpunt van de Raad van State die daaromtrent op 1 juni 1966 werd geraadpleegd door de toenmalige Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Derhalve is de Nationale Arbeidsraad geroepen om zich uit te spreken over sommige problemen die de overheidssector betreffen.

Een voorbeeld van die toestand betreft onder meer de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers die eveneens op de overheidssector van toepassing is.

Nochtans heeft de Nationale Arbeidsraad soms geweigerd zich uit te spreken over sommige uitvoeringsbesluiten waarvan de werkingssfeer tot de overheidssector beperkt was.

In andere omstandigheden heeft de patronale afvaardiging hetzelfde standpunt ingenomen.

De uitbreiding van de bevoegdheden van de Nationale Arbeidsraad door recente wetten heeft niet de herziening van zijn samenstelling tot gevolg gehad.

Het voorstel van de Regering heeft op dit punt geen politiek karakter.

Het feit dat het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten in bepaalde gevallen in de plaats zal treden van de Nationale Arbeidsraad (zie art. 3, § 1, 3°, tweede lid) belet geenszins dat de Nationale Arbeidsraad zijn bevoegdheid behoudt voor de overheidssector indien de vraagpunten én de overheidssector én de privé-sector aanbelangen.

De Memorie van Toelichting van het wetsontwerp nr. 889 is zeer duidelijk op dat punt (zie Gedr. St. Kamer, 1970-1971, nr. 889/1, blz. 11) :

« De hiernavolgende rechtzetting kan worden gemaakt in verband met de bevoegdheden van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten (art. 3, § 1, 3°).

» Het comité zal in de plaats van de Nationale Arbeidsraad optreden in de gevallen bepaald in artikel 3, § 1, 3°, tweede lid.

» De algemene arbeidswetgeving heeft hoe langer hoe meer tegelijk betrekking op de particuliere sector en op de overheidssector en sommige daarvoor vereiste uitvoeringsmaatregelen moeten ten minste aan de Nationale Arbeidsraad voor advies worden voorgelegd.

» Het is nochtans een feit dat die belangrijke raad, wegens zijn samenstelling zelf, niet de raad is waarvan het optreden aangewezen is om uitspraak te doen over de maatregelen die eigen zijn aan de overheidssector.

Depuis sa création en 1952, cette compétence a été étendue au secteur public en ce sens que son intervention par voie d'avis est requise pour l'examen des problèmes touchant au droit du travail dans les secteurs où il n'existe pas de commissions paritaires (cf. annexe I).

Il est indéniable que les comités de consultation syndicale créés en 1955 par le statut syndical des agents des services publics, qui est toujours en vigueur, ne peuvent être considérés comme tels.

C'était là le point de vue du Conseil d'Etat, consulté à ce sujet le 1^{er} juin 1966 par le Ministre de l'Emploi et du Travail de l'époque.

Le Conseil national du Travail est appelé dès lors à se prononcer sur certains problèmes du secteur public.

A titre d'exemple de cette situation, on peut notamment citer la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, qui est également applicable au secteur public.

Cependant, le Conseil national du Travail a parfois refusé de se prononcer sur certains arrêtés d'exécution dont le champ d'application se limitait aux services publics.

Dans d'autres circonstances, la délégation patronale a adopté un point de vue identique.

L'extension des attributions du Conseil national du Travail par des lois récentes n'a pas entraîné la révision de sa composition.

La proposition du Gouvernement n'a pas de caractère politique sur ce point.

Le fait que le comité commun à l'ensemble des services publics se substituera dans des cas précis au Conseil national du Travail (voir art. 3, § 1^{er}, 3°, al. 2) n'empêche nullement que ce dernier conserve sa compétence à l'égard du secteur public lorsque les questions concernent à la fois le secteur public et le secteur privé.

L'Exposé des Motifs du projet de loi n° 889 est très clair sur ce point (voir Doc. Ch., 1970-1971, n° 889/1, p. 11) :

« La mise au point suivante peut être faite au sujet des attributions du comité commun à l'ensemble des services publics (art. 3, § 1^{er}, 3°).

» Ce comité interviendra aux lieux et places du Conseil national du Travail dans les cas définis à l'article 3, § 1^{er}, 3°, alinéa 2.

» De plus en plus, la législation générale du travail concerne à la fois le secteur privé et le secteur public et certaines mesures d'exécution qu'elle requiert, doivent être déferées au moins à l'avis du Conseil national du Travail.

» Or, il se fait qu'en raison de sa composition même, ce grand conseil n'est pas celui dont l'intervention s'indique pour se prononcer sur les mesures propres au secteur public.

» Daarom werd overwogen, het onderzoek van die maatregelen toe te vertrouwen aan het derde van de algemeene comités welke de Koning krachtens artikel 3, § 1, 3°, zal oprichten.

» De maatregelen die tegelijk betrekking hebben op de particuliere sector en op de overheidssector blijven zoals in het verleden tot de bevoegdheid behoren van de Nationale Arbeidsraad. Deze zal, indien daartoe grond bestaat, te hunnen opzichte het advies aanvragen van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten in plaats van, zoals hij het tot nog toe deed, om het advies van de Algemene Syndicale Raad van advies te verzoeken. »

Tot slot kan nog aangestipt worden dat niet alleen door het voorliggend wetsontwerp het interprofessioneel karakter van een vakbond en het daarmee samenhangend vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad wordt vereist.

Een lid maakte er inderdaad gewag van dat een gelijkwaardige voorwaarde is ingeschreven in artikel 15 van het zogenaamde tweede schoolpakt, zijnde de wet van 11 juli 1973 tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 (eerste schoolpakt).

Wat nu meer speciaal de bescherming van de syndicale vrijheid en de controle op het beantwoorden aan de representativiteitscriteria en meer bepaald betreffende de leden telling aangaat, wenst de Staatssecretaris nog het volgende te zeggen.

Nergens heeft de Regering de bedoeling om de vrijheid van vereniging en de daarmee samenhangende syndicale vrijheid te schenden of te beknotten.

Het is er haar om te doen geldige en verantwoordelijke gesprekspartners voor zich te vinden waarmee zij efficiënt kan onderhandelen.

De onderhandelingen zouden ten dode opgeschreven zijn bij versnippering.

De Regering kan slechts onderhandelen met vakbonden die in staat zijn om werkelijke verantwoordelijkheden te dragen op nationaal vlak.

Om al die redenen is het noodzakelijk dat de selectie van de meest representatieve vakbonden gebeurt volgens streng objectieve maatstaven, die dan ook in het wetsontwerp zijn neergelegd.

Nergens wordt, wat zou in strijd zijn met de vrijheid van vereniging, verhinderd of verboden dat nieuwe vakverenigingen zouden worden opgericht, dat ze zich vrij zouden ontwikkelen, dat de personeelsleden er zich vrij en onder geheimhouding al dan niet zouden bij aansluiten.

Overall wordt de syndicale vrijheid gerespecteerd en dit wordt bevestigd door het reeds vermeld advies van het Comité voor syndicale vrijheid van het Internationaal Arbeidsbureau.

De raad van beheer van het I.A.B. heeft dat standpunt bevestigd, rekening houdend :

» C'est pourquoi il a été envisagé de confier leur examen au troisième des comités généraux que le Roi créera en vertu de l'article 3, § 1^{er}, 3°.

» Les mesures concernant à la fois le secteur privé et le secteur publics continueront, comme par le passé, à relever des attributions du Conseil national du Travail. Celui-ci demandera, s'il y a lieu, à leur sujet, l'avis du comité commun à l'ensemble des services publics au lieu de requérir, comme il le faisait jusqu'à présent, celui du Comité général de consultation syndicale. »

Enfin, il y a lieu de souligner que ce n'est pas uniquement le projet de loi à l'examen qui exige le caractère interprofessionnel d'un syndicat, et sa représentation en cette qualité, au sein du Conseil national du Travail.

Un membre a en effet relevé qu'une condition similaire se trouve inscrite à l'article 15 de ce qu'on appelle le second pacte scolaire, c'est-à-dire la loi du 11 juillet 1973 modifiant celle du 29 mai 1959 (premier pacte scolaire).

En ce qui concerne plus spécialement la protection de la liberté syndicale et le contrôle de la représentativité, principalement le comptage des membres, le Secrétaire d'Etat désire ajouter ce qui suit.

Le Gouvernement n'a nullement l'intention de violer ou de brimer la liberté d'association et la liberté syndicale qui en découle.

Ce qu'il cherche, c'est d'avoir devant lui des interlocuteurs valables et responsables avec lesquels il puisse négocier efficacement.

L'émiettement syndical signifierait la mort de ces négociations.

Le Gouvernement ne peut négocier qu'avec des syndicats capables de porter des responsabilités effectives sur le plan national.

Pour toutes ces raisons, il est nécessaire que la sélection des syndicats les plus représentatifs soit faite à partir de critères strictement objectifs, qui sont dès lors inscrits dans le projet de loi.

Aucune disposition n'empêche ou n'interdit — ce qui serait contraire à la liberté d'association — que des associations syndicales nouvelles soient créées, qu'elles se développent librement, que les membres du personnel de l'Etat s'y affilient ou non, librement et sous le sceau du secret.

Partout, la liberté syndicale est respectée, et cela se trouve confirmé par l'avis déjà cité du Comité de la liberté syndicale du Bureau international du Travail.

Le conseil d'administration du B.I.T. a confirmé ce point de vue, en tenant compte :

1° met de vaste waarborgen die aan al de vakbonden worden gegeven in verband met de geheimhouding en met de onpartijdigheid van de bewerkingen voorgeschreven bij artikel 14, § 1;

2° met de toelating toegekend aan iedere vakbond, door artikel 14, § 2, een nieuw onderzoek van zijn representatief karakter aan te vragen indien het hem werd geweigerd maar indien hij meent dat hij, vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar, wel aan de gestelde voorwaarden voldoet;

3° met het niet-opleggen van de verplichting aan de werkgevers van de overheidssector de lijsten van hun personeel aangesloten bij een vakbond mede te delen.

De totaal van de overheid onafhankelijke commissie, die door artikel 14 van het wetsontwerp wordt opgericht, zal zich met de ledentelling bezighouden.

Bovendien zal de commissie voorgezeten worden door een magistraat van de rechterlijke macht.

Wat de materiële kant van de telling betreft zullen de vakorganisaties aan de commissie de nodige inlichtingen verstrekken en van hun kant zullen de besturen, diensten of instellingen haar de bijgewerkte lijst van hun personeel bezorgen.

Bovendien zullen, indien nodig, personeelsleden de commissie terzijde staan.

Vergeet niet dat voor de leden van de commissie en de personeelsleden die hun eventueel terzijde staan de verplichting van het beroepsgeheim geldt omtrent de inhoud van de inlichtingen door de vakorganisaties verstrekt.

Bovendien mag een afgevaardigde van de betrokken vakorganisatie bij iedere onderzoekverrichting betreffende die organisatie aanwezig zijn.

De werking van de commissie zal ten slotte verder tot in het detail worden vastgelegd door de commissie zelf en eventueel tot op zekere hoogte in het desbetreffende koninklijk uitvoeringsbesluit.

Wat ten slotte de niet-gesyndikeerden en eventueel dubbel gesyndikeerden betreft zijn er voor de controlecommissie geen onoverkomelijke moeilijkheden.

Hier moet vooral worden aangestipt dat het wetsontwerp, zoals zijn opschrift het zelf zegt, bedoelt een regeling in te voeren van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Alle personeelsleden vallen onder de toepassing ervan, zonder onderscheid, of ze nu aangesloten zijn bij een vakbond of niet.

Zoals thans zullen ook in de toekomst de niet-gesyndikeerden mee kunnen genieten van de voordelen die uit de onderhandelingen voor het geheel van de personeelsleden voortvloeien.

Omtrent het beheer van de sociale diensten werden enkele vragen gesteld.

1° des garanties solides, données à tous les syndicats, de discrétion et d'impartialité quant aux opérations prescrites au § 1^{er} de l'article 14;

2° de l'autorisation accordée à tout syndicat par l'article 14, § 2, de demander un nouvel examen de son caractère représentatif si celui-ci lui a été refusé, mais si avant l'expiration de la période de six ans, il croit qu'il répond bien aux conditions imposées;

3° de la non-imposition aux employeurs du secteur public de l'obligation de communiquer les listes des membres de leur personnel affiliés à un syndicat.

C'est la commission, totalement indépendante des pouvoirs publics, créée par l'article 14 du projet, qui s'occupera du comptage des adhérents.

De plus, cette commission sera présidée par un magistrat de l'Ordre judiciaire.

En ce qui concerne le côté matériel du comptage, les organisations syndicales fourniront à la commission les renseignements nécessaires, tandis que les administrations, services ou organismes lui fourniront la liste tenue à jour de leur personnel.

En outre, pour autant que de besoin, des agents assisteront la commission.

Il ne faut pas oublier que les membres de la commission et les agents qui, éventuellement, les assistent sont soumis à l'obligation du secret professionnel pour ce qui est des renseignements fournis par les organisations syndicales.

Par ailleurs, un délégué de l'organisation syndicale intéressée peut assister à toute opération de vérification qui la concerne.

Enfin, le fonctionnement de la commission sera fixé jusque dans ses détails par la commission elle-même et, éventuellement, jusqu'à un certain point, par l'arrêté royal d'exécution y relatif.

Quant aux non-syndiqués et aux agents qui seraient éventuellement affiliés à deux syndicats, il n'y a pas là de difficultés insurmontables pour la commission de contrôle.

A ce propos, il y a lieu de signaler que le projet de loi tend, comme son intitulé l'indique, à organiser les relations entre les autorités publiques et les syndicats de leur personnel.

Tous les agents y sont soumis, sans distinction, qu'ils soient ou non affiliés à un syndicat.

Les agents non syndiqués pourront bénéficier eux aussi, à l'avenir, des avantages découlant des négociations pour l'ensemble des agents.

Des questions ont été posées au sujet de la gestion des services sociaux.

Inderdaad voorziet het eerste lid van artikel 13 van het wetsontwerp hetgeen volgt :

« De Koning bepaalt volgens welke regelen de administratieve overheden die sociale diensten hebben opgericht het beheer daarvan geheel of ten dele opdragen aan één of verscheidene vakverenigingen die representatief zijn in de zin van artikel 8. »

Een eerste meer praktische vraag ging erom te weten of een sociale dienst, beheerd door de representatieve vakbonden, nog wel bereid zal zijn een personeelslid te helpen dat op bijstand een beroep doet doch lid is van een niet-representatieve vakbond, een tegenstander dus.

Waarom zouden zij daartoe niet bereid zijn ?

Helpen de commissies van openbare onderstand die uitdrukkelijk politiek zijn samengesteld soms geen andersdenkenden ?

Met moet het niet te ver gaan zoeken en niet te wantrouwig zijn.

Er dient eraan te worden toegevoegd dat de koninklijke uitvoeringsbesluiten hier uitsluitel zullen moeten geven.

Artikel 13 bevat immers de bewoordingen :

« De Koning bepaalt volgens welke regelen... » en « Onder door de Koning te bepalen voorwaarden... »

Het komt er dus op aan bij koninklijk besluit een regeling te ontwerpen die bij voorbaat alle mogelijke misbruiken uitsluit.

Een hiermee samenhangende tweede vraag betrof het juridisch statuut van de sociale diensten.

Ook hier moet worden verwezen naar de inhoud van artikel 13 van het wetsontwerp en naar het op grond daarvan te treffen koninklijk uitvoeringsbesluit, dat overlegd zal dienen te worden in Ministerraad en waaraan de door het ontwerp voorziene onderhandelingen zullen voorafgaan.

Wat het juridisch statuut der verscheidene sociale diensten betreft, kan men het derde lid van artikel 13 van het ontwerp citeren, dat luidt als volgt :

« Onder door de Koning te bepalen voorwaarden kunnen openbare instellingen, instellingen van openbaar nut of verenigingen zonder winstoogmerk, mits de administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht hun instemming betuigen, met het beheer ervan worden belast. Die instellingen blijven onderworpen aan het toezicht der administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht. »

Het wetsontwerp ter zake houdt reeds voldoende waarborgen in.

Het koninklijk uitvoeringsbesluit zal met de meeste zorg worden opgesteld.

Strengere voorwaarden zullen erdoor worden gesteld om op het gebied van de reeds bestaande sociale diensten zoveel mogelijk eenvormigheid en klaarheid te brengen.

L'alinéa 1^{er} de l'article 13 du projet est en effet libellé comme suit :

« Le Roi détermine les règles selon lesquelles les autorités administratives qui ont créé des services sociaux, confient la gestion de ceux-ci, entièrement ou partiellement, à une ou à des organisations syndicales représentatives au sens de l'article 8. »

Une première question, d'ordre plutôt pratique, portait sur le point de savoir si un service social, géré par les syndicats représentatifs, serait encore disposé à aider un agent qui ferait appel à son assistance mais qui serait affilié à un syndicat non représentatif et qui serait donc un adversaire.

Pourquoi n'y sera-t-il pas disposé ?

Les commissions d'assistance publique, dont la composition est explicitement politique, n'aideraient-elles donc pas des personnes d'opinion différente ?

Il ne faut pas aller chercher trop loin ni faire preuve d'une méfiance excessive.

Ajoutons que les arrêtés royaux d'exécution devront apporter des précisions sur ce point.

L'article 13 contient en effet les passages suivants :

« Le Roi détermine les règles selon lesquelles... » et « Aux conditions fixées par le Roi... ».

Il importe donc de mettre sur pied par voie d'arrêté royal une réglementation qui exclut d'avance tout abus éventuel.

Une seconde question, relative à la même matière, concerne le statut juridique des services sociaux.

Ici encore, il y a lieu de se reporter au contenu de l'article 13 du projet et à l'arrêté royal d'exécution à prendre sur base de cet article et qui devra être délibéré en Conseil des Ministres, après qu'il aura été procédé aux négociations prévues par le projet.

Pour ce qui est du statut juridique des divers services sociaux, on peut citer le troisième alinéa de l'article 13 du projet, dont voici le texte :

« Aux conditions fixées par le Roi, des établissements publics, des établissements d'utilité publique ou des associations sans but lucratif peuvent, moyennant l'assentiment des autorités administratives qui ont créé les services sociaux, être chargés de leur gestion. Ces organismes restent soumis au contrôle des autorités administratives qui ont créé les services sociaux. »

Le projet de loi comporte déjà des garanties suffisantes en la matière.

L'arrêté royal d'exécution sera rédigé avec le plus grand soin.

Il imposera des conditions rigoureuses afin d'arriver au maximum d'uniformité et de clarté dans le domaine des services sociaux déjà existants.

Een vraag werd gesteld betreffende het beheer van de sociale diensten en meer bepaald omtrent de verantwoordelijkheid van de representatieve vakverenigingen voor hun beheer van de sociale diensten.

De heer Staatssecretaris verklaart dat de vraag naar de verantwoordelijkheid van de vakbonden, die juridisch gezien niet bestaan vermits zij over het algemeen geen rechtspersoonlijkheid bezitten, zeer terecht werd gesteld.

Het gestelde probleem is evenwel vals te noemen in zoverre dat de juridische verantwoordelijkheid van de vakbonden zelf in vraag wordt gesteld.

Inderdaad betreft het opgeworpen probleem in feite en in rechte niet de verantwoordelijkheid van de vakbonden zelf, doch wel van hun vertegenwoordigers die met het beheer van de sociale diensten zullen worden belast.

Het zullen inderdaad de natuurlijke personen, leden en vertegenwoordigers van de vakbonden zijn die verantwoording zullen dienen af te leggen voor hun beheer van de sociale diensten, dat hun vakvereniging bij toepassing van artikel 13 van het wetsontwerp is opgedragen.

♦♦

Tot slot wenst een lid te vernemen of de overlegcomités mogen dan wel moeten worden opgericht voor de diensten en groepen van diensten met ten minste 25 personeelsleden.

Hierbij kan slechts artikel 10, § 1, van het wetsontwerp worden geciteerd dat luidt als volgt :

« De Koning bepaalt volgens welke regelen overlegcomités worden opgericht voor diensten en groepen van diensten met ten minste 25 personeelsleden. »

II. Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Alvorens over te gaan tot de bespreking ten gronde wordt gewezen op een materiële vergissing in de Nederlandse tekst van artikel 1, § 2, 5°. De woorden « Rijkslandbouwinstituut te Gembloux » moeten gelezen worden als « Rijksfaculteit der Landbouwwetenschappen te Gembloux ».

Bij de bespreking van dit artikel wordt het probleem van de Cultuur- en de Gewestraden hernomen.

Twee leden leggen hierbij twee amendementen neer, het ene tot wijziging van § 1, het tweede tot wijziging van § 2.

Deze amendementen luiden als volgt :

A. In § 1 van dit artikel, tussen 1° en 2° een nieuw 2° en 3° in te voegen, luidende :

« 2° de administraties en andere diensten van de cultuurgemeenschappen;

» 3° de administraties en andere diensten van de gewesten. »

Une question a été posée au sujet de la gestion des services sociaux et plus particulièrement de la responsabilité des associations syndicales représentatives quant à la façon dont ils gèrent ces services.

Le Secrétaire d'Etat répond que c'est à juste titre que le commissaire désire avoir des précisions à propos de la responsabilité des syndicats, qui n'ont pas d'existence juridique du fait qu'en règle générale, ils ne possèdent pas la personnalité juridique.

Toutefois, il s'agit là d'un faux problème dans la mesure où c'est la responsabilité juridique des syndicats eux-mêmes qui est ainsi mise en question.

En effet, le problème soulevé ne concerne ni en fait ni en droit la responsabilité des syndicats eux-mêmes, mais plutôt celle de leurs délégués qui seront chargés de la gestion des services sociaux.

Ce seront en réalité les personnes physiques, membres et délégués des syndicats, qui devront répondre de leur gestion des services sociaux, confiée par l'article 13 du projet à l'association syndicale à laquelle ils appartiennent.

♦♦

Enfin, un membre voudrait savoir si les comités de concertation pour les services et groupes de services comprenant 25 agents au moins peuvent être créés ou bien s'ils doivent l'être.

A ce propos, on ne peut que citer le § 1^{er} de l'article 10 du projet de loi, qui est libellé comme suit :

« Le Roi fixe les modalités selon lesquelles des comités de concertation sont créés pour les services et groupes de services comprenant 25 agents au moins. »

II. Discussion des articles.

Article premier.

Au seuil de la discussion sur le fond de cet article, un membre signale une erreur matérielle dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, § 2, 5°. Les mots « Rijkslandbouwinstituut te Gembloux » doivent se lire « Rijksfaculteit der Landbouwwetenschappen te Gembloux ».

Lors de la discussion de cet article, le problème des conseils culturels et des conseils régionaux est posé une nouvelle fois.

Deux membres déposent deux amendements tendant l'un à modifier le § 1^{er}, l'autre, le § 2.

Ces amendements sont libellés comme suit :

A. Au § 1^{er} de cet article, entre le 1° et le 2°, ajouter un 2° et un 3° (nouveaux), libellés comme suit :

« 2° des administrations et autres services des communautés culturelles;

» 3° des administrations et autres services des régions. »

B. In § 2 van hetzelfde artikel, tussen 1° en 2° een nieuw 2° en 3° in te voegen, luidende :

- « 2° het personeel van de diensten van de cultuurraden;
- » 3° het personeel van de diensten van de gewestraden. »

Deze amendementen worden verantwoord als volgt :

Men dient zoveel mogelijk eenheid te brengen in het statuut van alle overheidsorganen op het nationale zowel als op het gewestelijke en plaatselijke vlak.

Andere leden leggen eveneens een amendement neer. Het luidt als volgt :

In § 2 van dit artikel, de tekst sub 1° te vervangen als volgt :

« 1° personeel van de diensten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat, van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de « Conseil culturel de la Communauté culturelle française », van de Vlaamse, de Brusselse en de Waalse Gewestraad en leden en personeel van het Rekenhof; ».

Het wordt verantwoord als volgt :

Tijdens de besprekingen in de Commissie was het duidelijk dat iedereen, ook de Regering, van oordeel was dat de Cultuurraden en de Gewestraden begrepen moeten zijn in de regeling die voorkomt in artikel 1, § 2, 1° van het voorliggende wetsontwerp.

Het is nochtans even duidelijk, dat de nu in bedoelde tekst voorkomende opsomming limitatief is en niet middels een besluit kan worden uitgebreid.

Het zou daarenboven niet getuigen van veel eerbied vanwege de wetgever voor de instellingen die hij zelf heeft opgericht, indien hij ze niet met name zou vermelden daar waar het hoort.

Aansluitend met wat tijdens de algemene bespreking hieromtrent werd gezegd, herinnert de Staatssecretaris eraan dat het ontwerp werd ingediend in 1971 en in juli 1974 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd. De talrijke koninklijke besluiten die ter uitvoering van deze wet moeten getroffen worden, dienen uitwerking te hebben op 1 januari 1975. Ten einde amendering en terugzending naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers te vermijden verbindt de Staatssecretaris er zich toe door indiening van een nieuw ontwerp de nodige correcties aan te brengen.

Een lid is van mening dat, zo men het personeel van de Cultuur- en de Gewestraden wil uitsluiten, zulks uitdrukkelijk in de tekst moet worden vermeld.

Aansluitend hierbij legt de Staatssecretaris, namens de Regering, de volgende verklaring af : « De Regering verbindt er zich toe een wetsontwerp bij het Parlement in te dienen, zodra de basiswet in het *Belgisch Staatsblad* zal zijn verschenen, om artikel 1, § 2, met een *1bis* aan te vullen, luidend als volgt : « *1bis*. — Personeel van de diensten van de Cultuurraden voorzien bij artikel 59bis van de Grondwet. »

B. Au § 2 de cet article, entre le 1° et le 2°, ajouter un 2° et un 3° (nouveaux), libellés comme suit :

- « 2° au personnel des services des conseils culturels;
- « 3° au personnel des services des conseils régionaux. »

Voici la justification de ces amendements :

Il y a lieu d'uniformiser autant que possible le statut de l'ensemble des organismes dépendant des autorités publiques, que ce soit sur le plan national, régional ou local.

D'autres commissaires déposent à leur tour un amendement, libellé comme suit :

Au § 2 de cet article, remplacer le texte du 1° par la disposition suivante :

« 1° au personnel des services de la Chambre des Représentants et du Sénat, du Conseil culturel de la Communauté culturelle française et du « Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap », des Conseils régionaux wallon, bruxellois et flamand, ni aux membres de la Cour des Comptes ainsi qu'à son personnel; ».

Cet amendement est justifié comme suit :

Au cours des discussions en Commission, il est clairement apparu que, de l'avis unanime, même du Gouvernement, les Conseils culturels et les Conseils régionaux doivent être inclus dans la disposition de l'article 1er, § 2, du projet de loi à l'examen.

Il n'est toutefois pas moins évident que l'énumération contenue dans cette disposition sera limitative et ne pourra donc être étendue par voie d'arrêté.

Par ailleurs, le législateur ne se montrerait guère respectueux des institutions qu'il a lui-même créées s'il ne les mentionnait pas nommément là où il convient.

Se référant à ce qui a été dit à ce sujet au cours de la discussion générale, le Secrétaire d'Etat rappelle que le projet, déposé en 1971, a été voté par la Chambre des Représentants en juillet 1974. Les nombreux arrêtés royaux à prendre en exécution de la présente loi doivent avoir effet au 1er janvier 1975. Afin d'éviter le renvoi à la Chambre, qui s'imposerait si le texte venait à être amendé, le Secrétaire d'Etat s'engage à déposer un nouveau projet de loi qui apportera les corrections nécessaires.

Un membre estime que si l'on veut exclure du champ d'application du projet le personnel des Conseils culturels et des Conseils régionaux, il faut le dire explicitement dans le texte.

En réponse à cette intervention, le Secrétaire d'Etat fait la déclaration suivante, au nom du Gouvernement : « Le Gouvernement s'engage à déposer sur le bureau du Parlement, dès que la loi de base aura été publiée au *Moniteur belge*, un projet de loi tendant à compléter le § 2 de l'article 1er par un alinéa *1bis*, rédigé comme suit : « *1bis*. — Au personnel des services des Conseils culturels prévus par l'article 59bis de la Constitution. »

De eerste twee amendementen worden verworpen met 14 stemmen tegen 4.

Een auteur van het derde amendement verklaart dit in te trekken na de verklaring van de Staatssecretaris. Immers, sedert het indienen van het amendement hebben er verschillende contacten plaatsgehad met politieke draagwijdte. Het lid stond dan voor een keuze : hetzij het amendement handhaven met het gevolg dat het ontwerp teruggezonden moest worden naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers, zodat de vervaldag van 1 januari 1975 — datum waarop de eerste uitvoeringsbesluiten in werking moeten treden — niet kon gehaald worden, hetzij het ontwerp in zijn huidige vorm goed te keuren zodat het tijdig kan worden toegepast. Het lid heeft gemeend de tweede oplossing te moeten kiezen, ten einde elke vertraging te voorkomen en geen risico te moeten nemen.

Namens een belangrijke fractie van de Commissie onderstreept een lid dat de belanghebbenden reeds sinds tien jaar wachten naar en aandringen op dit statuut. Het is juist dat sommige amendementen van aard kunnen zijn om het ontwerp te verbeteren, doch vermits de syndicale organisaties op deze wet met aandrang wachten, en na de verklaring gehoord te hebben van de Staatssecretaris heeft zijn fractie beslist tegen alle amendementen te stemmen.

Leden van een andere fractie stellen vast dat meerdere leden er enerzijds van overtuigd zijn dat de tekst moet worden verbeterd doch anderzijds weigeren de leemten in het ontwerp aan te vullen. Zij kunnen deze werkmethode niet aanvaarden.

Nog een ander lid verzet zich eveneens tegen de aangevande werkmethode. Hij verwijst in dit verband naar de wet op de agglomeraties en federaties van gemeenten die in allerijl diende te worden behandeld en goedgekeurd en waarvan men thans moet erkennen dat zij slecht is.

In verband met dit ontwerp is het nodig de ganse problematiek met grote aandacht en zonder overhaasting te herzien. Daarom zullen zij hun amendementen handhaven.

In verband met het 5° van § 2, wenst een lid te weten waarom het onderwijzend personeel van de bedoelde instellingen wordt uitgesloten.

De Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt antwoordt dat de Regering voor dit personeel het status-quo wenst te behouden. Het onderwijzend personeel van de Rijksuniversiteiten is nooit onderworpen geweest.

Hierbij wordt verwezen naar artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955.

Bij het 5° van § 2 wordt door twee leden volgend amendement ingediend :

In § 2 van hetzelfde artikel, onder 5° vernummerd tot 7°, na de woorden « onderwijzend » in te voegen de woorden « en wetenschappelijk ».

Het wordt verantwoord als volgt :

De verantwoording is die welke opgenomen is in het

Les deux premiers amendements sont rejetés par 14 voix contre 4.

Un des auteurs du troisième amendement déclare retirer son texte à la suite de la déclaration faite par le Secrétaire d'Etat. En effet, depuis le dépôt de l'amendement, divers contacts à portée politique ont eu lieu. L'intervenant se trouvait dès lors devant l'alternative suivante : soit maintenir l'amendement, ce qui entraînerait le renvoi du projet à la Chambre des Représentants et l'impossibilité de respecter l'échéance du 1^{er} janvier 1975, date à laquelle les premiers arrêtés d'exécution doivent entrer en vigueur, soit approuver le projet dans sa rédaction actuelle, ce qui permettra de l'appliquer en temps voulu. L'intervenant a cru devoir opter pour la seconde solution en vue d'éviter tout retard et ne pas devoir prendre de risque.

Au nom d'un important groupe politique, un commissaire souligne que les intéressés attendent ce statut qu'ils réclament instamment depuis dix ans. Il est exact que certains amendements sont de nature à améliorer le projet, mais puisque les organisations syndicales attendent cette loi avec impatience et après avoir entendu la déclaration faite par le Secrétaire d'Etat, son groupe a décidé de repousser tous les amendements.

Des commissaires appartenant à un autre groupe politique constatent que plusieurs membres, tout en étant convaincus de la nécessité d'améliorer le texte, refusent néanmoins de combler les lacunes du projet. Ils ne peuvent accepter une telle méthode de travail.

Un autre commissaire se déclare lui aussi hostile à la méthode de travail suivie. Il renvoie à cet égard à la loi sur les agglomérations et fédérations de communes qui a dû être examinée et votée dans la précipitation et dont on doit reconnaître aujourd'hui qu'elle est mauvaise.

La discussion du présent projet impose de revoir toute la problématique avec grande attention et sans hâte excessive. C'est pourquoi ils maintiendront leurs amendements.

Au 5° du § 2, un membre voudrait savoir pourquoi le personnel enseignant des établissements visés se trouve exclu du champ d'application du projet de loi.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique lui répond que le Gouvernement tient à maintenir le statu quo pour ce personnel. Le personnel enseignant des universités de l'Etat n'a jamais été soumis à un régime syndical.

Il se réfère à ce sujet au 3° de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 juin 1955.

Au 5° du § 2, deux membres déposent l'amendement suivant :

Au § 2 de cet article, au 5° qui devient le 7°, après les mots « du personnel enseignant », ajouter les mots « et du personnel scientifique ».

Cet amendement est justifié comme suit :

La justification est donnée sous l'amendement proposé

amendement van de heer Gol in het Gedrukt Stuk Kamer nr. 424 (1972-1973) - 10; zij luidt als volgt :

« De leden van het onderwijzend personeel van de universitaire instellingen moeten buiten de werkingssfeer van de wet gehouden worden ten einde hun wetenschappelijke onafhankelijkheid te vrijwaren; zulks moet ook gelden voor het wetenschappelijk personeel. Die twee categorieën van personen groeien immers qua statuut naar elkaar toe. Bovendien is het percentage van de bij een vakbond aangesloten assistenten en vorsers zeer gering. Men vindt ze eerder terug in eigen verenigingen dan in de « traditionele » vakbonden. »

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3.

Bij 8° van dezelfde paragraaf wordt volgend amendement ingediend :

In § 2 van hetzelfde artikel, na 8° vernummerd tot 10°, een 11° toe te voegen, luidende :

« 11° de leden van de gemeentelijke politiekorpsen en pompierkorpsen. »

De verantwoording is, wat betreft de personeelsleden van de gemeentepolitie, opgenomen in het amendement van de heren Defosset en Nols in het Gedrukt Stuk Kamer 424 (1972-1973) - 12. Zij luidt als volgt :

« Alle leden van de rijkswacht, van de gerechtelijke politie, van de plattelandspolitie (veldwachters) en van de gemeentepolitie dienen geacht te worden tot « de politie » te behoren. Hun voornaamste opdracht behelst de handhaving van de orde en de bescherming van de bevolking. Zij moeten geacht worden ten dienste van de gehele gemeenschap te staan. De functie van politiebeambte, ongeacht het korps, vereist een onpartijdig optreden. »

» De bevolking moet de overtuiging hebben dat zij voor alle geweld of druk beveiligd is. Zij zou daaraan ernstig twijfelen indien zij wist dat de politiebeambte verplicht is zich bij een vakorganisatie met rechtstreekse of onrechtstreekse politieke banden aan te sluiten.

» Dezelfde redenen gelden voor de pompierkorpsen. »

Dit amendement werd verworpen met 16 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Andere leden wensen bij § 2 een nieuwe tekst sub 9° in te lassen. Deze tekst zou luiden :

« 9° de personeelsleden van de gemeentelijke politie ». »

De verantwoording van dit amendement luidt als volgt :

Omdat de bevolking de onpartijdigheid van de politie zou kunnen in twijfel trekken als de politiemannen verplicht zouden zijn toe te treden tot een organisatie met directe of indirecte politieke banden, heeft Volksvertegenwoordiger

par M. Gol au Doc. Chambre n° 424 (1972-1973) - 10; elle était libellée comme suit :

« S'il importe, pour sauvegarder leur indépendance scientifique, d'exclure du champ d'application de la loi les membres du personnel enseignant des institutions universitaires, il s'impose d'agir de même en ce qui concerne le personnel scientifique. Le statut de ces deux catégories de personnes tend en effet à se rapprocher. De plus, la proportion d'assistants et de chercheurs syndiqués est extrêmement faible. Ils sont regroupés dans des associations spécifiques plutôt que dans les syndicats traditionnels. »

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 3.

Le 8° du même paragraphe fait l'objet de l'amendement suivant :

Au § 2 de cet article, après le 8°, qui devient le 10°, ajouter un 11°, libellé comme suit :

« 11° aux membres des corps de police communale et des corps de pompiers. »

La justification est donnée, pour les membres du personnel de la police communale, par l'amendement proposé par MM. Defosset et Nols, au Doc. Chambre n° 424 (1972-1973) - 12. Elle était rédigée comme suit :

« Tant les membres de la gendarmerie, de la police judiciaire, de la police rurale (gardes champêtres), que ceux de la police communale doivent être considérés comme appartenant à la « la police ». Leur mission principale est d'assurer le maintien de l'ordre et la protection de la population. Ils doivent être considérés comme étant au service de toute la communauté. La fonction de policier, de quelque corps que ce soit, exige une attitude impartiale. »

» La population doit avoir la conviction qu'elle est à l'abri de toute violence ou pression. Elle en douterait sérieusement si elle savait que le policier est obligé de s'affilier à une organisation syndicale qui a des attaches politiques directes ou indirectes.

» Il y a même raison de décider pour le corps de pompiers. »

Cet amendement est rejeté par 16 voix contre 3 et 1 abstention.

D'autres membres entendent compléter le § 2 par un 9° libellé comme suit :

« 9° aux agents des forces de police communale. »

Cet amendement est justifié comme suit :

Considérant que la population pourrait mettre en doute l'impartialité des policiers si elle savait que ceux-ci étaient obligés de s'affilier à une organisation ayant des attaches politiques directes ou indirectes, M. le Représentant Groot-

Grootjans bij wijze van amendement voorgesteld dat de « personeelsleden van de politie » niet onderworpen zouden kunnen worden aan de wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel (Gedr. St. Kamer nr. 889-8, 1970-1971).

Volksvertegenwoordiger Nols stelde een soortgelijk amendement voor, dat echter beperkt was tot de « leden van de gemeentelijke politiekorpsen » (Gedr. St. Kamer nr. 424-7, 1972-1973).

Die amendementen werden niet aangenomen in de commissie en de openbare vergadering.

De Verenigde Commissies voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van de Kamer van Volksvertegenwoordigers hebben die amendementen verworpen ten einde van de gemeentelijke politie geen uitzonderingsmacht te maken, die van alle recht verstoken is en omdat het gemeentelijk politiekorps en de gerechtelijke politie thans reeds een gunstiger syndicaal statuut bezitten (Gedr. St. Kamer nr. 424-9, 1973-1974, p. 20).

De argumenten van de Verenigde Commissies sloten niet aan op het streven van de heren Grootjans en Nols. Bovendien waren zij tegenstrijdig : het amendement werd verworpen, enerzijds, ten einde de politie niet van een recht te beroven en, anderzijds, omdat de politie dat recht reeds bezat.

Ook het standpunt van de Minister berustte op tegenspraak : waarom sloot hij de ambtenaren van de veiligheid en de criminele informatie uit en wou hij de politie niet uitsluiten ?

Om de redenen die de heren Grootjans en Nols hebben aangevoerd en om de redenen die de uitvoerende macht hebben bewogen het ontwerp niet toepasselijk te maken op de ambtenaren van de veiligheid en de criminele informatie, moeten ook de politiemannen worden uitgesloten.

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt antwoordt dat meerdere syndicaten van de gemeentelijke politie zelf gevraagd hebben dat de bestaande toestand zou worden behouden en dat zij dus niet zouden worden uitgesloten.

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Artikel 1 wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 2.

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 17 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3.

Twee leden dienen bij dit artikel drie amendementen in. De auteurs ervan verklaarden ze in te trekken omdat ze na de verwerping van vorige amendementen geen betekenis meer hadden. Het is niettemin nuttig deze amendementen te vermelden.

jans a proposé par voie d'amendement que les « agents des forces de police » ne soient pas soumis au régime du projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats (Doc. Chambre n° 889-8, 1970-1971).

M. le Représentant Nols déposa un amendement similaire quoique limité « aux membre des corps de police communale » (Doc. Chambre n° 424-7, 1972-1973).

Ces amendements ne furent adoptés ni en commission, ni en séance publique.

Les Commissions réunies de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre des Représentants ont rejeté ces amendements d'une part pour ne pas faire de la police communale une sorte de force d'exception privée de tout droit, d'autre part parce que les corps de police communale et la police judiciaire disposent déjà d'un statut syndical plus favorable (Doc. Chambre n° 424-9, 1973-1974, p. 20).

Les arguments retenus par les Commissions réunies ne répondaient pas au motif invoqué par MM. Grootjans et Nols. Au surplus ils étaient contradictoires : les uns repoussaient l'amendement pour ne pas priver les policiers d'un droit, les autres le repoussaient parce que les policiers disposaient déjà de ce droit.

L'attitude du Ministre paraît également contradictoire : pourquoi exclure du régime envisagé les agents de la sûreté et de l'information criminelle et ne pas vouloir exclure les policiers ?

Pour les raisons exposées par MM. Grootjans et Nols et pour les motifs qui ont incité le pouvoir exécutif à ne pas rendre le projet applicable aux agents de la sûreté et de l'information criminelle, il convient d'exclure également les policiers.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique répond que plusieurs syndicats de la police communale ont demandé eux-même que l'état de choses actuel soit maintenu et qu'ils ne soient donc pas exclus du champ d'application du projet.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 1^{er} est adopté par 16 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 2.

Cet article est adopté sans discussion, par 17 voix et 1 abstention.

Article 3.

Deux membres déposent trois amendements à cet article. Ils déclarent retirer leurs textes, ceux-ci étant devenus sans objet à la suite du rejet des amendements précédents. Il est néanmoins utile de reproduire les amendements en question.

A. In § 1 van dit artikel tussen 1° en 2°, een nieuw 2° en 3° in te voegen, luidende :

« 2° voor elke cultuurgemeenschap, een comité voor de overheidsdiensten van die gemeenschap.

» Elk comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de administraties van de betrokken cultuurgemeenschap, haar andere diensten of de onder haar ressorterende instellingen van openbaar nut.

» 3° voor elk gewest, een comité voor de overheidsdiensten van dat gewest.

» Elk comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de administraties van het betrokken gewest, zijn andere diensten en de onder het gewest ressorterende instellingen van openbaar nut. »

De verantwoording is dezelfde als het eerste door deze leden ingediende amendement (artikel 1, A).

B. In § 1 van hetzelfde artikel, in 3° vernummerd tot 5°, de woorden « zowel op de onder 1° als op de onder 2° bedoelde personeelsleden » te vervangen door « zowel op de onder 1° als op de onder 2°, 3° en 4° bedoelde personeelsleden. »

C. In § 2 van hetzelfde artikel de woorden « krachtens § 1, 1° » te vervangen door « krachtens § 1, 4° ».

Dit amendement is verantwoord als volgt :

De tekst moet in overeenstemming worden gebracht met het vorenstaand amendement.

De auteur kritiqueert evenwel het probleem van de vertegenwoordiging. Het lid vraagt wat de meest representatieve vakorganisaties te vrezen hebben vermits zij immers beweren de meest representatieve te zijn.

Hierop replitkeert een ander lid dat deze meest representatieve vakorganisaties een zekere vorm van corporatisme vrezen dat in strijd is met de democratie.

Een lid wijst erop dat er twee soorten van vakorganisaties in het leven geroepen worden, namelijk degene die enkel beschikken over de bevoegdheden bepaald in artikel 16, terwijl de andere, met name de meest representatieve en die vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad, geroepen zijn om aan de onderhandelingen en het overleg deel te nemen. Het lid vermeldt dat het Internationaal Arbeidsbureau te Genève opmerkingen heeft gemaakt inzake de representativiteit. Het ontwerp neemt de structuren over die werden ingericht voor de privé-sector. Bovendien werden opmerkingen gemaakt in verband met de vrije verkiezingen.

De Staatssecretaris laat opmerken dat de representativiteit eveneens kan worden verzekerd op een andere manier dan door verkiezingen. Het is de bekommernis van de Regering de zekerheid te hebben te kunnen handelen met volwaardige partners. Verkiezingen die in de privé-sector voor de ondernemingsraden worden georganiseerd, geven vaak aanleiding tot spanningen tussen de werknemers en de werkgever. De Staatssecretaris verwijst hierbij naar zijn inleiding (blz. 1 e.v.) in verband met het interprofessioneel karakter van de meest representatieve vakbonden.

A. Au § 1^{er} de cet article, entre le 1° et le 2°, ajouter un 2° et un 3° (nouveaux), libellés comme suit :

« 2° pour chaque communauté culturelle, un comité des services publics de cette communauté.

» Chaque comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations de la communauté culturelle intéressée, de ses autres services ou des organismes d'intérêt public qui en relèvent.

» 3° pour chaque région, un comité des services publics de cette région.

» Chaque comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations de la région intéressée, de ses autres services ou des organismes d'intérêt public qui en relèvent. »

La justification est la même qu'au premier amendement (article 1^{er}, A) déposé par les mêmes membres.

B. Au § 1^{er} de cet article, au 3° qui devient le 5°, remplacer les mots « les agents indiqués au 1° et les agents indiqués au 2° » par les mots « les agents indiqués au 1°, au 2°, au 3° et au 4°. »

C. Au § 2 de cet article, remplacer les mots « en vertu du § 1^{er}, 1° » par les mots « en vertu du § 1^{er}, 4° ».

Cet amendement est justifié comme suit :

Il s'agit de mettre le texte du projet en concordance avec l'amendement précédent.

L'auteur de l'amendement critique cependant le problème de la représentation. Il se demande ce que les organisations syndicales les plus représentatives ont à craindre puisqu'elles affirment quand même qu'elles sont les plus représentatives.

A quoi un autre membre répond que ces organisations syndicales les plus représentatives redoutent une certaine forme de corporatisme, contraire à la démocratie.

Un commissaire signale que le projet crée deux sortes d'organisations syndicales : celles qui disposent uniquement des compétences prévues à l'article 16, et les autres, c'est-à-dire les plus représentatives qui sont représentées au sein du Conseil national du Travail et sont appelées à participer aux négociations et à la concertation. L'intervenant rappelle que le Bureau international du Travail à Genève a formulé des observations au sujet de la représentativité. Le projet reprend les structures mises en place pour le secteur privé. En outre, des observations ont été faites à propos des élections libres.

Le Secrétaire d'Etat fait valoir que la représentativité peut être assurée par d'autres procédés que des élections. Le seul souci du Gouvernement est d'avoir la certitude de pouvoir négocier avec des interlocuteurs valables. Les élections organisées dans le secteur privé pour les conseils d'entreprise provoquent souvent des tensions entre les travailleurs et l'employeur. A ce propos, le Secrétaire d'Etat se réfère à son introduction (p. 1 e.s.) en ce qui concerne le caractère interprofessionnel des syndicats les plus représentatifs.

Hogergenoemd lid dient een amendement in dat strekt tot schrapping van het laatste lid van § 1, 3°.

Dit amendement is in feite een logisch gevolg van het amendement van dezelfde auteur bij artikel 7 (zie verder).

Na bespreking van artikel 7 en de verwerping van bedoeld amendement werd dit amendement bij artikel 3 ingetrokken.

Een lid wenst te weten of er bij de samenstelling van de comités rekening zal gehouden worden met representatieve organismen zoals de Nationale Vereniging van de Provinciën en de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Het gebeurt immers al te vaak dat beslissingen genomen worden die betrekking hebben op de provincies en de gemeenten terwijl deze laatsten hierbij niet kunnen tussenkomen. Het is dus noodzakelijk dat de provincies en de gemeenten in deze comités zouden vertegenwoordigd zijn.

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verklaart dat de samenstelling van deze comités niet tot zijn bevoegdheid behoort maar dat hij zal tussenkomen bij zijn collega van Binnenlandse Zaken.

Nog een ander lid wenst te weten in welke regels er zal voorzien worden voor de beraadslagingen.

Hierop wordt geantwoord met verwijzing naar artikel 9; daarin is er alleen sprake van een protocol zonder enige juridische waarde.

Artikel 3 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Artikel 4.

Op dit artikel worden eveneens amendementen ingediend. Ze werden om dezelfde hogergenoemde reden ingetrokken. Deze amendementen luiden als volgt :

A. In § 1 van dit artikel tussen 1° en 2°, een nieuw 2° en 3° in te voegen, luidende :

« 2° voor elke gemeenschap, sectorcomités voor de administraties, de andere diensten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen;

» 3° voor elk gewest, sectorcomités voor de administraties, de andere diensten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen. »

B. In dezelfde paragraaf, onder 2°, de woorden « artikel 1, § 1, 3° tot 5° » te vervangen door « artikel 1, § 1, 5° tot 7° ».

Voor het amendement A is de verantwoording dezelfde als die van de amendementen bij artikel 1, § 1 en § 4.

Amendement B streeft ernaar de tekst in overeenstemming te brengen met het eerste amendement.

Artikel 4 wordt aangenomen met 16 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5.

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 15 stemmen bij 2 onthoudingen.

Le commissaire précité dépose un amendement tendant à la suppression du dernier alinéa du § 1^{er}, 3°.

Cet amendement est en fait le corollaire logique de l'amendement qu'il a déposé à l'article 7 (voir infra).

Après la discussion de l'article 7 et le rejet de l'amendement à cet article, l'amendement à l'article 3 est retiré par son auteur.

Un membre voudrait savoir si, dans la composition des comités, il sera tenu compte des organismes représentatifs, tels que l'Association des Provinces belges et l'Union des Villes et Communes belges. Il arrive en effet trop souvent que des décisions soient prises, qui concernent les provinces et les communes, sans que celles-ci aient eu la possibilité de faire entendre leur voix. Il importe dès lors que les provinces et les communes soient représentées au sein desdits comités.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique déclare que la composition de ces comités ne relève pas de sa compétence, mais qu'il interviendra auprès de son collègue de l'Intérieur.

Un autre membre voudrait savoir quelles seront les règles qui seront prévues pour les délibérations.

Il lui est répondu qu'il y a lieu de se référer à l'article 9, dans lequel il n'est question que d'un protocole sans aucune valeur juridique.

L'article 3 est adopté par 15 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 4.

Cet article fait également l'objet d'amendements. Ceux-ci sont retirés par leurs auteurs pour les raisons citées plus haut. Voici le texte de ces amendements :

A. Au § 1^{er} de cet article, entre le 1° et le 2°, insérer un 2° et un 3° (nouveaux), libellés comme suit :

« 2° pour chaque communauté, des comités pour les administrations, autres services et organismes d'intérêt public qui en relèvent;

» 3° pour chaque région, des comités pour les administrations, autres services et organismes d'intérêt public qui en relèvent. »

B. Au même paragraphe de cet article, 2°, remplacer les mots « l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3° à 5° » par les mots « l'article 1^{er}, § 1^{er}, 5° à 7° ».

Pour la première partie, la justification est la même qu'aux amendements déposés à l'article 1^{er}, § 1^{er} et § 4.

Pour la deuxième partie, il s'agit de mettre le texte du projet en concordance avec le premier amendement.

L'article 4 est adopté par 16 voix et 1 abstention.

Article 5.

Cet article est adopté sans discussion, par 15 voix et 2 abstentions.

Artikel 6.

Bij dit artikel worden volgende amendementen ingediend :

A. Aan dit artikel toe te voegen wat volgt :

« Om de vier jaar en een eerste maal binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet, worden bij syndicale verkiezingen de vakorganisaties aangewezen die deelnemen aan de werkzaamheden van de comités bedoeld in artikel 3.

» Die verkiezingen worden gehouden overeenkomstig de artikelen 15 tot 35 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten. »

De verantwoording van het beginsel is gegeven door de heer Van Geyt in zijn amendementen op de artikelen 5, 7, 8 en 10 in het gedr. st. Kamer 889 (1970-1971) - 3. De verantwoording van de toepassingsmaatregelen is gegeven door de heer Van Acker in nr. VI van zijn verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955.

De enige democratische werkwijze om een onbetwistbare grondslag te verlenen aan de representativiteit van de vakverenigingsafgevaardigden die het personeel dienen te vertegenwoordigen in de nieuwe overleg- en onderhandelingsorganen, zijn verkiezingen.

B. Aan hetzelfde artikel een overgangsbepaling toe te voegen, luidende :

« Overgangsbepaling.

» § 1. Voorlopig, en tot op de dag waarop ingevolge syndicale verkiezingen de algemene comités zullen opgericht zijn, worden op het niveau van deze comités als representatief beschouwd, de vakorganisaties die thans zetelen in de Algemene Syndicale Raad van Advies.

» § 2. Voorlopig, en tot op de dag waarop de bijzondere comités ingevolge de syndicale verkiezingen zullen opgericht zijn, worden op het niveau van deze comités als representatief beschouwd de vakorganisaties die thans stemgerechtigd zetelen in de respectieve departementale raden van advies en de vakverenigingen die zetelen in de Algemene Syndicale Raad van Advies en die de organisatie vragen van syndicale verkiezingen in de betrokken sector om hun representativiteit te bewijzen. »

De verantwoording is dezelfde als voor het amendement van de heer Raskin in gedr. st. Kamer 889 (1970-1971) - 6.

Er moeten overgangsmaatregelen genomen worden ten einde te vermijden dat, ook na de inwerkingtreding van de wet, nog een tijd lang onwettelijke of willekeurige toestanden zouden blijven heersen.

De auteurs trekken hun amendementen in omdat de Regering op haar standpunt blijft en niet wenst af te wijken van de wijze waarop de representativiteit wordt vastgesteld.

Andere leden dienen volgend amendement in :

« De tekst van dit artikel aan te vullen als volgt :

» De representativiteit van alle vakorganisaties die kandidaten voordragen wordt bepaald door hun getalsterkte die uit

Article 6.

L'article 6 fait l'objet des amendements suivants :

A. Compléter cet article par les dispositions suivantes :

« Tous les quatre ans et pour la première fois dans les six mois de la publication de la présente loi, des élections syndicales désignent les organisations syndicales appelées à participer à l'activité des comités visés à l'article 3.

» Ces élections sont organisées conformément aux articles 15 à 35 de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics. »

La justification est donnée, pour le principe, par M. Van Geyt, au bas de ses amendements aux articles 5, 7, 8 et 10, au Doc. Chambre 889 (1970-1971) - 3. Pour les mesures d'application, la justification est donnée par M. Van Acker au n° VI de son rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 20 juin 1955.

La seule méthode démocratique pour asseoir sur des bases indiscutables la représentativité des délégués syndicaux appelés à siéger au nom du personnel dans les nouveaux organes de négociation et de concertation est le recours à l'élection.

B. Compléter cet article par le texte suivant :

« Disposition transitoire.

» § 1^{er}. Provisoirement, et jusqu'au jour où, à la suite des élections syndicales, les comités généraux seront créés, sont considérées comme représentatives au niveau de ces comités les organisations syndicales qui, actuellement, siègent au Comité général de consultation syndicale.

» § 2. Provisoirement, et jusqu'au jour où, à la suite des élections syndicales, les comités particuliers seront créés, sont considérées comme représentatives au niveau de ces comités les organisations syndicales qui, actuellement, siègent avec voix délibérative dans les comités départementaux de consultation syndicale respectifs et les organisations syndicales qui siègent au comité général de consultation syndicale et qui demandent l'organisation d'élections syndicales dans le secteur intéressé en vue de prouver leur représentativité. »

La justification est la même qu'à l'amendement de M. Raskin, au Doc. Chambre 889 (1970-1971) n° 6.

Il est nécessaire de prendre des mesures transitoires visant à prévenir des situations illégales ou arbitraires qui peuvent subsister pendant un certain temps, même après l'entrée en vigueur de la loi.

Ces amendements sont retirés par leurs auteurs en raison du fait que le Gouvernement reste sur ses positions et n'entend pas modifier la façon de déterminer la représentativité.

D'autres membres déposent l'amendement suivant :

« Compléter le texte de cet article par la disposition suivante :

» La représentativité de toutes les organisations syndicales qui présentent des candidats est déterminée par leurs effectifs,

vrije en geheime verkiezingen blijkt. Deze verkiezingen worden om de vier jaar in alle overheidsdiensten gehouden en de eerste maal binnen de 6 maanden na de bekendmaking van deze wet. »

In een echte democratie is dat een normale stelregel.

Dit amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 7.

Leden dienen bij dit artikel drie amendementen in :

A. In § 1 van dit artikel, het 1° en 2° te vervangen als volgt :

« 1° werkzaam is op het nationaal vlak of op het vlak van een cultuurgemeenschap of van een gewest;

» 2° de belangen verdedigt van alle categorieën van overheidspersoneel op een van die vlakken. »

De verantwoording is dezelfde als voor de amendementen bij artikel 1, § 1, § 2, en bij artikel 3, § 1.

B. In dezelfde paragraaf, het 3° te vervangen als volgt :

« 3° bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt. »

Dezelfde verantwoording als voor het amendement bij artikel 3, § 2.

C. In hetzelfde artikel de §§ 2 en 3 te vervangen als volgt :

« § 2. Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in :

» a) het comité voor de nationale overheidsdiensten :

» elke vakvereniging die

» 1. werkzaam is op het nationale vlak;

» 2. bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt.

» b) het comité voor de overheidsdiensten van een gemeenschap :

» elke vakvereniging die

» 1. werkzaam is op het vlak van de betrokken gemeenschap;

» 2. bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt.

» c) het comité voor de overheidsdiensten van een gewest :

» elke vakvereniging die

» 1. werkzaam is op het vlak van het betrokken gewest;

tels que ceux-ci résultent d'élections libres et secrètes. Ces élections sont organisées tous les quatre ans dans tous les services publics et pour la première fois dans les 6 mois à compter de la publication de la présente loi. »

C'est là un principe normal dans une véritable démocratie.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 4.

L'article est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Article 7.

A cet article, des membres déposent trois amendements dont voici le texte :

A. Au § 1^{er} de cet article, remplacer les n^{os} 1^o et 2^o par les dispositions suivantes :

« 1^o qui exerce son activité sur le plan national ou sur le plan d'une communauté culturelle ou d'une région;

» 2^o qui défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services publics sur l'un de ces plans. »

La justification est la même qu'aux amendements proposés à l'article 1^{er}, § 1^{er} et § 2, et à l'article 3, § 1^{er}.

B. Au même paragraphe, remplacer le 3^o par ce qui suit :

« 3^o qui obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé. »

La justification est la même qu'à l'amendement à l'article 3, § 2.

C. Au même article, remplacer les §§ 2 et 3 par les dispositions suivantes :

« § 2. Est considéré comme représentative pour siéger :

» a) dans le comité des services publics nationaux :

» toute organisation syndicale qui

» 1. exerce son activité sur le plan national;

» 2. obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé.

» b) dans le comité des services publics d'une communauté :

» toute organisation syndicale qui

» 1. exerce son activité sur le plan de la communauté intéressée;

» 2. obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé.

» c) dans le comité des services publics d'une région :

» toute organisation syndicale qui

» 1. exerce son activité sur le plan de la région intéressée;

» 2. bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt.

» d) het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten :

» elke vakvereniging die

» 1. werkzaam is op het nationale vlak;

» 2. bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt. »

Het eerste en derde amendement werden ingetrokken, het tweede amendement wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Zoals aangekondigd tijdens de bespreking van artikel 3, dienen twee leden een amendement in strekkende tot vervanging in § 1, 3°, van de woorden : « Nationale Arbeidsraad » door de woorden « Algemene Syndicale Raad van Advies ».

De auteurs beschouwen als representatief in de sector overheidspersoneel, de Algemene Syndicale Raad van Advies. Het verschil ligt hierin dat het kartel van onafhankelijke syndicaten vrij sterk is in de sector van het overheidspersoneel, doch niet in de privé-sector. In het ontwerp echter gaat het om de ordening in de overheidssector.

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3.

Artikel 7 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 8.

Meerdere leden dienen volgende amendementen in :

A. § 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 1. Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, elke vakvereniging die :

» a) de voorwaarden van artikel 7, § 1, 1° en 2°, vervult;

» b) bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen van de betrokken personeelsleden verkrijgt. »

Voor de verantwoording : amendementen bij artikel 1, § 1, § 2, artikel 3, § 1, artikel 4, § 1 en artikel 6.

B. § 2 van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 1° : a) elke vakvereniging die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 1°; b) onverminderd het bepaalde in a), de erkende vakvereniging die de voorwaarden van § 1 vervult.

» 2. obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé.

» d) dans le comité des services publics provinciaux et locaux :

» toute organisation syndicale qui

» 1. exerce son activité sur le plan national;

» 2. obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé. »

Le premier et le troisième amendement sont retirés par leurs auteurs, le deuxième amendement est rejeté par 14 voix contre 3.

Comme ils l'avaient annoncé lors de l'examen de l'article 3, deux membres ont déposé un amendement visant à remplacer, au § 1^{er}, 3°, les mots « Conseil national du travail » par les mots « Comité général de consultation syndicale ».

Les auteurs de l'amendement considèrent que le Comité général de consultation syndicale est représentatif dans le secteur des agents des services publics. La différence réside en ceci que le cartel des syndicats indépendants est très fort dans le secteur des agents des services publics, mais qu'il ne l'est pas dans le secteur privé. Or, dans le projet, il s'agit du secteur public.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 7 est adopté par 14 voix contre et 1 abstention.

Article 8.

Plusieurs membres déposent les amendements suivants :

A. Remplacer le § 1^{er} de cet article par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 1°, toute organisation syndicale qui à la fois :

» a) répond aux conditions fixées à l'article 7, § 1^{er}, 1° et 2°;

» b) obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel intéressé. »

La justification est la même qu'aux amendements déposés à l'article 1^{er}, § 1^{er} et § 2, à l'article 3, § 1^{er}, à l'article 4, § 1^{er}, et à l'article 6.

B. Remplacer le § 2 de cet article par les dispositions suivantes :

« Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° : a) toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 1°; b) sans préjudice du a), l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}.

» Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 2° (nieuw) : a) elke vakvereniging die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 2° (nieuw); b) onverminderd het bepaalde in a), de erkende vakvereniging die de voorwaarden van § 1 vervult.

» Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 3° (nieuw) : a) elke vakvereniging die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 3° (nieuw); b) onverminderd het bepaalde in a), de erkende vakvereniging die de voorwaarden van § 1 vervult.

» Als representatief wordt beschouwd om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 4° (nieuw = oud 2°) : a) elke vakvereniging die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 1°; b) onverminderd het bepaalde in a), de erkende vakvereniging die de voorwaarden van § 1 vervult. »

De teksten moeten in overeenstemming worden gebracht.

§ 1 van dit artikel aan te vullen met een 3° lid, luidende :

« 3° iedere organisatie die de belangen behartigt van alle categorieën van gepensioneerden van het Rijk en van de overheidsdiensten. »

De verantwoording van dit amendement luidt als volgt :

Het nr. 3° dat wij voorstellen maakt het mogelijk dat een orgaan zoals het Nationaal Verdedigingscomité, dat ongeveer 150.000 leden groepeerd en dat alle categorieën vertegenwoordigt van de gepensioneerden van het Rijk en de daarmee gelijkgestelde overheidsdiensten, door de belangrijkheid van zijn representativiteit zou kunnen deelnemen aan de besprekingen over kwesties die de gepensioneerden van het Rijk en van de overheidsdiensten aanbelangen.

Al deze amendementen worden ingetrokken.

Een lid wenst te weten waarom er in artikel 4, § 1, 2°, sprake is van het onderwijs en er blijkbaar een verband gelegd wordt tussen dit onderwijs en de provinciale en gemeentelijke comités.

Hierop wordt geantwoord dat dit artikel betrekking heeft op het officieel gesubsidieerd onderwijs, d.w.z. de scholen opgericht door de provincies en de gemeenten in de zin van de wet van 11 juli 1973 houdende het tweede schoolpakt.

Bovendien wordt nog bevestigd dat de wet niet van toepassing is op de syndicale organisaties van gepensioneerden, omdat de wet alleen van toepassing is op de in dienst zijnde personeelsleden.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 9.

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem.

» Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° (nouveau) : a) toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 2° (nouveau); b) sans préjudice du a), l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}.

» Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 3° (nouveau) : a) toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 3° (nouveau); b) sans préjudice du a), l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}.

» Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 4° (nouveau = ancien 2°) : a) toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 1°; b) sans préjudice du a), l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}. »

Il s'agit d'assurer la concordance des textes du projet.

Compléter le § 1^{er} de cet article par un 3° (nouveau), rédigé comme suit :

« 3° toute organisation qui défend les intérêts de toutes les catégories de pensionnés de l'Etat et des services publics. »

Voici la justification de cet amendement :

Le 3° que nous proposons permettra qu'un organisme tel que le Comité national de Défense qui groupe quelque 150.000 membres et qui représente toutes les catégories des pensionnés de l'Etat et des services publics assimilés puisse, par l'importance de sa représentabilité, participer aux discussions des questions intéressant les pensionnés de l'Etat et des services publics.

Tous ces amendements sont retirés par leurs auteurs.

Un commissaire aimerait savoir pourquoi il est question de l'enseignement à l'article 4, § 1^{er}, 2°, et pourquoi cette disposition semble établir un lien entre cet enseignement et les comités provinciaux et régionaux.

Il lui est répondu que cet article se rapporte à l'enseignement officiel subventionné, c'est-à-dire aux écoles créées par les provinces et les communes au sens de la loi du 11 juillet 1973 portant le deuxième pacte scolaire.

Il est en outre confirmé une fois de plus que la loi ne s'applique pas aux organisations syndicales de pensionnés, étant donné qu'elle n'est applicable qu'aux agents en fonction.

L'article 8 est adopté par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 9.

Cet article est adopté sans discussion par 15 voix contre 1.

Artikel 10.

Een amendement wordt ingediend dat achteraf zal worden ingetrokken. Het luidt als volgt :

« Aan dit artikel een § 3 toe te voegen, luidende :

» « § 3. De vakverenigingen worden tot de werkzaamheden van de overlegcomités toegelaten naar de regelen bepaald in artikel 6, tweede en derde lid. » »

Dit artikel wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Artikel 11.

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 14 stemmen tegen 1 bij onthouding.

Artikel 12.

Bij dit artikel wordt volgend amendement ingediend :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

» « De vakverenigingen vertegenwoordigd in een bijzonder onderhandelingscomité en de erkende vakverenigingen zijn gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités in het gebied van dat bijzonder comité. Indien een vakvereniging die vertegenwoordigd is in een bijzonder comité, niet het vereiste aantal stemmen heeft verkregen om zitting te hebben in het overlegcomité, is zij gerechtigd een afgevaardigde voor te dragen om met raadgevende stem te zetelen in dat overlegcomité. » »

De verantwoording luidt :

De eerste volzin van dit amendement is overgenomen uit het subsidiair amendement van de h. Fiévez in Gedr. St. Kamer 140 (B.Z. 1974) nr. 3 en de tweede volzin uit het amendement van de heer Vansteenkiste c.s. in Gedr. St. Kamer 889 (1970-1971) nr. 5.

Het ontwerp laat ten slotte alle « representativiteit » en, voor een groot deel, de zetelverdeling voortvloeien uit een beslissing van de Regering; dit is uiteraard de negatie van alle democratische besluitvorming of vertegenwoordiging. Het is de ombuiging van het gehele opzet in een anti-syndicale zin. Ook de overlegcomités zal het alle representativiteit ontbreken indien ze niet door geheime, vrije en voor iedereen toegankelijke verkiezingen zijn samengesteld.

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3.

Artikel 12 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Article 10.

Cet article fait l'objet d'un amendement qui est retiré par son auteur. L'amendement était rédigé comme suit :

« Au texte de cet article, ajouter un § 3 rédigé comme suit :

» « § 3. Les organisations syndicales sont appelées à participer à l'activité des comités de concertation suivant les règles de l'article 6, alinéas 2 et 3. » »

Cet article est adopté par 15 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 11.

Cet article est adopté sans discussion, par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 12.

Cet article fait l'objet de l'amendement suivant :

« Remplacer cet article par le texte suivant :

» « Les organisations syndicales représentées dans un comité particulier de négociation et les organisations syndicales agréées sont habilitées à présenter des délégués pour siéger dans les comités de concertation créés dans le ressort dudit comité. Si l'organisation syndicale représentée dans un comité particulier n'a pas obtenu le nombre de voix requis pour siéger au comité de concertation créé dans le ressort du comité particulier, elle est habilitée à présenter un délégué pour siéger avec voix consultative audit comité de concertation. » »

Voici la justification de cet amendement :

Le texte est repris, pour sa première partie, de l'amendement subsidiaire de M. Fiévez, au Doc. Chambre 140 (S.E. 1974) n° 3, et, pour sa deuxième partie, de l'amendement de M. Vansteenkiste et consorts, au Doc. Chambre 889 (1970-1971) n° 5.

Le projet de loi fait, finalement, dépendre d'une décision du Gouvernement toute « représentativité » et, pour une bonne part également, la répartition des sièges; il s'agit là, évidemment, de la négation de toute formation démocratique de décisions et de toute représentation démocratique. L'objectif du projet s'est ainsi infléchi dans un sens anti-syndical. Les comités de concertation seront également sans aucune représentativité, s'il ne sont pas composés par des élections au scrutin secret, libre et accessible à tous.

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 12 est adopté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

Artikel 13.

Bij dit artikel wordt volgend amendement ingediend :

« In het eerste lid van dit artikel de woorden « één of verscheidene vakverenigingen » te vervangen door de woorden « de vakverenigingen. »

Elke mogelijkheid tot machtsmisbruik vanwege de uitvoerende macht dient immers verhinderd.

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Andere leden dienen een amendement in, dat achteraf wordt ingetrokken. Het luidde als volgt :

« In het tweede lid van dit artikel, de woorden « een aantal bijdrageplichtige leden tellen die tewerkgesteld zijn in de besturen, diensten of instellingen voor de personeelsleden waarvan de sociale diensten opgericht zijn, en die 10 pct. van de personeelssterkte vertegenwoordigen » te vervangen door de woorden « bij de syndicale verkiezingen ten minste tien percent van de stemmen hebben verkregen van de personeelsleden tewerkgesteld in de besturen, diensten of instellingen voor de personeelsleden waarvan de sociale diensten zijn opgericht. »

De tekst moet in overeenstemming worden gebracht met het amendement bij artikel 6.

Dit artikel wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 2.

Artikel 14.

Een amendement wordt ingediend dat strekt tot schrapping van dit artikel. De verantwoording luidt als volgt :

« De syndicale verkiezingen die in vorige amendementen werden voorgesteld maken controle overbodig. »

Dit amendement wordt echter ingetrokken.

Artikel 14 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 15.

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 15 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 16 en artikel 17.

Door het indienen van een amendement dat betrekking heeft op beide artikelen worden deze gezamenlijk besproken. Dit amendement luidt als volgt :

De artikelen 16 en 17 te vervangen als volgt :

« Onder de voorwaarden bepaald door de Koning mogen de representatieve en de erkende vakverenigingen :

» a) de algemene documentatie ontvangen betreffende het beheer van het personeel dat zij vertegenwoordigen;

Article 13.

Cet article fait l'objet de l'amendement suivant :

« Au 1^{er} alinéa de cet article, remplacer les mots « à une ou à des organisations syndicales » par les mots « aux organisations syndicales. »

Il convient en effet d'écarter toute possibilité d'abus de pouvoir de la part de l'exécutif.

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

D'autres membres déposent un amendement qu'ils retireront par la suite. En voici le texte :

« Au deuxième alinéa de cet article, remplacer les mots « compter un nombre d'affiliés cotisants occupés dans les administrations, services ou organismes pour les membres du personnel desquels les services sociaux sont institués, et représentant 10 p.c. de l'effectif » par les mots « avoir obtenu, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins dix pour cent des membres du personnel occupé dans les administrations, services ou organismes pour les membres du personnel desquels les services sociaux sont institués. »

Il s'agit de mettre le texte du projet en concordance avec celui de l'amendement proposé à l'article 6.

Cet article est adopté par 15 voix contre 2.

Article 14.

Deux commissaires déposent un amendement visant à supprimer cet article. Cet amendement est justifié comme suit :

« Les élections syndicales proposées par les amendements précédents éliminent toute nécessité de contrôle. »

Cet amendement est cependant retiré par ses auteurs.

L'article 14 est adopté par 14 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 15.

Cet article est adopté sans discussion par 15 voix contre 2 et une abstention.

Articles 16 et 17.

A la suite du dépôt d'un amendement portant sur ces deux articles, il est décidé d'examiner ceux-ci conjointement. Cet amendement est libellé comme suit :

Remplacer les articles 16 et 17 par les dispositions suivantes :

« Aux conditions fixées par le Roi, les organisations syndicales représentatives et les organisations syndicales agréées peuvent :

» a) recevoir la documentation concernant la gestion du personnel qu'elles représentent;

» b) de vakbondsbijdragen in de lokalen innen tijdens de diensturen;

» c) aanwezig zijn bij de examens en de vergelijkende examens voor het personeel;

» d) stappen doen bij de overheden in het gemeenschappelijk belang van het personeel dat zij vertegenwoordigen of in het bijzonder belang van een personeelslid;

» e) een personeelslid dat zijn daden moet verantwoorden, op zijn verzoek terzijde staan;

» f) berichten uithangen in de lokalen van de diensten;

» g) vergaderingen beleggen in de lokalen;

» h) lessen of vormingsdagen organiseren ten behoeve van de vakbondsafgevaardigden bedoeld in het volgende artikel. »

De verantwoording is dezelfde als die van artikel 11 van het oorspronkelijk ontwerp in het Gedr. St. Kamer 889 (1970-1971) nr. 1. Het bepaalde onder b) is overgenomen uit het amendement van de heer Fiévez in het Gedr. St. Kamer 140 (B.Z. 1974) nr. 3.

De prerogatieven van de representatieve en de erkende vakverenigingen moeten worden erkend als de concrete expressie van de vrijheid van vereniging.

Als gevolg van die amendementen worden de hoofdstukken VIII en IX respectievelijk vernummerd tot de hoofdstukken VII en VIII en de artikelen 18, 19, 20, 21, 22 en 23 respectievelijk tot de artikelen 16, 17, 18, 19, 20 en 21.

De Staatssecretaris laat opmerken dat het toekennen van dezelfde voorrechten aan alle organisaties strijdig is met de geest van het ontwerp. Dit is vooral van belang omdat men voorzichtig moet blijven wat betreft het syndicaal toezicht, uitgeoefend op de examens en op de vergelijkende examens.

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 4.

De artikelen 16 en 17 worden aangenomen met 15 stemmen tegen 4.

Artikelen 18, 19, 20 en 21.

De artikelen 18, 19, 20 en 21 worden zonder bespreking aangenomen met 15 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 22 en artikel 23.

Bij artikel 22 wordt een amendement ingediend dat achteraf werd ingetrokken. Het luidde als volgt :

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« 3° voor de toepassing van artikel 6, derde lid, de woorden « in artikel 1, 9°, genoemde » en « in de zin van artikel 2, 3° » opgenomen in artikel 16, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, evenals de in hetzelfde koninklijk besluit voorkomende woorden « bedoeld in artikel 4 » onder artikel 17, « in artikel 1 bedoelde » onder artikel 18, en « bedoeld in artikel 1, 9° » onder artikel 28. »

» b) percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;

» c) assister aux concours et examens organisés pour les agents;

» d) intervenir auprès des autorités dans l'intérêt collectif du personnel qu'elles représentent ou dans l'intérêt particulier d'un agent;

» e) assister à sa demande un agent appelé à justifier ses actes;

» f) afficher des avis dans les locaux des services;

» g) organiser des réunions dans les locaux;

» h) organiser des cours ou des sessions de formation à l'intention des délégués syndicaux visés à l'article suivant. »

La justification est celle de l'article 11 du projet initial, au Doc. Chambre 889 (1970-1971) n° 1. Le dernier littera proposé est inspiré de l'amendement de M. Fiévez au Doc. Chambre 140 (S.E. 1974) n° 3.

Les prerogatives attribuées aux organisations syndicales représentatives et agréées doivent être reconnues comme étant l'expression concrète de la liberté d'association.

En conséquence, les chapitres VIII et IX deviennent, respectivement, les chapitres VI et VII et les articles 18, 19, 20, 21, 22 et 23 deviennent, respectivement, les articles 16, 17, 18, 19, 20 et 21.

Le Secrétaire d'Etat fait observer qu'il serait contraire à l'esprit du projet de conférer les mêmes prerogatives à toutes les organisations. Ceci est important surtout parce qu'il faut rester prudent en ce qui concerne le contrôle syndical exercé sur les examens et sur les concours.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 4.

Les articles 16 et 17 sont adoptés par 15 voix contre 5.

Articles 18, 19, 20 et 21.

Les articles 18, 19, 20 et 21 sont adoptés sans discussion, par 15 voix contre 2 et 2 abstentions.

Articles 22 et 23.

A l'article 22, deux commissaires déposent un amendement qu'ils retireront par la suite. Le texte en était libellé comme suit :

Compléter cet article par le texte suivant :

« 3° pour l'application de l'article 6, alinéa 3, sont abrogés les mots « au sens de l'article 2, 3° » et « énumérés à l'article 1^{er}, 9° » à l'article 16, § 1^{er}, les mots « visés à l'article 4 » à l'article 17, les mots « visés à l'article 1^{er} » à l'article 18 et les mots « visés à l'article 1^{er}, 9° » à l'article 28 de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics. »

De artikelen 22 en 23 worden aangenomen met 15 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

III. Stemming over het geheel.

Alvorens over het geheel te stemmen verklaart een lid zich te zullen onthouden. Hij wenst immers logisch te blijven met de argumenten die hij tijdens de bespreking naar voren heeft gebracht. Wat hij immers in het ontwerp verkeerd acht, blijft ongewijzigd; doch er zijn eveneens teksten waarmee hij zich akkoord kan verklaren.

Het geheel van het ontwerp wordt goedgekeurd met 14 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Het verslag werd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. VANDERBORGHT.

De Voorzitter,
E. CLOSE

♦♦

Erratum.

ARTIKEL 1.

In de Nederlandse tekst van § 2, 5°, van dit artikel, de woorden « het Rijkslandbouwinstituut te Gembloux » te vervangen door de woorden « de Rijksfaculteit der Landbouwwetenschappen te Gembloux ».

Les articles 22 et 23 sont adoptés par 15 voix contre 2 et 2 abstentions.

III. Vote sur l'ensemble du projet.

Avant qu'il soit procédé au vote sur l'ensemble du projet, un commissaire déclare qu'il s'abstiendra. Il tient en effet à rester logique avec lui-même, compte tenu des arguments qu'il a avancés au cours de la discussion. Ce qu'il estime erroné dans le projet subsiste; mais le texte comporte également des textes sur lesquels il peut marquer son accord.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 14 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
F. VANDERBORGHT.

Le Président,
E. CLOSE

♦♦

Erratum.

ARTICLE 1^{er}.

Dans le texte néerlandais du § 2, 5°, de cet article, remplacer les mots « het Rijkslandbouwinstituut te Gembloux » par les mots « de Rijksfaculteit der Landbouwwetenschappen te Gembloux ».

BIJLAGE.

Uitbreiding van de bevoegdheden van de Nationale Arbeidsraad door wetten uitgevaardigd na zijn oprichting.

Voorbeelden :

1. Wet van 15 juli 1964 betreffende de arbeidsduur in de openbare en particuliere sectors van 's Lands bedrijfsleven, artikel 25, § 1 :

« Ter uitoefening van de hem door deze wet toegekende bevoegdheden, met uitzondering van die bepaald bij artikel 24, wint de Koning het advies in van het bevoegde paritair comité of van het betrokken samengesteld orgaan, dat door of krachtens een wet is ingesteld voor bepaalde categorieën van personen, waarop de verordening van toepassing is.

» Dit advies wordt echter gegeven door de Nationale Arbeidsraad, wanneer de verordening behoort tot de bevoegdheid van verscheidene paritaire comités of organen of bij ontstentenis van dergelijke organen of comités. »

Opmerking :

De wet van 15 juli 1964 werd vervangen door de :

2. Arbeidswet van 16 maart 1971, artikel 47 (zelfde bepaling).

3. Wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, artikel 15, vierde lid, (afrekening) :

« Wanneer de paritaire comités in gebreke blijven, of wanneer er geen paritair comité bestaat, neemt de Koning de in het tweede lid bedoelde maatregelen op advies van de Nationale Arbeidsraad. »

4. Koninklijk besluit nr. 40 van 24 oktober 1967 betreffende de vrouwenarbeid, artikel 15, eerste en tweede lid :

« Ter uitoefening van de hem door dit besluit toegekende bevoegdheden wint de Koning het advies in van het bevoegde paritair comité of van het betrokken paritair samengesteld orgaan, dat door of krachtens een wet is ingesteld voor bepaalde categorieën van personen, waarop de verordening van toepassing is.

» Dit advies wordt echter gegeven door de Nationale Arbeidsraad wanneer de verordening behoort tot de bevoegdheid van verscheidene paritaire comités of organen of bij ontstentenis van dergelijke organen of comités. »

Opmerking :

Het koninklijk besluit van 24 oktober 1967 is opgeheven en vervangen door de wet van 16 maart 1971. Artikel 47 van deze wet heeft dezelfde strekking als de leden 1 en 2 van voornoemd artikel 15.

ANNEXE.

Extension des attributions du Conseil national du travail par des lois postérieures à sa loi organique.

Exemples :

1. Loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail dans les secteurs publics et privés de l'économie nationale, article 25, § 1^{er} :

« Pour exercer les attributions qui lui sont conférées par la présente loi, à l'exception de celles prévues par l'article 24, le Roi prend l'avis de la Commission paritaire compétente ou de l'organe paritaire intéressé, qui a été créé par ou en vertu d'une loi pour certaines catégories de personnes auxquelles la réglementation est applicable.

» Cet avis est toutefois donné par le Conseil national du travail lorsque le règlement relève de la compétence de plusieurs commissions ou organes paritaires ou à défaut de tels organes ou commissions. »

Remarque :

La loi du 15 juillet 1964 a été remplacée par la :

2. Loi du 16 mars 1971 sur le travail, article 47 (même disposition).

3. Loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, article 15, alinéa 4 (décompte) :

« En cas de carence des commissions paritaires ou en absence de commission paritaire, le Roi prend les mesures visées à l'alinéa 2, après avis du Comité national du travail. »

4. Arrêté royal n° 40 du 24 octobre 1967 sur le travail des femmes, article 15, 1^{er} et 2^e alinéas :

« Pour exercer les attributions qui lui sont conférées par le présent arrêté, le Roi prend l'avis de la commission paritaire compétente ou de l'organe paritaire intéressé, qui a été créé par ou en vertu d'une loi pour certaines catégories de personnes auxquelles la réglementation est applicable.

» Cet avis est toutefois donné par le Conseil national du travail lorsque le règlement relève de la compétence de plusieurs commissions ou organes paritaires, ou à défaut de tels organes ou commissions. »

Remarque :

L'arrêté royal du 24 octobre 1967 a été abrogé et remplacé par la loi du 16 mars 1971 dont l'article 47 a la même portée que l'article 15, 1^{er} et 2^e alinéas.