

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1974-1975

9 OKTOBER 1974.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

TOELICHTING

De invloed van de buurlanden en de pluralistische ontwikkeling van de verschillende levensbeschouwelijke groepen, welke op een grotere verdraagzaamheid wijst en meer vrijheid toestaat, kwam tot uiting, eerst in de wet van 21 maart 1932 en het koninklijk uitvoeringsbesluit van 17 oktober 1932, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 18 september 1933 en 31 augustus 1939, en vervolgens in de wet van 20 juli 1971, die verscheidene belangrijke punten overnam van een voorstel van wet van 14 januari 1969 tot wijziging van de wet van 21 maart 1932 waarbij de lijkverbranding wordt toegelaten.

Sommige bepalingen van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, met name artikel 24, dat een keuze omtrent de bestemming van de as mogelijk zou moeten maken, hebben bij de gemeentebesturen om kennelijke redenen van budgettaire aard weinig weerklank gevonden. Zo valt het te betreuren dat tal van begraafplaatsen geen columbarium hebben en er geen plaats aanwezig is voor de uitstrooiing van de as. En toch ! De volgende tekst, overgenomen van Dokter Armand Colard en verschenen in het « Bulletin de l'Union des Anciens Etudiants de l'U.L.B. », nr. 383 van januari en maart 1973, bewijst de noodzaak van de lijkverbranding : « ... Als wij onze tegenwoordige zienswijze niet veranderen is het te voorzien dat de toekomstige begraafplaatsen, als gevolg van de demografische ontwikkeling, steeds groter zullen moeten zijn en altijd maar verder van de steden zullen gaan afliggen, hetgeen ernstige economische problemen zal doen rijzen. Het is bij voorbeeld voldoende de toestand in de Brusselse agglomeratie na te gaan om te

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1974-1975

9 OCTOBRE 1974.

Proposition de loi modifiant la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

DEVELOPPEMENTS

L'influence de pays voisins et la tendance pluraliste des diverses fractions philosophiques démontrant plus de tolérance et autorisant plus de liberté, se sont concrétisées d'abord par la loi du 21 mars 1932 et l'arrêté royal d'exécution du 17 octobre 1932, modifié par les arrêtés royaux du 18 septembre 1933 et 31 août 1939 et ensuite par la loi du 20 juillet 1971 qui reprenait plusieurs points importants d'une proposition de loi déposée le 14 janvier 1969 tendant à modifier la loi du 21 mars 1932 concernant l'incinération facultative des cadavres humains.

Il apparaît que certaines dispositions de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, et notamment l'article 24 qui devrait permettre un choix sur le devenir des cendres, n'ont trouvé que peu d'écho auprès des administrations communales pour des raisons évidentes d'ordre budgétaire. C'est ainsi que l'on peut regretter dans de nombreux cimetières le manque de columbarium et de parcelle réservée à la dispersion des cendres. Et pourtant ! Le texte suivant, emprunté au Docteur Armand Colard, paru dans le bulletin de l'Union des Anciens Etudiants de l'U.L.B. n° 383 de janvier et mars 1973, illustre bien la nécessité de l'incinération des cadavres humains « ...Si nous ne modifions pas notre optique actuelle on peut prédire, en tenant compte du développement démographique de nos populations, que les cimetières de demain seront de plus en plus étendus en même temps qu'ils seront de plus en plus éloignés des villes, ce qui pose des problèmes économiques importants. Il suffit de jeter un coup d'œil sur ce qui se

beseffen dat de berekeningen die onze gemeentebesturen inzake de oppervlakte van de begraafplaatsen op lange termijn hebben gemaakt, steeds ontoereikend zijn gebleken en dat menig kerkhof, dat amper vijftien jaar geleden in een buitenwijk werd aangelegd, bijna te klein geworden is, zodat nu reeds moet worden gedacht aan uitbreiding, hetgeen ter plaatse niet steeds doenlijk is. Het valt niet te betwisten dat crematie tegenover begraving een grote besparing van grond betekent. Ten bewijze hiervan heeft een Tsjechisch auteur, Hynek Svoboda, architect en promotor van columbaria, onlangs een studie gepubliceerd over de nieuwe technieken inzake bewaring van as in het licht van plaatsbesparing. Dit werk, dat berust op een tienjarige ervaring bij de exploitatie van een columbarium, toont aan dat de ruimtebesparing de eerste vier jaren geleidelijk steeg tot 25 pct., om de twee volgende jaren, nadat de as werd uitgestrooid, meer dan het dubbele te bereiken en ten slotte 78 pct. bedroeg, toen de as in gemeenschappelijke graven werd gestort. Deze studie, gestaafd met nauwkeurige cijfers en grafieken en aangevuld met schema's voor de individuele of collectieve behandeling van de as (met name door de urnen van een zelfde familie op verschillende diepte te begraven) gaat steeds uit van het streven naar ruimtebesparing, waarbij echter rekening gehouden wordt met overwegingen van ethische en sentimentele aard. Wordt het om dwingende stedenbouwkundige of economische redenen noodzakelijk de oppervlakte van de begraafplaatsen in een nabije toekomst te beperken, dan is een ruimere toepassing van de crematie een van de beste middelen om daartoe te geraken. Ofschoon de redenen van openbare hygiëne die destijds ten voordele van de lijkverbranding werden aangevoerd, aan betekenis hebben ingeboet, is het zeker dat het herleiden van een lijk tot zijn steriele chemische componenten in twee uur tijds, wat bij begraving maanden zo niet jaren duurt, eventuele besmetting van de grond door ziektekiemen voorkomt en dat crematie ook om die redenen aanbeveling verdient. »

De wet verplicht de gemeenten niet over een inrichting voor crematie te beschikken en bepaalt evenmin hoe die inrichting wordt of moet worden beheerd. De enige crematie-inrichting van het land is gevestigd te Ukkel-Calevoet. Tot stand gebracht door een privé-maatschappij, die alle lof verdient voor haar initiatief dat lang geleden werd genomen ondanks het verzet van filosofisch onverdraagzame kringen, wordt zij sedert de afkondiging van de wet van 1971 geëxploiteerd door de Intercommunale Coöperatieve Maatschappij voor Crematie, die twaalf gemeenten van de Brusselsse agglomeratie groepeerde. Het is jammer dat een ruimere toepassing van deze wijze van ontbinding van stoffelijke overschotten nu nog wordt afgeremd, omdat :

— de gevraagde prijs te zwaar blijft en een belemmering vormt voor de veralgemening van een methode, die zoals wij hebben gezien, aanbeveling verdient om redenen van hygiëne, besparing, openbare orde en stedenbouw;

— de enige inrichting van het land te ver verwijderd ligt van sommige streken en deze toestand vormt een praktische

passé dans l'agglomération bruxelloise, par exemple, pour se rendre compte que les prévisions à long terme de nos administrations communales en matière de superficie des champs de repos se sont révélées toujours insuffisantes et que tel cimetière inauguré il y a quinze ans à peine dans la banlieue se trouve à l'heure actuelle presque saturé de tombes, au point qu'il faille déjà envisager des extensions qui ne seront pas toujours possibles *in loco*. L'économie de la terre suite à l'incinération par comparaison avec l'enterrement est incontestable. Pour le démontrer, un auteur tchèque, Hynek Svoboda, architecte, promoteur de columbaria, a publié récemment une étude sur les nouvelles formes de la mise en dépôt des cendres envisagées par rapport à l'économie de place. Ce travail, basé sur une expérience de dix années au cours desquelles il dirigea l'exploitation d'un columbarium, démontre que la réduction de surface a atteint progressivement pendant les quatre premières années 25 p.c. d'économie de place pour passer les deux années suivantes, après introduction de la dispersion des cendres, à plus de deux fois ce chiffre et atteindre enfin 78 p.c. depuis l'instauration du jet de cendres dans des tombes collectives. Cette étude, étayée de chiffres précis et de graphiques et complétée par des schémas d'organisation des versements de cendres individuels ou collectifs (notamment en répartissant l'enterrement en profondeur d'urnes appartenant à une même famille), est toujours pensée en fonction d'une économie de place qui tient compte toutefois des considérations d'ordre éthique et sentimental des gens. S'il paraît nécessaire pour des raisons urbanistiques et économiques évidentes de réduire dans un proche avenir la superficie des cimetières, l'extension de la crémation est l'un des meilleurs moyens pour parvenir à cette réduction. Bien que les raisons d'hygiène publique qu'on invoquait naguère en faveur de l'incinération aient perdu de leur importance d'antan, il est certain que la résorption en deux heures d'un cadavre en ses composés chimiques stériles, résorption que l'inhumation met des mois, voire des années à atteindre, est une mesure qui évite la contamination éventuelle du sol par des microbes pathogènes et qu'à ce titre aussi, la crémation est très recommandable. »

A aucun endroit dans le texte de la loi, il n'est fait mention de l'obligation pour les communes de disposer d'un établissement qui est chargé de la crémation, ni de la façon dont cet établissement est ou doit être géré. Le seul établissement du pays à effectuer la crémation est situé à Uccle-Calevoet. Créé par une société privée dont il faut louer l'initiative prise à une époque déjà lointaine et malgré l'opposition de milieux philosophiquement intolérants, il est exploité depuis la promulgation de la loi de 1971 par la Société Coopérative Intercommunale de Crémation groupant douze communes de l'agglomération bruxelloise. Il est regrettable de constater qu'à l'heure actuelle il existe encore un frein à l'extension de ce mode de désintégration des dépouilles mortelles, parce que :

— le prix demandé reste onéreux et donc s'oppose à une généralisation de cette méthode recommandable, comme on l'a vu, si l'on considère les raisons d'hygiène, d'économie, d'ordre public et d'urbanisme;

— le seul établissement du pays est trop éloigné de certaines régions et ce fait se pose pratiquement en

hinderpaal voor talrijke aanvragen omdat de begrafenis-kosten aldus fel oplopen.

Ondanks die nadelen neemt het aantal verassingen van jaar tot jaar toe, zodat de inrichting niet meer op een rationele en behoorlijke wijze kan werken.

In het licht van deze onbetwijfelbare argumenten en ten einde, zoals reeds in vele landen het geval is, iedereen de keuze te laten inzake de wijze van ontbinding van de stoffelijke overschotten en van de bewaring of de uitstrooiing van de as, lijkt het passend de wetgeving aan te vullen met nieuwe bepalingen die geen te zware lasten zullen meebrengen voor de gemeentebesturen, aangezien na de fusies van de gemeenten, die sedert enige tijd op gang zijn gekomen, daarvoor grotere bedragen aangewend zullen kunnen worden. De regionalisering, waarmede onlangs van wal is gestoken, zal het bovendien mogelijk maken te decentraliseren en dus, onder impuls van de gewestraden, nieuwe crematieinrichtingen te stichten.

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

In de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging wordt, onder hoofdstuk II, afdeling III : Lijkverbranding, een artikel 24bis en een artikel 24ter, ingevoegde, luidende :

« Artikel 24bis. — Binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet, bouwt elke gemeente op een van de begraafplaatsen van haar grondgebied een columbarium waarvan de grootte door de Koning wordt bepaald, en bestemt zij een stuk grond voor de uitstrooiing van de as.

» Artikel 24ter. — De gewestraden nemen de nodige maatregelen om te bevorderen dat op hun grondgebied ten minste één crematie-inrichting wordt gesticht. »

obstacle à de nombreuses demandes parce qu'il augmente considérablement le coût des funérailles.

Cet établissement voit, malgré les aléas signalés, le nombre d'incinérations augmenter d'année en année et ne répond plus à une utilisation rationnelle et décente.

Au vu de ces arguments indubitables et dans le but de permettre à chacun, comme dans de nombreux pays déjà, de choisir le mode de désintégration des dépouilles et la façon de les conserver ou de disperser leurs cendres, il paraît utile de compléter la législation par de nouvelles dispositions qui ne représenteront plus une charge trop lourde pour les administrations communales puisque les fusions de communes, dont le processus est entamé, permettront d'envisager un budget plus important consacré à ce domaine. Le processus de régionalisation mis en route récemment permettra une décentralisation et donc la création, sous l'impulsion des conseils régionaux, de nouveaux établissements crématoires.

M. PAYFA.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Il est inséré dans la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, sous la section III : Des incinérations, du chapitre II, un article 24bis et un article 24ter libellés comme suit :

« Article 24bis. — Chaque commune procède, dans les deux ans qui suivent l'entrée en vigueur de la présente loi, à la construction, dans l'enceinte d'un des cimetières de son territoire, d'un columbarium dont l'importance sera fixée par le Roi et réserve une parcelle de terrain destinée à la dispersion ou au jet des cendres.

» Article 24ter. — Les conseils régionaux prennent toutes dispositions pour promouvoir sur leur territoire, la création d'un établissement de crémation au moins.

M. PAYFA.

A. LAGASSE.

P. BERTRAND.